长沙市市区城镇基准地价 更新成果

技

术

报

告

长沙市自然资源和规划局 长沙永信土地房地产评估测绘有限公司 二O二一年七月

长沙市市区基准地价更新项目技术报告 (成果部分)

目 录

| 长沙市市 | 区基准地价更新项目技术报告 | 1 |
|------|---------------------|----|
| (成果部 | 分) | 1 |
| 第三部分 | 长沙市市区基准地价评估 | 3 |
| 第一章 | 基准地价评估概述 | 3 |
| | 基准地价的概念 | |
| | 基准地价的表达方式 | |
| | 基准地价评估理论基础 | |
| 四、 | 基准地价评估原则 | 6 |
| 五、 | 基准地价评估技术途径 | 8 |
| 六、 | 基准地价评估步骤 | 10 |
| 七、 | 基准地价内涵的确定 | 10 |
| 第二章 | 样点地价测算 | 17 |
| 一、 | 土地估价相关参数的确定 | 17 |
| 二、 | 不同类型样点地价的测算 | 30 |
| Ξ, | 样点地价修正 | 33 |
| 四、 | 样点地价的检验 | 39 |
| 第三章 | 商服用地、住宅用地均质区域基准地价评估 | 44 |
| -, | 均质区域基准地价测算方法 | |
| Ξ, | 商服用地均质区域基准地价测算 | |
| Ξ、 | 住宅用地均质区域基准地价测算 | |
| 四、 | 均质区域基准地价测算结果 | 52 |
| 第四章 | 级别基准地价评估 | 55 |
| 一、 | 商服用地、住宅用地级别地价测算 | 55 |
| Ξ, | 工矿仓储用地级别基准地价测算 | 55 |
| Ξ、 | 公共管理与公共服务用地基准地价测算 | 59 |
| 四、 | 级别基准地价计算的结果 | 65 |
| 第五章 | 商服用地路线价评估 | 66 |
| -, | 路线价概述 | 66 |
| Ξ, | 路线价评估 | 66 |
| 第四部分 | 其它类型基准地价评估 | 71 |
| 第一章 | 商服用地、住宅用地楼面基准地价评估 | 71 |
| -, | 楼面基准地价的概况 | 71 |
| Ξ, | 楼面基准地价评估的技术路线 | 73 |
| 三、 | 样点楼面地价的计算 | |
| 四、 | 样点楼面地价的修正 | |
| Ŧ | | 02 |

长沙市市区基准地价更新项目技术报告

| | 六、 | 楼面基准地价的确定 | 96 |
|----|-------------|-----------------------|-----|
| | 七、 | 均质区域基准地价、路线价和楼面基准地价测算 | |
| 負 | 第二章 | 城市公益性用地基准地价确定 | 101 |
| | 一、 | 城市公益性用地特点 | |
| | Ξ, | 城市公益性用地基准地价确定 | |
| 第丑 | 1部分 | 宗地地价修正体系的编制 | 106 |
| 身 | 第一章 | 体系设计 | 106 |
| | 一, | 编制原理 | |
| | Ξ, | 体系设计 | |
| | Ξ、 | 编制方法 | |
| | 四、 | 宗地地价影响因素分析 | |
| 負 | 第二章 | 宗地地价修正体系的编制 | 109 |
| | 一, | 宗地地价区域因素修正体系的编制 | |
| | Ξ, | 宗地地价个别因素修正体系的编制 | 112 |
| | Ξ、 | 商服用地临街宗地特别因素修正体系的编制 | 115 |
| 身 | 第三章 | 商服用地地价修正体系 | 116 |
| | 一, | 宗地地价区域因素修正 | 116 |
| | Ξ, | 宗地地价个别因素修正 | |
| | Ξ, | 临街宗地特别因素修正 | 129 |
| 負 | 第四章 | 住宅用地地价修正体系 | 131 |
| | 一、 | 宗地地价区域因素修正 | 131 |
| | Ξ, | 宗地地价个别因素修正 | 147 |
| 負 | 8五章 | 工矿仓储用地地价修正体系 | 149 |
| | 一、 | 宗地地价区域因素修正 | 149 |
| | 二、 | 宗地地价个别因素修正 | 159 |
| 身 | 京六章 | 公共管理与公共服务一类用地地价修正体系 | 162 |
| | 一、 | 宗地地价区域因素修正 | |
| | Ξ, | 宗地地价个别因素修正 | |
| 身 | 七章 | 公共管理与公共服务二类用地地价修正体系 | 182 |
| | 一、 | 宗地地价区域因素修正 | |
| | 二、 | 宗地地价个别因素修正 | |
| 身 | 月八章 | 宗地地价修正体系的应用 | 195 |
| | 一、 | 基准地价系数修正法评估宗地地价 | |
| | 二、 | 市场比较法评估宗坳坳价 | 196 |

第三部分 长沙市市区基准地价评估 第一章 基准地价评估概述

一、 基准地价的概念

根据《城镇土地估价规程》(GB/T18508-2014),基准地价是指:"在土地利用总体规划确定的城镇可建设用地范围内,对平均开发利用条件下,对土地现状利用和规划利用条件下不同级别的土地或者土地条件相当的地域,按照商服、住宅、工矿仓储等用途分别评估,并由政府确定的,在设定估价基准日、设定土地开发程度和法定最高使用年期下完整土地使用权的区域平均价格"。由基准地价概念可知,基准地价具有全域性、分用途、平均性、有限期和时效性等特点。

二、 基准地价的表达方式

按成果表达方式,基准地价可分为线状和面状两种基准地价。基准地价表达方式 之间的关系如图 3-1-1 所示。

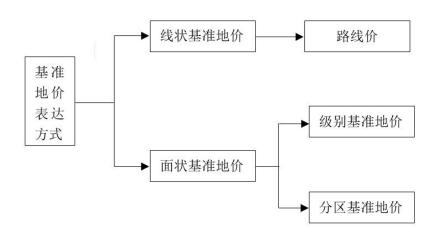


图 3-1-1 基准地价表达方式图

级别基准地价包括综合基准地价和分类基准地价。是在土地综合定级或土地分类定级的基础上,以土地级别为测算单元,利用土地级差收益和土地交易资料确定在不同用途使每个级别的基准地价。这种方法以土地级别为控制,能较好地反映级别间土地使用价值的差异及地价的变化趋势与规律,且其表达方法简明实用,是现在基准地价更新中的核心。但级别价的控制范围过大,对于与微观区位因素比较敏感的商服用地及部分住宅用地来说,显得过于粗略。

分区基准地价是一种区域性或者说区片状基准地价表达方式。分区基准地价的基础是地价分区,即在级别限定的范围内,把城市土地按照土地质量相近、用途相似而又在地域上相互毗邻、无天然或人工障碍的原则分成若干个地价区,并以相应的平均值表示其基准地价,这也就是俗称的区片价。

路线价为基准地价的线状表达方式。指用地条件相近的若干临街标准宗地地价的平均值,主要反映各繁华街道一定深度上的地价水平,商服用地地价一般用路线价表示。

根据要求,分类基准地价评估即针对城镇土地用途不同而评估商服用地、住宅用地、公共管理与公共服务用地、工矿仓储用地四类用地的基准地价。总体而言,四类用地地价的空间规律呈现从城市中心向外逐渐递减的一般规律。但由于不同类型用地对地价因素的敏感性不同,导致地价的空间分异特征不同。商服用地主要沿城市道路呈带状分布,对人流量、进深、店铺分布以及规模等因素十分敏感,地价的空间变化很大;住宅用地、公共管理与公共服务用地对繁华度、通达性等因素的敏感性较商服要差,地价由城市中心高地价区逐渐向四周递减;而工矿仓储用地对区位条件反应最不敏感。

根据四类用地的地价空间分异特征以及长沙市地价评估与管理应用的实际需要,本次长沙市基准地价更新对商服用地、住宅用地、公共管理与公共服务用地和工矿仓储用地统一设置级别价,并针对商服用地增加路线价来表示。

三、基准地价评估理论基础

基准地价成果更新是对城镇不同类别土地在特定经济水平条件下土地市场价值的重新评定,它必须考虑三个方面的因素:一是土地本身的区位条件,二是土地上的投入与产出,三是当地土地市场的供需状况,三者缺一不可。因此,基准地价成果更新势必涉及自然、社会、经济等各个方面,是综合性、区域性、技术性都很强的工作,它必须以科学的理论为依据。

1、马克思的地租、地价理论

马克思认为地租所反映的是一种社会关系,地租是土地所有权在经济上的实现形式。土地所有权的存在和垄断是产生地租的根本原因。同时马克思还从质和量两方面

对地租进行分析,认为地租有绝对地租和级差地租 I、级差地租 II 三种形式,其中绝对地租是土地所有权的集中体现,只要所有权存在,不论土地的本身在状况如何,一旦利用该土地就肯定有地租的产生。级差地租是由于所利用的土地本身状况以及利用者的投资等方面的不同而造成的地租量的差异,是土地价格差异存在的客观基础。马克思还认为,土地价格不是土地的购买价格,而是土地所提供地租的购买价格,它是按普通利息率计算的。即:土地价格=地租/利息率。这一公式表达了土地价格是资本化的地租,是能够带来同地租等量利息的货币额。按照马克思地价公式所表述的原理,我们可从分析土地收益入手,用一定的公式求算地价。

2、阿隆索竞标地租理论

阿隆索认为,每一个企业或个人作为土地需求者,都会从自己的角度对不同的土地作出自己的估价,并按边际产出等于相应地租来决定对不同区位土地所愿意支付的最高地租。由于不同功能所要求的交通条件不同,在其它因素不变(完全竞争)的情况下,每一功能即每一土地利用区所产生的经济地租递减曲线是不同的,从中心城区的零售业到工业/批发业,再到多层住宅、独立平房,最后到远郊的农业区,其地租曲线递减率是逐步降低的,将不同功能的经济地租递减曲线重合,各曲线相交后便可知道各地段产生经济地租最高的是什么功能。

3、土地供求理论

土地供求理论认为,土地的供求关系是决定土地价格高低的主要因素。如台湾张 德粹教授在论述土地价格时认为:"土地价格的决定因素是土地的供给和需求。"马尔 萨斯、萨伊、马歇尔、萨缪尔森等人认为,土地这一生产要素的价格完全由其需求来 决定。在市场经济中,土地与其他商品一样,其价格主要取决于本身的供给和需求。 土地的供给增加,需求不变或减少,则地价下跌;土地供给减少,需求不变或增加,则地价上升。

4、规划理论

城镇规划就是为了使城镇有计划、有秩序地发展,根据其周围一定范围内的自然 条件和经济条件确定城市的性质、规模、空间布局及经济发展方向。

在影响土地质量的众多因素中, 城市规划对土地质量有很大的影响。城市规划的

一个主要内容就是城市用地结构的研究和土地利用的研究,通过城市规划确定城市用地类型、合理配置基础设施、调整产业结构,指导城市的发展方向,从而影响城市土地的利用。因此,城市规划直接影响土地质量的好坏和地价高低且极为明显。

城市土地基准地价更新必须依据城市用地规划内容,尽量使城市规划意图体现在 定级和估价的过程与结果中,确保成果的科学、准确与合理,同时也使政府能更好地 利用地价这个极为敏感的经济杠杆,促使城市规划得到进一步完善和实施,最终使城 市土地得到合理的配置利用。

四、基准地价评估原则

按照《城镇土地估价规程》(GB/T18508-2014)要求和长沙市城区实际情况,本次基准地价更新主要遵循以下基本原则:

1、预期收益原则

土地价格受预期收益形成因素的变动而表动。估价时应了解估价对象过去的收益 情况,并对土地市场状况、发展趋势等对土地市场的影响进行细致的分析和预测,准 确预测估价对象现在以至将来能带来的收益。

2、替代原则

土地价格遵循替代规律,由于市场竞争,某块土地的价格受其他具有相同使用价值的地块即同类型具有替代可能的地块价格所牵制。换言之,具有相同使用价值、有替代可能的地块之间会相互影响和竞争,使其价格相互牵制而趋于一致。

3、最有效利用原则

地价是以最有效利用原则为前提的。尽管土地具有用途的多样性,但由于不同的 利用方式和利用强度对其权利人带来的利益是不同的。所以,作为以追求最大利益为 目的的市场主体的土地权利人,都会根据最低获利原则来选择土地利用方式和利用强 度。因此,土地估价应在遵循城市规划的基础上,以该地块最有效使用为前提。

4、供需原则

土地估价时考虑所有影响土地供给与需求的因素,要掌握一定时期内的供给与需求总量的变化,还要了解供给与需求的结构性变化。

5、报酬递增递减原则

经济学中的边际递减原则是指在一定的生产技术条件下,增加各生产要素的单位 投入量,纯收益随之增加,但投入量达到某一数值以后,如继续追加投资,其纯收益 不再会与追加的投资成比例增加。利用这一原则,就可找出土地的边际使用点,即最 大收益点或最有效使用点。因此,报酬递增递减原则与最有效使用原则密切相关。

6、贡献原则

按经济学中的边际收益原则,衡量一个生产要素的价值大小,可依据其对总收益的贡献大小来决定。对于土地估价,这一原则是指不动产的总收益是由于土地及建筑物等构成因素共同作用的结果。其中某一部分带来的收益与总收益比较,是部分与整体之间的关系。就土地部分的贡献而言,由于地价是生茶经营活动之前优先支付的,故土地的贡献具有优先性和特殊性。

7、变动原则

土地价格是各种地价形成因素相互作用的结果,而这些价格形成因素经常处于变动之中,所以土地价格是在这些因素相互作用及其组合的变动过程中形成的。因此,在土地估价时应把握各因素之间的因果关系及其变动规律,以便根据目前的地价水平预测未来的土地价格。

8、协调原则

土地总是处于一定的自然和社会环境之中,土地与周围环境的关系,直接影响到该地块的利用效益或效用,进而影响该地块的价格。因此,在土地估价时一定要认真分析土地与周围环境的关系,判断其是否协调,并确定其协调程度。

9、综合分析原则

国际上有几种通用的估价方法,如收益还原法、市场比较法、成本法、剩余法等。 在进行地价评估时,要根据估价对象的实际情况,充分考虑用地类型和所掌握的资料, 选择最适宜的估价方法进行评估,力求得到客观、公正、科学、合理的土地价格。

10、区域效用为主兼顾用途差异的原则

城市不同层次、不同功能类型的区域,资源禀赋不同,支持公共服务的基础和条件也各不相同,所以考虑开发利用的同时要结合区域自身人文、环境等特点,突出区域特色,使得公共管理与公共服务用地的自身价值得到充分体现,同时兼顾不同公共

管理与公共服务用地在同一地域所发挥的作用的差异。

11、发现并模拟市场价格的原则

目前,我国公共管理与公共服务用地多以划拨供地为主,没有形成完整的交易市场,但其仍然受到土地市场的影响,故应在全面地了解市场土地的供需及相关影响因素的基础上,通过模拟市场交易价格的方式客观的反映公共管理与公共服务用地的价值。

12、区分市场定价与优惠的原则

政府对城市功能分区布局,应结合科研、教育、文化、卫生和体育等不同类型公共管理与公共服务用地的实际需求选择及优惠政策,主要参照城市居民的聚集度、交通便利以及消费者自身需要等因素,同时考虑不同用途的区分市场价格,认真分析公共管理与公共服务用地与周围环境是否匹配协调,综合确定公共管理与公共服务用地的价格。

五、基准地价评估技术途径

1、全面更新基准地价技术途径

按照《城镇土地估价规程》(GB/T18508-2014),基准地价全面更新路线有以下两条: (1)以土地定级(或影响地价的土地条件和因素划分均质地域)为基础,用市场交易价格等资料评估基准地价; (2)以土地定级为基础,土地收益为依据,市场交易资料为参考评估基准地价。

根据长沙市市区具体情况、本次基准地价更新技术途径采用第一条。

2、利用样点地价评估基准地价

按照《城镇土地估价规程》(GB/T18508-2014),利用样点地价评估级别基准地价,主要有三条技术路线:

- (1) 用样点地价评估级别基准地价:
- a) 样本数量的确定。合格样本数量应符合数理统计要求。
- b) 模型选择及基准地价计算。在有样点的级别内,根据样点地价的分布规律, 选用简单算术平均值、加权算术平均值、中位数、众数等作为该级别的基准地价。
 - (2) 没有交易价格资料或交易价格资料较少的级别基准地价的评估。

没有交易资料的级别,基准地价评估采用采用比较法、比例系数法或系数修正法进行,评估程序为:

- a) 对已评估出基准地价的级别,建立地价与影响价格的土地条件对照表;
- b) 将没有交易资料或数量不足的级别,进行土地条件调查和量化;
- c) 比较待估价级别同有地价级别的接近程度,评估其基准地价;
- d) 因素差异大的区域, 在比较基础上, 采用系数修正法评估区域基准地价;
- e) 通过确定各种用途基准地价在不同级别内的比例关,评估其用途的基准地价。
 - (3) 建立样点地价和土地级别数学模型,评估级别基准地价
- a) 基本原理:在土地定级的基础上,通过建立样点地价与土地级别之间的数学模型,求出各用途各级别的地价级差系数,再用地价级差系数等参数来计算级别基准地价。
- b) 模型选择: 样点地价与土地级别的数学关系模型根据二者之间的二维关系图选择适宜的模型。
- c) 系数估算:将收集到的不同用途的地价资料,按用途将通过检验的地价资料 代入模型中,估计参数值,并进行系数可靠性检验。
 - d) 基准地价计算:将估计参数值和有关参数代入,得到各级土地的基准地价。 在本次级别基准地价更新工作中,利用样点地价评估基准地价。

结合技术途径的选择和利用样点地价评估基准地价的技术路线,可以画出基准地价全面更新流程图,见图 3-1-2。

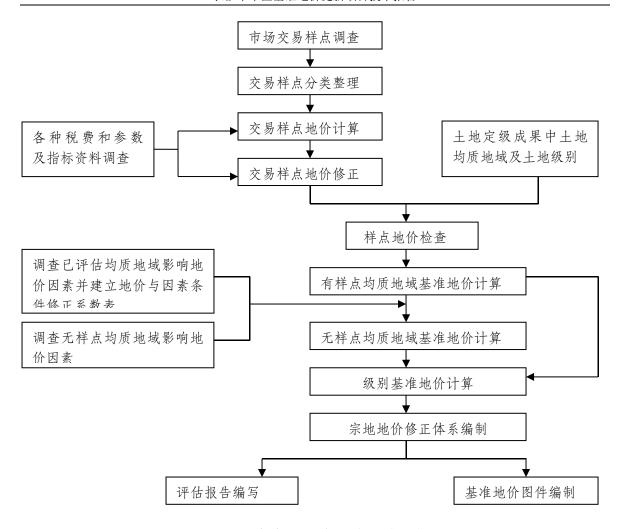


图 3-1-2 长沙市市区基准地价评估更新流程图

六、基准地价评估步骤

更新基准地价采用在土地定级基础上以市场交易地价资料为依据进行,具体步骤如下:

- ① 调查市场交易资料, 其要求与基准地价评估的要求基本相同, 但样本数量可少于基准地价评估的数量;
 - ② 根据交易地价资料对原土地级别进行调整;
 - ③ 确定更新的基准地价,可用区域内样点地价平均法确定;
- ④ 更新宗地地价修正体系,主要是宗地地价影响因素的更新和修正幅度的更新。 七、基准地价内涵的确定

本次评估更新的基准地价是在 2021 年 5 月 1 日各土地级别或均质区域内, 在现 状平均土地开发程度和平均容积率下,同一用途的完整土地使用权的平均价格。地类 按商服、住宅、工矿仓储、公共管理与公共服务用地区分,各类用地的使用年期均为法定最高使用年限。

1、基准日

考虑到成果的现势性,技术小组经讨论并征求领导小组意见后确定此次基准地价更新的基准日为 2021 年 5 月 1 日。

2、土地用途

包括商服用地、住宅用地、公共管理与公共服务用地、工矿仓储用地四种用途。

根据《土地利用现状分类》(GB/T21010-2017),公共管理与公共服务用地分为机关团体、新闻出版、教育、科研、医疗卫生、社会福利、文化设施、体育用地、公用设施用地、公园与绿地共十个细分类。考虑到其细分二级类用地的地价形成机制、土地利用特性、地价内涵、收益水平、地价影响因素等之间的差异性,通过归类分析,将公共管理与公共服务用地细分为两个二级类,即公共管理与公共服务用地一类用地(机关团体用地、新闻出版用地、教育用地、科研用地、医疗卫生用地、社会福利用地、文化设施用地、新闻出版用地、教育用地、科研用地、医疗卫生用地、社会福利用地、文化设施用地和体育用地)和公共管理与公共服务用地二类用地(公共设施用地、公园与绿地)。

表 3-1-3 长沙市城镇基准地价用途分类表

| | | ₹ 3-1-3 | 人 少 中 城 快 季 住 地 川 川 逐 刀 矢 衣 | |
|----------|------|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| 一级类 | | 二级类 | | 对应城市建 |
| 名称 | 类别 | 名 称 | 土地利用类型含义 | 设用地分类 |
| 1 4 你 | 编码 | 1 | | 代码 |
| | 0501 | 零售商业用地 | 以零售功能为主的商铺、商场、超市、市 场、加油、加气、充换电站等的用地 | B11、B41 |
| | 0502 | 批发市场用地 | 以批发功能为主的市场用地 | B12 |
| | 0503 | 餐饮用地 | 饭店、餐厅、酒吧等用地 | B13 |
| | 0504 | 旅馆用地 | 宾馆、旅馆、招待所、服务型公寓、度假 村等用地 | B14 |
| 商服 | 0505 | 商务金融用地 | 指商务服务用地,以及经营性的办公场所用地。包括写字楼、商业性办公场所、金融活动场所和企业厂区外独立的办公场所;信息网络服务、信息技术服务、电子商务服务、广告传媒等用地 | B21、B29 |
| 用地 | 0506 | 娱乐用地 | 指剧院、音乐厅、电影院、歌舞厅、网吧、 影视城、仿古城以及绿地率小于 65%的大 型游乐等设施用地 | B31 |
| | 0507 | 其他商服用地 | 指零售商业、批发市场、餐饮、旅馆、商务金融、娱乐用地以外的其他商业、服务业用地。包括洗车场、洗染店、照相馆、理发美容店、洗浴场所、赛马场、高尔夫球场、废旧物资回收站、机动车、电子产品和日用产品修理网点、物流营业网点,及居住小区及小区级以下的配套的服务设施等用地 | B32、B49、 B9 |
| 工矿仓 | 0601 | 工业用地 | 指工业生产、产品加工制造、机械和设备 修理及直接为工业生产等服务的附属设 施用地 | M1、M2、M 3 |
| 储用地 | 0604 | 仓储用地 | 指用于物资储备、中转的场所用地、包括 物流仓储设施、配送中心、转运中心等 | W1、W 2、W 3 |
| 住宅用地 | 0701 | 城镇住宅用地 | 指城镇用于生活居住的各类房屋用地及 其附属设施用地,不含配套的商业服务设 施等用地 | R1、R2、R3 |
| | 0801 | 机关团体用地 | 指用于党政机关、社会团体、群众自治组 织等的用地 | A1 |
| 公共管 | 0802 | 新闻出版用地 | 指用于广播电台、电视台、电影厂、报社、 杂志社、出版社等的用地 | B22 |
| 理財用地 | 0803 | 教育用地 | 指用于各类教育用地,包括高等院校、中等专业学校、中学、小学、幼儿园及其附属设施用地,聋、哑、盲人学校及工读学校用地,以及为学校配建的独立地段的学生生活用地 | A31、A32、 A33、A34 |
| | 0804 | 科研用地 | 指独立的科研、勘察、研发、设计、检验 检测、技术推广、环境评估与监测、科普 | A35 |

| 一级类 | | 二级类 | | 对应城市建 |
|----------------|----------|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 名称 | 类别 编码 | 名称 | 土地利用类型含义 | 设用地分类 代码 |
| | | | 等科研事业单位及其附属设施用地 | |
| | 0805 | 医疗卫生用地 | 指医疗、保健、卫生、防疫、康复和急救设施等用地。包括综合医院、专科医院、社区卫生服务中心等用地;卫生防疫站、专科防治所、检验中心和动物防疫站等用地;对环境有特殊要求的传染病、精神病等专科医院用地;急救中心、血库等用地 | A51、A52、 A53、A59 |
| | 0806 | 社会福利用地 | 指为社会提供福利和慈善服务的设施及 其附属设施用地。包括福利院、养老院、 孤儿院等用地 | A6 |
| | 0807 | 文化设施用地 | 指图书、展览等公共文化活动设施用地。 包括公共图书馆、博物馆、档案馆、科技馆、纪念馆、美术馆和展览馆等设施用地; 综合文化活动中心、文化馆、青少年宫、 儿童活动中心、老年活动中心等设施用地 | A21、A22 |
| | 0808 | 体育用地 | 指体育场馆和体育培训基地等用地,包括 室内外体育运动用地,如体育场馆、游泳 场馆、各类球场及其附属的业余体校等用 地。溜冰场、跳伞场、摩托车场、射击场, 以及水上运动的陆域部分等用地,以及为 体育运动专设的训练基地用地,不包括学 校等机构专用的体育设施用地 | A41、A42 |
| 公共管 理与公 共服 用地二 | 0809 | 公用设施用地 | 指用于城乡基础设施的用地,包括供水、排水、污水处理、供电、供热、供气、邮政、电信、消防、环卫、公用设施维修等用地 | U11, U12, U13, U14, U15, U16, U21, U22, U23, U31, U32, U9 |
| 类 | 0810 | 公园与绿地 | 指城镇、村庄范围内的公园、动物园、植 物园、街心花园、广场和用于休憩、美化 环境及防护的绿化用地 | G1、G2、G3 |

3、开发程度

经过对长沙市市区调查,建成区开发程度普遍达到宗地红线外"六通"(通路、通电、供水、排水、通讯、通气)及红线内场地平整。建成区以外土地利用现状主要是农用地,考虑到建成区以外土地即将进行开发建设,并且土地出让时一般也要进行开发,其开发程度将与建成区保持一致,考虑到基准地价成果的适用性,此次将规划区土地开发程度统一界定为宗地红线外"六通"及红线内场地平整。

4、容积率

根据长沙市城区各片区控制性详细规划、区域平均容积率情况,确定各用途用地类型、各级别的标准容积率。具体过程为:

- (1) 商服、住宅用地容积率的确定
- 1)根据长沙市城区各片区控制性详细规划,详细了解各片区内平均容积率,并 分类分析商服、住宅用地的主要容积率分布情况、土地所处级别及平均容积率情况。
- 2) 汇总分析商服、住宅用地在不同级别控制性详细规划对容积率的总体分布区间。
 - 3) 通过调查,了解商服、住宅用地区域现状平均容积率。
 - 4) 综合确定本轮更新的级别容积率。

商服用地 住宅用地 区域商服用地 区域住宅用 级别 本轮更新容 控规主要容 控规主要容 本轮更新容 现状平均容积 地现状平均 积率区间 积率 积率区间 积率 率 容积率 2.8-3.6 ≈3.0 3.0 2.8-3.5 Ι ≈2.8 2.8 II 2.4-3.0 ≈2.8 2.8 2.4-2.8 ≈2.5 2.5 \coprod 2.2-2.8 ≈2.5 2.5 2.0-2.5 2.2 ≈2.2 IV 2.0-2.6 ≈2.2 2.2 1.8-2.2 ≈2.0 2.0 V 1.6-2.0 ≈1.8 1.8 1.5-2.0 ≈1.8 1.8 VI-1 1.4-1.6 1.5 ≈1.5 1.4-1.8 ≈1.5 1.5 VI-2 ≈1.2 1.2 ≈1.2 1.2

表 3-1-4 长沙市城区商服、住宅用地容积率确定一览表

(2) 公共管理与公共服务用地容积率的确定

≈1.0

VI-3

1)查询《城市公共设施规划规范》(GB50442-2008)、《公共图书馆建设用地指标》(建标[2008]74号)、《国土资源部关于印发<城市公共体育场馆用地控制指标》的通知》(国土资规[2017]11号)、《湖南省城乡规划管理技术规定》等资料,各类用地建设指标的容积率如表 3-1-5 所示。

1.0

≈1.0

1.0

表 3-1-5 公共管理与公共服务用地建设控制指标(容积率)一览表

| 容和 | 只率 | 0.6-3.0 | 0.6-2.8 | 0.6-3.0 | 0.5-2.8 | 0.7-2.5 | 0.7-2.5 | 0.4-3.0 | 0-2.7 | 0.02-1.0 | / |
|----|----|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|----------|-----|
| TU | 类 | 体用地 | 版用地 | 用地 | 用地 | 生用地 | 利用地 | 施用地 | 用地 | 施用地 | 绿地 |
| ևև | * | 机关团 | 新闻出 | 科研 | 教育 | 医疗卫 | 社会福 | 文化设 | 体育 | 公用设 | 公园与 |

2) 根据城区各片区控制性详细规划,分类分析公共管理与公共服务用地的主要 容积率分布情况。

- 3) 汇总分析在不同级别控制性详细规划对容积率的总体分布区间。
- 4) 基于上述汇总分析,以区域平均现状容积率为基础,结合各类用地建设指标 要求以及城市控规要求、综合确定本轮公共管理与公共服务用地用地的级别容积率。

公共管理与公共服务用地一类 公共管理与公共服务用地二类 区域现状 本轮更 控规主 区域现状 本轮更 控规主要 级别 指标控 指标控制 容积率区 平均容积 新容积 要容积 平均容积 新容积 制区间 区间 间 率 率 率区间 率 率 1.8-2.2 ≈1.8 1.8 / 1.0 Ι II 1.6-2.0 ≈1.8 / 1.0 1.8 \prod 1.6-2.0 1.0 ≈1.8 1.8 / / IV 1.4-1.6 ≈1.5 1.5 / / 1.0 0.6 - 2.40 - 1.0V 1.4-1.6 ≈1.5 1.5 1.0 VI-1 1.2-1.5 1.5 / 1.0 ≈1.5 VI-2 ≈1.2 1.2 1.0 / / VI-3 /

长沙市城区公共管理与公共服务用地容积率确定一览表 表 3-1-6

5、土地权利状况

≈1.2

根据《城镇土地估价规程》规定、城镇基准地价的土地权利状况界定为国有、出 让土地使用权。

1.2

1.0

6、土地使用年期

根据《中华人民共和国城镇国有土地使用权出让和转让暂行条例》(1990年5 月19日国务院第55号令)第二章第十二条规定:土地使用权出让最高年限按下列用 途确定,其中居住用地为70年,工业用地为50年,教育、科技、文化、卫生、体育 用地 50 年, 商业、旅游、娱乐用地为 40 年, 综合或者其他用地 50 年。因此, 本次 长沙市基准地价更新不同用途上地使用年期设定中, 商服用地为40年, 住宅用地为 70年,工矿仓储用地为50年,公共管理与公共服务用地为50年。

7、临街深度

针对商服用地临街样点,按道路类型设置了临街深度,经过对长沙市各主干道、 次干道、支路样点中临街深度进行分析得到,其中主干道临街深度为25米,次干道 临街深度为20米,支路临街深度为15米。

表 3-1-7 长沙市市区基准地价内涵表

| | | 商服 | 用地 | 住宅 | 用地 | | 金储用 | 公共 | 管理与公 | ○ | 冷 用地 | | |
|------|---------|--------|--------|-----------|-----|----|-----|----|------|----|-------------|----------|----------|
| 级 | 土地 | 15/1// | ./N ~U | 17.0/11/6 | | 地 | | 一类 | | 二类 | | 开发 | 估价期日 |
| 别 | 权利 | 使用 | 容积 | 使用 | 容积 | 使用 | 容积 | 使用 | 容积 | 使用 | 容积 | 程度 | |
| | | 年期 | 率 | 年期 | 率 | 年期 | 率 | 年期 | 率 | 年期 | 率 | | |
| I | | 40 | 3 | 70 | 2.8 | 50 | 1.0 | 50 | 1.8 | 50 | 1.0 | 六通 一平 | 2021.5.1 |
| II | | 40 | 2.8 | 70 | 2.5 | 50 | 1.0 | 50 | 1.8 | 50 | 1.0 | 六通 一平 | 2021.5.1 |
| III | | 40 | 2.5 | 70 | 2.2 | 50 | 1.0 | 50 | 1.8 | 50 | 1.0 | 六通 一平 | 2021.5.1 |
| IV | 出让土地 | 40 | 2.2 | 70 | 2.0 | 50 | 1.0 | 50 | 1.5 | 50 | 1.0 | 六通 一平 | 2021.5.1 |
| V | 使用 权 | 40 | 1.8 | 70 | 1.8 | 50 | 1.0 | 50 | 1.5 | 50 | 1.0 | 六通 一平 | 2021.5.1 |
| VI-1 | | 40 | 1.5 | 70 | 1.5 | 50 | 1.0 | 50 | 1.5 | 50 | 1.0 | 六通 一平 | 2021.5.1 |
| VI-2 | | 40 | 1.2 | 70 | 1.2 | 50 | 1.0 | 50 | 1.2 | 50 | 1.0 | 六通 一平 | 2021.5.1 |
| VI-3 | | 40 | 1.0 | 70 | 1.0 | 50 | 1.0 | 50 | 1.2 | 50 | 1.0 | 六通 一平 | 2021.5.1 |

注:"六通一平"即为红线外通路、通电、通讯、通气、供水和排水,红线内土地平整。

第二章 样点地价测算

一、土地估价相关参数的确定

不同交易类型的样点有不同的地价测算方法。本次基准地价的评估所收集的样点 类型主要包括房屋租赁、商品房出售、土地出让、土地转让、征地拆迁等类型。出土 地出让和土地转让样点可以直接获取相应的地价外,房屋租赁样点需要用收益还原 法、商品房出售需要用剩余法、征地拆迁样点需用成本逼近法测算其价格。各项参数 以调查核实为准,参照长沙市当地土地估价实务的一般经验,确定有关参数的取值。

1、房屋重置价格的确定

房屋重置价是依据目前人工、材料、建筑设计标准及正常管理水平下,建造一幢 各项设备相同或相当的建筑物所需的成本价格。房屋重置价对于计算房屋的现值及纯 收益具有重要的意义。

耐用年限指房屋的折旧年限,因房屋的建筑结构的不同而各异。残值指折旧年限期满后,建筑物的余值。一般根据适当的残值率,利用公式:

残值=重置价×残值率来计算。房屋建筑结构不同,残值率也不同。

表 3-2-1 长沙市房屋重置价格标准

单位: 元/平方米

| 结构 | 等级 | 住宅用房 | 综合用房 |
|-------|-----|------|------|
| 钢混 | _ | 2300 | 2450 |
| 拟化 | = | 2000 | 2120 |
| | _ | 1950 | 2060 |
| 砖混 | 1-1 | 1790 | 1900 |
| 1447比 | 11 | 1630 | 1730 |
| | 四 | 1500 | 1600 |
| | _ | 1320 | 1440 |
| 砖木 | 1-1 | 1180 | 1290 |
| | =1 | 1050 | 1060 |
| 简易 | _ | 45 | 50 |
| 門勿 | = | 29 | 00 |

| 1. | 基准 | 日 | 期为 | 2021 | 年 | 5 | 月 | 1 | H | ; |
|----|----|---|----|------|---|---|---|---|---|---|
|----|----|---|----|------|---|---|---|---|---|---|

备注

- 2、包括前期工程费用、建安成本、管理费用、投资利息,不包括销售税费与利润;
- 3、不包括土地费用
- 4、不包括电梯、消防等设施设备(原设计中的水电卫除外)的价格,小区内房屋重置价格不包括公共服务设施及其它配套设施的价格。

此次基准地价更新所采用的房屋重置价标准是 2016 年重置价格标准以及长沙市市区建安工程造价指数对比表 2016-2020 上涨幅度等,对数据进行测算分析,进而测算出长沙市房屋重置价格标准。见表 3-2-1。

根据长沙市房屋的使用状况,为了较客观地反映房屋成新程度,体现出实际的房屋现值,结合《房地产估价规范》中关于房屋成新度评定标准的相关规定,征询有关专业人士,确定长沙市城区基准地价测算所用房屋成新度评定标准,见表 3-2-2。

表 3-2-2 长沙市房屋等级评定、耐用年限及残值率标准表

| | 44 | 标 | 准 |
|-------|----|-----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| 结构 | 等级 | 结 构 标 准 | 装饰与设备标准 |
| 钢筋混凝 | 一等 | 高层、钢筋混凝土承重结构,现浇楼 板、梁、柱、楼梯,现浇钢筋混凝土平 屋顶,砌砖墙、砌块墙或轻质墙板。 | 外墙贴块料面层,内墙水泥混合砂浆粉刷, 楼地面水泥混合砂浆找平,顶棚水泥砂浆, 木门、铝合金窗或塑钢窗,水电卫设施齐全。 |
| 土结构 | 二等 | 多层、钢筋混凝土承重结构、现浇或 预制楼板,现浇梁、柱、楼梯,现浇钢 筋混凝土平屋顶,砖砖墙、砌块墙或轻 质墙板。 | 外墙贴块料面层,内墙水泥混合砂浆粉刷,楼地面水泥混合砂浆找平,顶棚水泥砂浆,木门、铝合金窗或塑钢窗,水电卫设施齐全。 |
| | 一等 | 多层、砖墙和钢筋混凝土陌生的结构,现浇或预制楼板、层层设置圈梁、构造柱,现浇楼梯,现浇钢筋混凝土平屋顶,第一、二层为钢筋混凝土承重结构。 | 外墙贴块料面层或高档墙漆,内墙水泥混合砂浆粉刷,楼地面水泥混合砂浆抹面,顶棚水泥砂浆,木门、铝合金窗或塑钢窗,水电卫设施齐全。 |
| 砖混 结构 | 二等 | 多层、砖墙和钢筋混凝土承重的结构,现浇或预制楼板,层层设置圈梁、构造柱,现浇楼梯,现浇钢筋混凝土平屋顶,第一层为钢筋混凝土或砖墙陌生结构。 | 外墙普通墙漆,内墙水泥混合砂浆粉刷,楼地面水泥混合砂浆抹面,顶硼水泥砂浆,木门、铝合金窗或塑钢窗,水电卫设施基本齐全。 |
| | 三等 | 多层或低层,实心砖墙承重体系,设 有部分圈梁和构造柱, 预制空心板楼 板, 预制空心板平屋顶, 砖墙。 | 外墙干粘石,内墙水泥混合砂浆粉刷,楼 地面水泥混合砂浆抹面,顶棚水泥砂浆,木 门、铝合金窗或塑钢窗,水电卫设施基本齐 全。 |
| | 四等 | 低层,实心或实心砖承重体系,无圈 梁和构造柱,预制空心楼板平层屋或平 瓦屋面,砖墙。 | 外墙干粘石,内墙水泥混合砂浆粉刷,楼 地面水泥混合砂浆抹白,木门、铝合金窗, 顶棚水泥砂浆刷白。水电卫设施齐全。 |
| | 一等 | 材料上等,24 砖眠墙,木屋架、木梁、木柱或砖柱和少量混凝土梁承重,木楼板,木地面,有屋面板的平瓦屋面。 | 外墙清水墙,内墙水泥混合砂浆刷白,木 门、木窗、水、电、卫设施齐全。 |
| 砖木 结构 | 二等 | 材料中等,大部分24 眠墙或24 空斗墙,木屋架或水量钢屋架,木梁,木楼板,水泥或地砖地板,平瓦屋面。 | 外墙清水墙,内墙白灰纸筋刷白,木门、 木窗。有水、电。 |
| | 三等 | 材料较差,12 墙或 24 空斗墙、木屋 架承重。水泥或三合土地面,平瓦或布 瓦屋面。 | 外墙清水墙,内墙无粉刷,普通或简易木 门窗无专用上下水设备。 |

| 结构 | 等 | 标 | 准 |
|---------------------------------------|------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | 级 | 结 构 标 准 | 装饰与设备标准 |
| 简易结构 | 一等 | 简易楼、砖坯房或达不到砖木结构三 级标准的临时房屋。三合土地面,石棉 瓦屋面。 | 内外无粉刷,简易木门窗。 |
| 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 | 二等 | 竹木捆绑房,土坯房等,茅草屋面。 | 无窗,茅草屋面。 |
| 备 | 2、安 3、4、设 5、应 屋 5、 5 6 7 6 7 6 7 6 7 6 7 6 7 6 7 6 7 6 7 6 | 专电梯的房屋;高层房屋是指建筑层数为本标准中,房屋标准层高设定为 3.0m。本标准中,水、电、卫设施是指在原设计 面,能满足房屋基本功能需要。 房屋成新率采用耐用年限法和实际观察法 采用直线折旧公式,根据房屋的建造年份。 找新率,见附表三。 | 层的房屋;多层房屋是指建筑层数为4-7层未7层以上且安装有电梯的房屋。中设有,与房屋主体一并建造的水、电、卫等综合评定,采用耐用年限法评定房屋成新率,和维修保养情况评定;采用实际观察法评定房 |
| 注 | 其 7、 服 | 也用房的房屋。 本标准中综合用房泛指住宅用房以外的房 5办公用房的房屋。 | 屋,也包括绝大部分层数为住宅,少量层数为 屋,但不包括结构特征明显异于一般住宅、商 为:钢筋混凝土独立基础、桩基础;砖混一等、 |
| | | 平你在中胡励此凝土结构。 等、一等基础 等基础为: 条形基础、桩基础; 砖混三等、 | |

表 3-2-3 长沙市城区房屋耐用年限及残值率表

| 白日444 平 刊 <i>林 伍</i> | | 残值率 | | |
|-----------------------------|------|----------|-------|-----|
| 房屋结构类型等级 | 生产用房 | 受腐蚀的生产用房 | 非生产用房 | (%) |
| 钢混结构 | 50 | 35 | 60 | 0 |
| 砖混结构 | 40 | 30 | 50 | 2 |
| 砖木结构 | 30 | 20 | 40 | 3-6 |
| 简易结构 | 10 | 10 | 10 | 0 |

2、土地取得税费

表 3-2-4 土地取得税费一览表

| 税、费名称 | 收费依据 | 收费标准 |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 征地 补偿费 | 湖南省关于调整湖南省征地补偿标准的通知(2018年修订)湘政发[2018]5号;《关于调整长沙市市区征收农村集体土地地上附着物及青苗补偿标准的通知》 | 其中一区 99000 元/亩, 二区 84000 元/亩, 三区 78000 元/亩, 其中水田, 水田,基本农田 1.2;耕地(除水田)、草地、其他农用地、建设用地 1;园地、林地0.8;未利用地 0.6。 |
| 耕地占用税 | 《湖南省人民代表大会常务委员会关于湖 南省耕地占用税适用税额的决定》(湖南省 第十三届人民代表大会常务委员会第十二 次会议通过) | 长沙市标准为 40 元/ m² |
| 耕地开垦费 | 湖南省人民政府办公厅关于印发《湖南省耕地开垦费征收使用管理办法》的通知(湘政办发 [2019] 38 号) | 长沙市城区耕地质量平均等别为 5.99, 属于高等,耕地开垦费水田 7.4 万元/亩, 旱地 4.6 万元/亩 |
| | 《长沙市人民政府关于调整征地补偿标准 | 90 元/ m² |

| 税、费名称 | 收费依据 | 收费标准 |
|--------|---------------------------|-----------------------|
| 社保基金 | 的通知》(长政发[2018]10号) | |
| | | |
| | 湖南省人民政府关于印发《湖南省水利建设 | |
| | 基金筹集和使用管理办法》的通知(湘政发 | |
| 水利建设基金 | [2011]27号)、《关于调整新增建设用地土 | 8 元/ m² |
| | 地有偿使用费征收管理有关政策的通知》 | |
| | (湘财综[2006]85 号) | |
| | | 郁闭度 0.2 以上的乔木林地(含采伐迹地 |
| | 湖南省财政厅湖南省林业局关于印发《湖南 | 和火烧迹地)、竹林地、苗圃地,每平 |
| 森林植被恢复 | 省森林植被恢复费征收使用管理实施办法》 | 方米10元;灌木林地、疏林地、未成林 |
| 费 | | 造林地,每平方米6元;宜林地,每平 |
| | 的通知(湘财综[2018]44 号) | 方米3元。处于城市规划区的林地,按 |
| | | 照规定标准2倍征收。 |

3、土地交易税费

表 3-2-5 土地出让前期涉及的服务性收费一览表

| 收费名称 | 收费依据 | 收费标准 |
|--------|------------------|-------|
| 可行性研究费 | 湘价房(2001)95 号 | 具体见文件 |
| 规划咨询费 | 湘价服(2010)71 号 | 具体见文件 |
| 勘察设计费 | 湘价服(2002)41 号 | 具体见文件 |
| 测量费 | 湘发改价服(2016)172 号 | 具体见文件 |
| 土地评估费 | 湘土协发(2019)26 号 | 具体见文件 |

表 3-2-6 长沙市土地交易涉及的税费一览表

| 交易类型 | 收费标准 |
|---------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 国有收回统征地、储备地出让; 零星土地整合协议出让 | 1、出让金 按国办发[2006]100 号文具体测算; 2、契税 按交易额的 4%; 3、土地交易服务费 按湘发改价服 (2016)147 号测算 |
| 划拨土地补办出让 | 1、出让金 按湘财综[2007]65 号文具体测算; 2、契税 按交易额的 4%; 3、增值税 根据财政部、国家税务总局《关于全面推开营业税改征增值税试点的通知》(财税〔2016〕36 号,2016 年 3 月 23 日)、国家税务总局《关于发布<纳税人提供不动产经营租赁服务增值税征收管理暂行办法>的公告》(国家税务总局公告 2016 年第 16 号);4、土地增值税根据财政部、国家税务总局《关于营改增后契税、房产税、土地增值税、个人所得税计税依据问题的通知》(财税〔2016〕43 号); 5、土地交易服务费 按湘发改价服 (2016)147 号测算 |

| 交易类型 | 收费标准 |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 国有出让土地使用权转让 | 受让方: 1、契税 受让方按交易额的 4%; 2、土地交易服务费 按湘发改价服 (2016)147 号测算; 转让方: 1、增值税 根据财政部、国家税务总局《关于全面推 开营业税改征增值税试点的通知》(财税〔2016〕36 号, 2016 年 3 月 23 日)、国家税务总局《关于发布<纳税人提供不动产 经营租赁服务增值税征收管理暂行办法>的公告》(国家税务总 局公告 2016 年第 16 号); 2、土地增值税根据财政部、国家税务总局《关于营改增后契税、 房产税、土地增值税、个人所得税计税依据问题的通知》(财税 [2016〕43 号); |

4、银行存、贷款利率

表 3-2-7 中国人民银行最新贷款利率表 (2020-1-1)

| 利率/项目 | 年利率% |
|-------------|---------------|
| 一年以上(含一年) | 4.35 |
| 一至五年 (含五年) | 4.75 |
| 五年以上 | 4.90 |
| 三、贴现 | 以再贴现利率为下限加点确定 |
| 四、个人住房公积金贷款 | |
| 五年以下(含五年) | 2.75 |
| 五年以上 | 3.25 |

表 3-2-8 中国人民银行最新存款利率表 (2020-1-1)

| 项目 | 年利率% |
|-------------|------|
| 一、城乡居民及单位存款 | |
| (一)活期 | 0.35 |
| (二) 定期 | |
| 1.整存整取 | |
| 三个月 | 1.10 |
| 半年 | 1.30 |
| 一年 | 1.50 |
| 二年 | 2.10 |
| 三年 | 2.75 |

5、租赁的相关费用

主要包括管理费、维修费、保险金、房产税、营业税和附加税。其中管理费是对 出租房屋进行管理所需的费用,根据长沙市房管部门提供的资料,按年租金收入的3% 收取;维修费按房屋重置价格的2%收取;保险金是指为了使房产避免意外损失而向 保险部门支付的费用,其值为房屋重置价格的2%;其他税费为房地出租者按规定向 房管部门和税务部门交纳的费用。其中房产税为年租金收入的 12%; 营业税为年租金收入的 5%; 城市维护建设费与教育费附加分别为营业税的 5%、3%。

6、土地开发费

根据长沙市自然资源和规划局资料及实际勘察,测算出长沙市宗地红线外六通、红线内场地平整的土地开发费用平均约为 180-320 元/m², 三通或四通一平的费用则依次递减, 具体每项基础设施投资费用见表 3-2-9。

| 土地开发项目 | 通路 | 通电 | 供水 | 排水 | 通讯 | 场地 平整 | 供气 | 合计 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|----------|-------|---------|
| 费用 (元/m²) | 60-40 | 50-30 | 50-30 | 40-20 | 35-15 | 55-35 | 30-10 | 320-180 |

表 3-2-9 土地开发费用分项一览表

7、还原利率的确定

还原利率是将房地产纯收益还原或贴现为房地产价格的利率(或比率),实质上就是一种资本投资的收益率。在运用收益还原法评估不动产的价格时,按照评估对象的不同,可将还原利率分为3类:土地还原利率(r₁)、房屋还原利率(r₂)及综合还原利率(r)。若已知其中两个,便可求出另外一个,三者的关系为:

$$r = \frac{r_1 L + r_2 B}{L + B}$$

其中, L和B分别表示用收益还原法以外的其他方法求得的土地价格,建筑物价格。一般情况下,土地还原利率比建筑还原利率低1-2个百分点,综合还原利率基本在二者之间。

根据《城镇土地估价规程》,土地还原利率的确定主要有:土地纯收益与价格比率法(一般选择至少3个以上最近发生的,且在类型、性质上都与待估不动产具有相似特点的交易实例,以实例的纯收益与其价格的比率的平均值作为还原率)、安全利率加风险调整值法与投资收益法。目前我国城镇土地市场发育比较完善,在城镇各类用地中,商服、住宅用地交易样点多,可用租售比法、投资收益率法确定其还原利率。由于工矿仓储用地和公共管理与公共服务用地买卖交易样点少,且效益难以确定,不适宜用租售比法与投资收益法确定其土地还原利率。因此,在本轮长沙市基准地价评估时,结合长沙市城镇土地市场情况,采用租售比法、投资收益法确定商服用地及

住宅用地的还原利率;工矿仓储用地和公共管理与公共服务用地的的还原利率将采用安全利率加风险调整值法确定。

与地价测算相关的除了土地还原利率外,还要房屋还原利率。依据投资房屋与土地的风险大小,按照高风险高报酬的市场规律,土地还原利率应该比房屋还原利率低。在长沙市土地市场实际情况的基础上,结合样点的普遍结构及平均耐用年限。根据房地产市场一般的规律,房屋还原利率比土地还原利率高 1%-2%,因此,长沙市本轮基准地价评估将土地还原利率定为参数 r,则房屋还原利率为 (r+1.5%)。

(1) 租售比法

租售比法是将土地纯收益与价格利率求取土地还原利率的方法,此方法要求至少 三宗以上近期交易的实例,且与长沙市选择样点相似性较大。

1) 商服用地还原利率的计算

在长沙市土地定级的基础上,依据房屋结构、房屋所在楼层及交易面积等方面的一致性,在商服用地各级中分别选取近期发生的商服铺面出租或买卖的实例,来求取房地产综合还原利率(R),见公式一。

房地产综合还原利率=实例收益/实例价格 (公式一)

在收集的商服样点中,对商服用地各级别范围内的多个样点进行测算(部分样点的房地产综合还原利率见下表),通过计算,长沙市商服用地的房地产综合还原利率为9.45%,结合上文确定的土地还原利率r,房屋还原利率(r+1.5%),接下来求取r。

表 3-2-10 采用租售比法确定的商服用地部分样点房地产综合还原利率

单位:元/平方米,%

| 样点序号 | 样点位置 | 样点收益 | 样点价格 | 房屋综合还原利率 |
|------|---------------------------|------|-------|----------|
| 1 | 岳麓区咸嘉湖路以北, S-3 路以西 | 830 | 10550 | 7.87% |
| 2 | 长沙市岳麓区咸嘉湖路熊家湾巷1号 | 1420 | 13600 | 10.44% |
| 3 | 岳麓区滨江新城潇湘路以西、桐梓坡路以南 | 1530 | 17500 | 8.74% |
| 4 | 岳麓区滨江片区桐梓坡路和潇湘中路相交西南角 | 740 | 6500 | 11.38% |
| 5 | 湖南湘江新区土地储备中心 | 1221 | 17550 | 6.96% |
| 6 | 岳麓区溁银路以东、银盆岭路以南(滨江片 B6 南) | 741 | 8000 | 9.26% |
| 7 | 岳麓区岳麓大道以北、燕子山村安置用地以西 | 924 | 9050 | 10.21% |
| 8 | 岳麓区雷锋西大道以西、岳麓大道以北 | 770 | 6350 | 12.13% |
| 9 | 开福区马栏山 | 1050 | 10650 | 9.86% |

| 10 | 开福区朝正垸 | 858 | 10650 | 8.06% |
|----|----------|-----|-------|-------|
| 11 | 开福区新河三角洲 | 847 | 9400 | 9.01% |

通过调查分析,目前长沙市商服房地产交易价格中,交易样点地价与其对应房屋的现值,计算出土地占房地产总价值的比率一般为 25%-35%,房屋(建筑物)占房地产总价值的比率一般为 65%-75%。依据下列公式二,分别求取土地还原利率与房屋还原利率。

式中: L表示土地占房地产总价值的比率; B表示房屋(建筑物)占房地产总价值的比率,其中L+B等于1。

将长沙市商服房产中土地占房地产总价值的比率 25%、35%代人公式二,即:

25%×r₁+75%×(r₁+1.5%)=9.45% (土地占房地产总价值的比率为 25%)

35%×r₂+65%×(r₂+1.5%)=9.45% (土地占房地产总价值的比率为 35%)

计算得出: r=8.3%,r₂=8.5%

以 r₁ 与 r₂ 的算术平均值作为租售比法确定的商服用地土地还原利率,则土地还原利率为 8.4%,房屋还原利率为 9.9%。

2) 住宅用地还原利率的计算

在长沙市土地定级的基础上,依据房屋结构、房屋所在楼层及交易面积等方面的一致性,在住宅用地各级别中分别选取近期交易的住宅出租、住宅买卖实例。按照长沙市交易样点土地价格与其对应房屋的重置价格,得出长沙市住宅用地中,土地价值占房地产总价值的比率一般为 20%-30%,房屋(建筑物)占房地产总价值的比率一般为 70%-80%。按照商服用地房地产综合还原利率的确定方法,长沙市住宅用地房地产综合还原利率为 8.4% (部分住宅用地样点的房地产综合还原利率见下表)。

表 3-2-11 采用租售比法确定的住宅用地部分样点房地产综合还原利率

单位:元/平方米,%

| 序号 | 样点位置 | 样点收益 | 样点价格 | 房屋综合还原利率 |
|----|-------------------|---------|-------|----------|
| 1 | 芙蓉区滨河路 | 1031.84 | 12700 | 8.12% |
| 2 | 芙蓉区东岸街道东屯村 | 1062.13 | 13756 | 7.72% |
| 3 | 岳麓区枫林路以北、桐宁路以东 | 903.99 | 10125 | 8.93% |
| 4 | 岳麓区雷锋西大道以西、岳麓大道以北 | 771.03 | 8500 | 9.07% |
| 5 | 岳麓区欣盛路与金南路交会处东北角 | 1049.02 | 11332 | 9.26% |
| 6 | 岳麓区雷锋大道和绕通路交叉口以南 | 1005.31 | 12548 | 8.01% |
| 7 | 开福区综合农场 | 975.66 | 12915 | 7.55% |
| 8 | 开福区楚家湖 | 795.51 | 7974 | 9.98% |
| 9 | 开福区秀峰街道 | 1100.14 | 14294 | 7.70% |
| 10 | 岳麓区龙王港河以西、梧桐路以南 | 1101.47 | 11724 | 9.39% |
| 11 | 岳麓区映日路以西、雪松路以北 | 904.78 | 12726 | 7.11% |
| 12 | 岳麓区梅溪湖映日路以东、雪松路以北 | 826.10 | 10302 | 8.02% |

则将长沙市居住房产中土地占房地产总价值的比率 20%、30%代人公式二、即:

20%×r₁+80%×(r₁+1.5%)=8.4% (土地占房地产总价值的比率为 25%)

30%×r₂+70%×(r₂+1.5%)=8.4% (土地占房地产总价值的比率为 35%)

计算得出: r=7.2%,r₂=7.4%

以 r_1 与 r_2 的算术平均值作为租售比法确定的住宅用地土地还原利率,则土地还原 利率为7.3%、房屋还原利率为8.8%。

(2) 投资收益法

1) 商服用地还原利率的计算

通过对长沙市房地产公司经营情况的收集、整理、分析发现,长沙市房地产开发 的年平均投资收益率一般为25%,而房地产开发中自有资金与银行贷款比例一般为 3:7, 以此为依据确定房地产的自有资金比率为30%, 银行贷款资金比率为70%, 房 地产投资收益率为25%,周期一年期的贷款利率为4.35%(2020年1月1日中国人民 银行公布数据)。在公式二的基础上,根据下列等式:

则求得商服项目用地的房地产综合还原利率(R)为10.545%。

再根据商服用地中土地、房屋(建筑物)占房地产总价值的比例及公式二,求得 投资收益法确定的商服用地土地还原利率为9.6%、房屋(建筑物)还原利率为11.1%。

2) 住宅用地还原利率的计算

参照投资收益法确定商服用地还原利率的方法,长沙市房地产开发中住宅项目开 发的年平均投资收益率一般为 20%, 住宅项目的自有资金比率为 28%, 银行贷款资金 比率为72%,周期一年期的贷款利率为4.35%,则长沙市住宅用地房地产综合还原利 率为8.7%, 求得投资收益法确定的住宅用地土地还原利率为7.7%、房屋还原利率为 9.2%

(3) 商服用地、住宅用地还原利率的确定

根据租售比法与投资收益法确定的商服用地与住宅用地的还原利率,结合每种方 法对不同用地类型的适宜性赋予权重值,最终确定商服用地及住宅用地的还原利率, 确定结果见下表。

| 田址米刑 | | 租售 | 比法 | 投资收益法 | | 还原利率(%) | |
|------|------|--------|-----|--------|-----|----------|--|
| | 用地类型 | 结果 (%) | 权重 | 结果 (%) | 权重 | 业 | |
| | 商服 | 8.4 | 0.5 | 9.6 | 0.5 | 9.0 | |
| Ī | 住宅 | 7.3 | 0.6 | 7.7 | 0.4 | 7.5 | |

表 3-2-12 商服、住宅用地土地还原利率表

表 3-2-13 商服、住宅用地房屋还原利率表

| 用地类型 | 租售比法 | | 投资收 | (益法 | 还原利率(%) |
|------|--------|-----|--------|-----|---------|
| 用地矢型 | 结果 (%) | 权重 | 结果 (%) | 权重 | 少原刊平(%) |
| 商服 | 9.9 | 0.5 | 11.1 | 0.5 | 10.5 |
| 住宅 | 8.8 | 0.6 | 9.2 | 0.4 | 9.0 |

(4) 工矿仓储用地和公共管理与公共服务用地还原利率的确定

工矿仓储用地和公共管理与公共服务用地还原利率的确定方法是安全利率加风 险调整值法,安全利率采用中国人民银行公布的一年期流动资金存款利率 1.5% (2020 年1月1日中国人民银行公布数据),风险调整值根据各市场风险因素对土地市场的 影响程度而确定。

1) 土地市场风险程度分析

土地投资过程是一种预测未知将来需求而进行产品生产的过程,由于未来需求的不确定性,决定了地产投资是一种典型的风险投资。这些风险因素主要源于地产位置的固定性及地产投资的周期长久性。由于地产位置固定性带来的土地地理环境变化的风险及土地投资周期长使开发商难以精确预测房地产市场的供求变化与国家政策调整方案等风险。本轮基准地价评估结合长沙市社会经济发展及土地市场情况,通过实地调查与咨询专家,总结了各种风险因素对工矿仓储用地和公共管理与公共服务用地的影响程度。各风险因素因子对不同土地利用类型的影响程度分析见表 3-2-14。

| 风险因素 | 风险因子 | 商服用地 | 住宅用地 | 公共管理与 公共服务一 类用地 | 公共管理与 公共服务二 类用地 | 工矿仓储用地 |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------------|-----------------------|--------|
| | 产业政策 | A | A | A | A | A |
| 政策风险 | 土地使用制度改革 A A A 住房制度 B A B 环保变化 B C C 市场供求 A A A | A | A | A | | |
| | 住房制度 | В | A | В | С | С |
| | 环保变化 | В | С | С | В | В |
| | 市场供求 | A | A | A | A | A |
| 石字目以 | 财务风险 | В | В | В | В | В |
| 经济风险 | 管理风险 | 市场供求 A A A A 财务风险 B B B B 管理风险 A B C C | С | С | | |
| | 当地经济发展 | A | В | В | В | В |
| | 城市规划 | A | A | A | A | A |
| 社会风险 | 区域发展 | A | В | A | A | A |
| | 治安 | A | A | A | В | С |

表 3-2-14 风险因素因子对不同土地利用类型的影响程度分析

注: A 最严重; B 较严重; C 不严重; D 无影响

2) 风险因素因子权重值的确定

由于各种风险因素对工矿仓储用地和公共管理与公共服务用地的影响程度不同,需要选用风险因素因子权重来量化各种风险因素对工矿仓储用地和公共管理与公共服务用地的影响程度。因此,本轮基准地价评估采用特尔斐法确定各风险因素因子的权重值。长沙市地产投资风险因素、因子及权重值见表 3-2-15。

表 3-2-15 风险因素、因子权重值

| 影响因素 | 权重值 | 影响因子 | 权重值 |
|------|--------|--------------------------------------------------------|--------|
| | 0.2931 | 产业政策 | 0.2943 |
| 七然可以 | | 土地使用制度改革 | 0.2127 |
| 政策风险 | | 住房制度 | 0.2741 |
| | | 环保变化 | 0.2189 |
| | | 市场供求 | 0.3419 |
| 万文可以 | 0.4226 | 财务风险 | 0.2132 |
| 经济风险 | 0.4326 | 管理风险 | 0.2386 |
| | | 环保变化 市场供求 财务风险 管理风险 当地经济发展 城市规划 区域发展 | 0.2063 |
| | 0.2743 | 城市规划 | 0.3762 |
| 社会风险 | | 区域发展 | 0.3104 |
| | | 治安 | 0.3134 |

3) 风险调整值的确定

风险调整值的大小由市场风险因素因子对土地市场的影响程度决定,本轮基准地价评估将对市场风险影响程度赋值,即:风险因素对土地市场无影响时,风险调整值为0;风险因素对土地市场影响不严重时,风险调整值为r;风险因素对土地市场影响较严重时,风险调整值为br;风险因素对土地市场影响最严重时,风险调整值为ar。其中,a、b、r为待定参数,具体数据见表 3-2-16。

表 3-2-16 风险调整值赋值表

| 市场风险影响程度 | 无影响 (D) | 不严重 (C) | 较严重 (B) | 最严 (A) |
|----------|---------|---------|---------|--------|
| 风险调整值 | 0 | r | br | ar |

根据风险调整值赋值与长沙市风险因素、因子权重值,确定的长沙市风险调整值结果见表 3-2-17。

表 3-2-17 长沙市土地市场风险调整值结果

| 1 | 土地市场 | 商服用地 | 住宅用地 | 公共管理与公共服 务一类用地 | 公共管理与公共服 务二类用地 | 工矿仓储用地 |
|-----|---------------|---------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| - 1 | 风险 调整 值 | 0.76ar+0.24br | 0.57ar+0.37br+0.06r | 0.57ar+0.26br+0.18r | 0.48ar+0.33br+0.18r | 0.48ar+0.25br+0.27r |

4) 还原利率的确定

根据安全利率加风险调整值法确定还原利率的公式,由于前文已经确定了商服用地及住宅用地的还原利率,因此,根据还原利率=安全利率+风险调整值,确定风险调

整值结果中参数a、b的值。

9.0%=1.5%+0.76ar+0.24br (商服用地的风险调整值)

7.5%=1.5%+0.57ar+0.37br+0.06r (住宅用地的风险调整值)

通过计算,可得到: a=(0.0933/r)+0.0997 b=(0.0179/r)-0.3158

由于市场风险对不同土地利用用途的风险调整值的影响,在数值上表现成梯度递增。设 n 为市场风险影响程度递增倍数,则:

a-b=n(b-1) b-1=n(1-0)
$$(\pm a > b > 1)$$

则 r=0.0025, b=6.8442, a=37.4197, 工矿仓储用地风险调整值为 5.0%。

所以,工矿仓储用地和公共管理与公共服务用地的土地还原利率分别为: 1.5%+5.0%=6.5%、1.5%+5.8%=7.2%(公管一类)、1.5%+5.2%=6.7%(公管二类)。 房屋还原利率在土地还原利率的基础上,上浮一点五个百分点,则长沙市工矿仓储用地和公共管理与公共服务用地的房屋还原利率分别为8.0%、8.7%(公管一类)和8.2%(公管二类)。

长沙市基准地价更新中收益还原法的还原利率见表 3-2-18。

公共管理与公共服务- 公共管理与公共服务二 工矿仓储 土地用途 商服用地 住宅用地 类用地 类用地 用地 土地还原 9.0 7.5 7.2 6.7 6.5 利率 (%) 房屋还原 10.5 9.0 8.7 8.2 8.8 利率 (%)

表 3-2-18 还原利率结果一览表

备注:取小数点后一位数。

8、投资利息

土地开发周期一般在一年左右,投资利息率按评估估价期日中国人民银行公布的一年以上(含一年)贷款利率 4.35%计(中国人民银行 2020 年 1 月 1 日公布),土地开发费中,土地取得费及税费均为一次性投入,土地开发费为为均匀投入,假定土地开发费为平均投入,则有:

投资利息=(土地取得费+有关税费)×4.35%+土地开发费×(1/2)×4.35%

9、投资利润

土地开发投资利润是把土地作为一种生产要素,以固定资产方式投入,发挥作用,因此投资利润应与同行业投资回报相一致,土地开发投资应获得相应的投资回报。根据国家税务总局企业所得税税源报表统计数据测算,2019年我国商品流通业(包括批发和零售)企业平均净利润率为4%-9%,施工房地产开发业企业平均净利润率为6%-15%,工业企业平均净利润率为5%-13%,考虑长沙市各行业投资收益实际情况,取10%作为本次长沙市基准地价评估的投资利润率。

投资利润=(土地取得费及税费+土地开发费)×利润率

10、土地增值收益

土地增值包括土地资源和土地资本的双重增值,是指因土地用途改变或进行土地 开发,达到建设用地利用条件而发生的价值增加,是土地开发后市场价格与成本价格 之间的差额。土地增值的形式主要为土地用途转换型增值和外部投资作用型增值,增值来源主要包括自然增值、投资增值和规划增值。

考虑到土地增值收益率因其土地用途和土地级别的不同。其收益率也存在较大的差异,如商服用地较工矿仓储用地的土地增值收益率要高,基准地价一级区域的土地增值收益较末级区域的土地增值收益率也要高出许多。因此,根据长沙市土地投资开发的实际情况及土地市场行情,结合专家和自然资源管理部门的意见,本次商服用地土地增值收益率取 25-35%,住宅用地土地增值收益率取 20-25%,公共管理与公共服务用地土地增值收益率取 10-20%,工矿仓储用地土地增值收益率取 10-15%,乡镇各用途土地增值收益率参照城区并可适当调低。

二、不同类型样点地价的测算

不同交易类型的样点有不同的地价计算方法。本次基准地价更新所收集的样点类型主要包括房屋出租、商品房出售、房屋买卖、土地出让、土地转让及征地拆迁六种类型。除了土地出让和土地转让样点可直接获取相应地价外,房屋租赁样点需用收益还原法、房屋买卖和商品房出售样点需用剩余法、征地拆迁样点需用成本逼近法测定其地价。现就各类型样点的地价测算方法简述如下:

(一) 房屋出租样点地价计算

从实地调查房地出租样点的房地租金,用房地租金剥离法从中测算出地价,计算

方法如下:

1、估算房地出租年总收益

现行市场交易中的年房地租金,包括房地出租租金收益和租赁押金利息收益,即房地出租年总收益:

$$R_{lg}=C+B$$

式中: R_{lg}: 房地出租年总收益; C: 实际成交年租金; B: 押金的年利息, 为押金×4.14%。

2、确定房地出租年总费用 (Clg)

房地出租总费用一般包括管理费、维护费、折旧费、保险费和税金等其它费用。

3、计算房地年纯收益

从房地年总收益中扣除年总费用,按公式计算房地年纯收益:

$$R_{in}=R_{lg}-C_{lg}$$

式中: Rin: 房地出租年纯收益; Rlg: 房地出租年总收益; Clg: 房地出租年总费用,等于 E1+E2+E3+T, E1为房地出租经营管理费, E2为房地出租经营维修费, E3为房屋年保险费, T为房地出租年应交税金。

4、计算房屋年纯收益

将房屋现值作为资本投资,按正式计算房屋年纯收益:

$$I_{hn}=P_{hc}\times r_h$$

式中: $P_{hc}=P_{hk}-(P_{hk}-P_{hd})\times N_1/N=P_{hk}\times D_n$; I_{hn} : 房屋年纯收益; P_{hc} : 出租房屋的现值; r_h : 房屋还原利率; P_{hk} : 房屋重置价格; P_{hd} : 房屋残值; N_1 : 房屋已使用年限; N: 房屋耐用年限; D_n : 房屋成新度。

5、计算土地价格

从房地年纯收益中,扣除房屋年纯收益,按下式计算土地价格:

$$P_{is}=[R_{in}-I_{hn}]/S\times 1/r_a$$

式中: Pis: 宗地单位土地面积地价

S: 出租房屋的用地面积

ra: 土地还原利率, 商服为 9.0%, 住宅为 7.5%, 公服一类为 7.2%, 公服

二类为 6.7%, 工矿仓储为 6.5%

房地租金中,费用部分包括以下因素:

- ①房屋年折旧费=(Phk-Phd)/N
- ②房屋出租经营维修费=Phk×2%
- ③房屋出租经营管理费=C×5%
- ④房产税=C×12%
- ⑤营业税=C×5%
- ⑦保险金=Phk×0.2%

其中: E₁: 为③项费用; E₂: 为②项费用; E₃: 为⑦项费用; E₄: 为①项费用; T 包括④、⑤、⑥项费用。

- (二) 商品房出售资料计算地价
- 1、地价计算

$$P_{is} = (P_{ng} - P_{bm} \times S_{nb} - I - T - B)/S$$

式中: P_{is}: 商品房用地单位面积的地价; P_{ng}: 商品房总售价; P_{bm}: 当地同类建筑单位面积平均造价; S_{nb}: 楼房总建筑面积; I: 开发商利润; T: 其他各种投资和税费; B: 开发资金利息; S: 项目土地面积。

- 2、地价计算中的有关指标值及参数的确定
- a、当地同类建筑面积平均造价的确定 (参见长沙市房屋重置价格标准)
- b、商品房销售税费的确定 (参见长沙市房屋交易相关税费标准)
- c、利息的确定

根据长沙市实际情况,商品房开发周期为二年,地价款在取得土地时一次性支付, 开发费用在开发期内平均投入,故地价款计息周期为2年,商品房开发计息周期为1 年,因而,支付的利息为:B=P_{is}×S×[(1+4.75%)²-1]+P_{bm}×S_{nb}×4.75%。

(三) 房屋买卖资料计算地价

$$V = (V_r - P_h - T) / S$$

式中: V: 单位面积地价; V_r : 房地交易价格; P_h : 房屋现值价格; T: 房屋交易

过程税费。

$$P_h = P_{hk} \times D_n = P_{hk} - E$$

$E=(P_{hk}-P_{hd})\times(N_1/N_2)$

式中: P_{hk} : 房屋重置价; D_n : 房屋成新度; P_{hd} : 房屋残值; N_1 : 房屋已使用年限; N_2 : 房屋耐用年限。

房地产交易税额(T)包括以下税收:

- ①契税=房地产交易价×2%(卖方必须支付)
- ②综合税=房地产交易价×5.55%
- ③手续费=房地产交易价×0.6%
- ④换证费=房地产交易价×1.5%
- ⑤更新费=房地产交易价×1.97%
- ⑥个人所得税=房地产交易价×2%
 - (四) 土地出让(转让)

$P_{is}\!\!=\!\!P_{ig}\!/S$

式中: Pis: 转让(出让)宗地单位面积地价; Pig: 土地转让(出让)方获得的净收益; S: 转让(出让)宗地面积。

- (五) 征地、拆迁样点地价测算
- 1、征地拆迁样点资料计算方法

此次基准地价评估中针对征地拆迁样点采用成本逼近法:以开发土地所耗费的各项费用之和为主要依据,再加上一定的利润、利息、应交纳的税金和土地所有权收益来确定土地价格的方法。

2、征地拆迁样点资料计算公式

地价=土地取得费(Ea)+土地开发费(Ed)+税费(T)+利息(R1)+利润(R2)+土地增值收益(R3)

三、样点地价修正

为了得到符合基准地价内涵并具有可比性的样点地价,须对采用前述方法计算的

样点地价进行相应修正。修正项目因样点土地利用类型不同而有差别: 商服样点需要作使用年期、交易时间、容积率、临街深度及开发程度五项修正; 住宅用地和公共管理与公共服务用地样点须进行使用年期、交易时间、容积率、开发程度四项修正; 工矿仓储用地一般只作使用年期、交易时间及开发程度三项修正。

(一) 出让年期修正

基准地价评估所需的样点地价,按法律规定的各类土地的最高出让年期进行修正。根据《城镇土地估价规程》对各用途土地最高出让年限的规定:商服用地 40 年,工矿仓储用地、公共管理与公共服务用地用地 50 年,住宅用地 70 年。

① 有限年期使用权价格修正到最高出让年期地价的计算公式为:

$$V_m = V_{m1} \times [1 - 1/(1+r)^{m}]/[1 - 1/(1+r)^{m1}]$$

式中: V_m 为最高出让年限土地使用权价格; m_l 为实际出让年期或剩余出让年期; V_{ml} 为有限年期土地使用权价格;m为土地使用权法定最高年限;r为土地还原利率。

② 无限年期地价修正到法定最高出让年期地价的计算公式为:

$$V_m = V_E \times [1-1/(1+r)^m]$$

式中: VE为无限年期土地使用权价格; Vm、r、m为含义同上。

(二) 交易时间修正

不同交易时间的样点地价,只有修正到基准日的地价,才能用于基准地价评估。 区别不同土地用途,计算地价的变化幅度。对不同时期发生的交易宗地价格,修正到 基准日价格的计算公式为:

$$V = V_0 \times K_t$$

式中:V为修正到基准日的宗地价格; V_0 为实际成交的宗地地价; K_t 为时间修正系数。

本次更新中,收集了《长沙市城市地价动态监测》成果,该成果中体现了长沙市 2000 以来各年度的商服、住宅及工业用地的地价指数,可以此为参考折算到每月的地价交易时间修正系数。相应地价动态监测指数表如 3-2-19 所示。

表 3-2-19 长沙市地价整体增长率 (环比) 历年状况

单位:%

| 用途年份 | 综合 | 商服 | 居住 | 工业 |
|--------|-------|-------|-------|-------|
| 2000年 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 2001 年 | 2.04 | 2.80 | 2.20 | 1.10 |
| 2002 年 | 5.29 | 4.09 | 3.82 | 4.25 |
| 2003 年 | 1.52 | 2.71 | 3.20 | 2.09 |
| 2004 年 | 3.73 | 3.82 | 4.98 | 2.31 |
| 2005 年 | 6.39 | 7.32 | 8.46 | 3.52 |
| 2006年 | 13.62 | 13.04 | 12.60 | 16.96 |
| 2007 年 | 16.01 | 20.44 | 12.70 | 15.00 |
| 2008年 | 7.12 | 7.20 | 6.30 | 8.00 |
| 2009 年 | 3.54 | 4.18 | 2.61 | 5.73 |
| 2010 年 | 10.01 | 10.47 | 9.78 | 9.49 |
| 2011 年 | 9.73 | 11.12 | 9.05 | 7.74 |
| 2012 年 | 6.86 | 7.92 | 6.47 | 4.31 |
| 2013 年 | 9.91 | 10.03 | 10.67 | 5.51 |
| 2014 年 | 4.57 | 4.46 | 5.02 | 2.61 |
| 2015 年 | 2.42 | 2.19 | 2.78 | 0.93 |
| 2016年 | 3.23 | 3.41 | 3.51 | -0.23 |
| 2017年 | 4.17 | 4.42 | 4.52 | -0.33 |
| 2018年 | 5.86 | 5.22 | 6.54 | 4.38 |
| 2019 年 | 3.16 | 3.09 | 3.25 | 2.31 |

备注:来源于《长沙市城市地价动态监测》

(三) 容积率修正

容积率是城市用地的宗地上允许修建的总建筑面积与宗地面积之比值,不同容积率下的样点地价,只有修正到基准地价评估所设定的平均容积率下的地价,才能用于基准地价的评估。公共管理与公共服务用地二类和工矿仓储用地用地的现状容积率一般都低于1,首先我们通过对地价随容积率变化机制的研究来建立容积率修正系数体系。由于容积率对公共管理与公共服务用地二类和工矿仓储用地地价影响不明显,故本次基准地价评估不对公共管理与公共服务用地二类和工矿仓储用地进行容积率修正,只对商服、住宅和公共管理与公共服务用地一类三种用地分用途按级别进行容积率修正。容积率修正系数的确定具体见本报告第四部分楼面地价的修正章节。

(四) 开发程度修正

土地开发费用主要是指宗地红线内外通路、通电、供水、排水、通气、通讯等方面的费用和场地平整费用。本次评估设定了各级别的平均土地开发程度为"五通一平",而各宗地的实际开发程度可能与平均开发程度一致,也可能与平均开发程度不一致,对于与平均开发程度不一致的宗地,必须将其实际开发程度修正到所在级别平均开发程度。

据外业调查和有关部门提供的资料,各项费用的分摊见表 3-2-20。

表 3-2-20 土地开发费用分项一览表

单位: 元/m²

| 土地开发项目 | 通路 | 通电 | 供水 | 排水 | 通讯 | 场地 平整 | 供气 | 合计 |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|----------|-------|---------|
| 费用 | 60-40 | 50-30 | 50-30 | 40-20 | 35-15 | 55-35 | 30-10 | 320-180 |

在评估级别或区段基准地价时,如地价样点的实际开发程度与级别或区段平均开发程度一致时,不作修正;如不一致,则需进行修正,即在样点地价基础上加上(指地价样点开发程度低于级别或区段平均开发程度)或减去(指地价样点开发程度高于级别或区段平均开发程度)相应项目的费用。

(五) 土地使用权出让方式修正

根据对长沙市大量出让资料进行分析处理,确定修正系数见表 3-2-21。

表 3-2-21 土地使用权出让方式修正系数表

| 协议出让 | 拍卖出让 | 招标出让 | | |
|------|------|------|--|--|
| 1.10 | 0.91 | 1.00 | | |

(六) 装修水平修正

通过样点分析发现房屋装修水平与房屋租金也有很大关系,因此,将房屋装修水平统一修正到一般装修标准,对租金进行装修水平修正,修正系数见表 3-2-22。

表 3-2-22 装修水平修正系数表

| 装修水平 | 高档 | 中档 | 一般 |
|------|------|------|----|
| 修正系数 | 0.76 | 0.85 | 1 |

(七) 商服样点地价特殊因素修正

本次基准地价评估的商服用地,对于临街的某一地价区片内,存在临街路线样点

和地价区片内平均状况(消除临街因素对地价的影响)下的样点,两种类型的样点地价相差较大;即使临接同一街道的各样点,因其深度、面积、形状等不同,其地价也有一定的差别。因此,对于商服用地的临街路线样点地价,我们进行两次修正,首先将样点地价修正到设定的标准深度上的路线样点地价,然后将标准深度上的路线样点地价修正为地价区片内平均状况(消除临街因素对地价的影响)下的地价。

1、街角地修正

街角地是指同时临两条相互交叉路段的宗地,街角条件是影响商服用地地价最重要的微观区域因素之一。街角地交通便利、车流量、人流量大,单位面积的商服用地效益远高于其它地段,地价水平也相应较高。在调查长沙市中心城区主要街道街角地价与同一区片普通宗地地价比例关系的基础上,并借鉴省内其它城市的经验,编制了长沙市中心城区商服用地街角地修正系数表。

表 3-2-23 长沙市商服用地街角地修正系数

| 道路等级比 | 主:主,次: 次、支:支 | 主:次,次:支 | 主: 支 |
|-------|-----------------|---------|------|
| 修正系数 | 0.74 | 0.79 | 0.84 |

备注:"主"为主干道、"次"为次干道、"支"为支路,道路等级划分见下文

2、临街深度修正

城市内各宗土地价格的高低,随其离开街道距离的增加呈指数递减,换句话说,一宗临街地,其接近街道部分的利用价值高于远离街道部分的利用价值,越接近街道利用价值越大,价格越高,距离街道越远利用价值越小,价格越低。但道路对土地利用的影响是有限度的,即当土地达到一定的深度时,土地价格的变化接近于零,这一道路对土地利用价值影响的零点称为标准深度。针对长沙市的实际情况,我们按长沙市城市规划道路的标准设定三种标准深度:主干道为25米,次干道为20米,支路为15米。样点地价须修正到基准地价内涵所对应的标准深度。样点地价修正到标准深度地价的计算公式为:

$$P_s = P_i \times k_i$$

式中: Ps — 标准深度上的地价; Pi — 某土地深度样点地价; ki — 某土地深度上的修正系数。

根据样点资料及其它城市的经验,长沙市土地深度修正系数如表 3-2-24 所示。

| 道路深度 道路级别 | < 10 | 10-15 | 15-20 | 20-25 | ≥25 |
|--------------|------|-------|-------|-------|------|
| 主干道 | 0.76 | 0.83 | 0.88 | 0.93 | 1.00 |
| 次干道 | 0.79 | 0.85 | 0.92 | 1.00 | / |

表 3-2-24 商服用地样点地价临街深度修正系数表

备注: 区间为左闭右开

3、路线样点地价临街修正

根据临街路线样点资料计算的地价并将其修正为标准深度上的地价与相连区片内平均状况下的地价存在着一定的差别。由于临街的影响,标准深度上的路线地价要比相连区片内平均状况下的样点地价要高得多,而我们需要的是区片平均状况下的地价(即消除临街因素对地价的影响),因此我们在临街样点标准深度地价的基础上进行再次修正。

通过分析发现: 临街样点地价一般受街道的繁华度、街道网分布、街道类型、级别标准、人流量、车流量等因素影响,因此,我们依据街道的上述指标因素,并参照街道所在的区段内样点地价情况,结合长沙市的实际情况,将长沙市规划区街道分为三个等级(主干道、次干道、支路)(见表 3-2-24)。通过对各个土地级别、各街道等级上的临街样点地价与相连区片内平均状况下的地价的计算与分析,参照其他城市的修正系数体系,并结合长沙市的实际情况,推算出长沙市临街路线样点地价的临街修正系数体系。

十地级别 Ξ 四 五 六 道路等级 1.56 1.46 1.35 1.27 1.19 1.12 主干道 / 次干道 1.48 1.42 1.36 1.24 1.19 1.23 1.18 1.16 1.09 支路

表 3-2-25 长沙市临街交易样点地价临街修正系数表

临街样点地价按下式修正到区片内平均状况下的地价。

$P_s = K_d P_i$

式中: Ps——均质区片平均状况下的地价; Pi——临街样点标准深度上地价; Kd——临街修正系数。

四、样点地价的检验

基准地价评估中的样点地价资料来源多种多样,地价计算方法可变参数较多,可能造成估价中的系统误差,需要进行样点地价数理统计检验后方能用于基准地价测算。一般要进行总体同一性检验、总体分布类型检验和精度检验。

1、总体同一性检验

即在同一个区域中,不同处理方法处理的样点地价结果,应服从样本来自同一总体的检验。按数理统计检验的要求,检验方法主要采用秩和检验法。检验步骤如下:

- (1) 将所有样点地价按所在土地级别分商服、住宅和工矿仓储用地三种用途、 两种方式(租赁样点、交易样点)分类;
- (2) 将同一级别内的地价,从小到大顺序编号作为秩数。如果一地价有多个样 点时,则以其秩数和的平均值作为相同地价样点的秩数;
 - (3) 计算统计量 \overline{X}_2 、 δ_2^2 ;
 - (4) 统计判断;

查标准 C D C T O D O S , 若 C T O D O S < Syn < C D D O S , (Syn:第二类样点的秩数总和)则总体同一性检验通过,否则总体非同一性,则需检查不同地价计算方法可能产生的系统误差,重新进行检验,直到符合要求。

2、总体分布类型检验

检验总体分布的方法较多,但最常用的是 X² 检验法,不仅适用于连续分布函数,而且适合于总体是离散型的分布函数。它可用来检验总体是否服从正态分布,也可用来检验总体是否服从任何一个预先给定的分布。检验的具体步骤为:

- (1) 数据分组。根据样点地价数值的范围划分为 K 组;
- (2) 求 X 落在各组的频数 fi 和频率 fi/n;
- (3) 求理论概率 Pi
- (4) 计算统计量 X²
- (5) 查标准的 $X_{k-1}^2, 0.05$ 值;

(6) 判断: 若 $X^2 > X_{k-1}^2$,0.05 , 则抽样总体为正态分布; 若

 $X^2 > X^2_{k-1}$,0.05_{,则抽样总体为非正态分布。}

表 3-2-26 商服用地地价样点总体分布类型检验表

| U. 15 F | rr II II | - V 1V | | | 11. IS IS | rr II II | - V 1V | | |
|---------|----------|------------|--------|-------|-----------|----------|------------|--------|-------|
| 均质区 域号 | 所属级 别 | 有效样 点数量 | 偏度 | 分布类型 | 均质区 域号 | 所属级 别 | 有效样 点数量 | 偏度 | 分布类型 |
| J001 | 一级 | 72 | 4.327 | 非正态分布 | J032 | 三级 | 49 | 2.777 | 非正态分布 |
| J015 | 一级 | 61 | 1.034 | 正态分布 | J048 | 三级 | 34 | 1.879 | 非正态分布 |
| J016 | 一级 | 41 | 0.768 | 正态分布 | J049 | 三级 | 59 | 0.789 | 正态分布 |
| J035 | 一级 | 69 | 2.526 | 非正态分布 | J050 | 三级 | 40 | -0.502 | 正态分布 |
| J036 | 一级 | 50 | -0.422 | 正态分布 | J051 | 三级 | 36 | -3.935 | 非正态分布 |
| J039 | 一级 | 60 | 1.557 | 正态分布 | J052 | 三级 | 50 | 2.063 | 非正态分布 |
| J040 | 一级 | 69 | -3.066 | 非正态分布 | J053 | 三级 | 60 | 0.457 | 正态分布 |
| J041 | 一级 | 47 | 1.027 | 正态分布 | J054 | 三级 | 46 | -3.944 | 非正态分布 |
| J042 | 一级 | 54 | -1.488 | 非正态分布 | J055 | 三级 | 61 | 0.777 | 正态分布 |
| J043 | 一级 | 43 | -0.427 | 正态分布 | J069 | 三级 | 56 | 2.235 | 非正态分布 |
| J044 | 一级 | 59 | 2.568 | 非正态分布 | J071 | 三级 | 59 | 0.987 | 非正态分布 |
| J045 | 一级 | 47 | 3.347 | 非正态分布 | J072 | 三级 | 27 | -1.591 | 正态分布 |
| J002 | 二级 | 26 | -0.358 | 正态分布 | J076 | 三级 | 31 | -2.031 | 非正态分布 |
| J003 | 二级 | 21 | -2.964 | 非正态分布 | J080 | 三级 | 47 | 0.764 | 非正态分布 |
| J017 | 二级 | 29 | 0.868 | 正态分布 | J081 | 三级 | 37 | 1.336 | 非正态分布 |
| J018 | 二级 | 24 | 0.697 | 正态分布 | J082 | 三级 | 44 | 1.499 | 正态分布 |
| J037 | 二级 | 24 | 2.369 | 非正态分布 | J092 | 三级 | 27 | -1.402 | 非正态分布 |
| J038 | 二级 | 30 | -1.497 | 非正态分布 | J093 | 三级 | 29 | 0.81 | 非正态分布 |
| J046 | 二级 | 23 | 1.025 | 正态分布 | J094 | 三级 | 34 | 2.297 | 正态分布 |
| J047 | 二级 | 27 | 0.842 | 正态分布 | J007 | 四级 | 40 | 1.054 | 正态分布 |
| J056 | 二级 | 29 | 2.856 | 非正态分布 | J009 | 四级 | 27 | -1.217 | 非正态分布 |
| J057 | 二级 | 26 | 0.536 | 正态分布 | J010 | 四级 | 33 | -0.125 | 非正态分布 |
| J058 | 二级 | 26 | -3.424 | 非正态分布 | J011 | 四级 | 36 | 0.699 | 非正态分布 |
| J059 | 二级 | 40 | -0.613 | 正态分布 | J014 | 四级 | 40 | 3.619 | 正态分布 |
| J060 | 二级 | 30 | 2.57 | 非正态分布 | J020 | 四级 | 33 | -2.856 | 正态分布 |
| J061 | 二级 | 36 | -0.087 | 正态分布 | J023 | 四级 | 36 | 0.324 | 非正态分布 |
| J062 | 二级 | 37 | 4.357 | 非正态分布 | J024 | 四级 | 29 | 4.443 | 非正态分布 |
| J063 | 二级 | 29 | 2.839 | 非正态分布 | J033 | 四级 | 37 | 2.211 | 正态分布 |
| J073 | 二级 | 27 | 0.888 | 正态分布 | J034 | 四级 | 44 | 0.859 | 非正态分布 |
| J074 | 二级 | 29 | -2.955 | 非正态分布 | J064 | 四级 | 20 | 0.468 | 正态分布 |
| J075 | 二级 | 51 | 0.698 | 正态分布 | J065 | 四级 | 50 | -3.835 | 非正态分布 |
| J077 | 二级 | 24 | 3.369 | 非正态分布 | J066 | 四级 | 41 | -2.611 | 非正态分布 |

| 均质区 域号 | 所属级 别 | 有效样 点数量 | 偏度 | 分布类型 | 均质区 域号 | 所属级 别 | 有效样 点数量 | 偏度 | 分布类型 |
|--------|-------|------------|--------|-------|--------|-------|------------|--------|-------|
| J078 | 二级 | 31 | 4.329 | 非正态分布 | J067 | 四级 | 50 | 1.302 | 正态分布 |
| J079 | 二级 | 24 | -2.944 | 非正态分布 | J070 | 四级 | 36 | -2.633 | 非正态分布 |
| J088 | 二级 | 27 | 0.9067 | 正态分布 | J083 | 四级 | 24 | 3.350 | 非正态分布 |
| J089 | 二级 | 29 | 2.677 | 非正态分布 | J084 | 四级 | 34 | 3.267 | 非正态分布 |
| J090 | 二级 | 21 | 0.908 | 正态分布 | J012 | 五级 | 50 | -3.988 | 正态分布 |
| J091 | 二级 | 23 | -2.148 | 非正态分布 | J021 | 五级 | 36 | 1.164 | 非正态分布 |
| J105 | 二级 | 26 | -2.903 | 非正态分布 | J026 | 五级 | 16 | 3.673 | 非正态分布 |
| J004 | 三级 | 43 | 1.096 | 非正态分布 | J030 | 五级 | 21 | 0.304 | 正态分布 |
| J005 | 三级 | 60 | 0.844 | 正态分布 | J031 | 五级 | 37 | 1.350 | 正态分布 |
| J006 | 三级 | 49 | 2.875 | 非正态分布 | J013 | 六级 | 40 | -2.274 | 非正态分布 |
| J008 | 三级 | 40 | 1.334 | 非正态分布 | J025 | 六级 | 20 | 3.104 | 非正态分布 |
| J019 | 三级 | 31 | 2.59 | 非正态分布 | J027 | 七级 | 10 | 0.633 | 正态分布 |
| J022 | 三级 | 33 | -0.661 | 正态分布 | J098 | 八级 | 13 | -1.218 | 正态分布 |

表 3-2-27 住宅用地地价样点总体分布类型检验表

| 均质区 域号 | 所属级 别 | 有效样 点数量 | 偏度 | 分布类型 | 均质区 域号 | 所属级 别 | 有效样 点数量 | 偏度 | 分布类型 |
|--------|----------|------------|--------|-------|--------|----------|---------|--------|-------|
| J001 | 一级 | 86 | -1.456 | 非正态分布 | J019 | 三级 | 51 | 0.878 | 非正态分布 |
| J015 | 一级 | 82 | 0.771 | 正态分布 | J022 | 三级 | 53 | 2.62 | 正态分布 |
| J016 | 一级 | 66 | 2.665 | 非正态分布 | J032 | 三级 | 76 | 0.879 | 正态分布 |
| J035 | 一级 | 66 | -0.585 | 正态分布 | J048 | 三级 | 55 | -2.128 | 非正态分布 |
| J036 | 一级 | 84 | 2.235 | 非正态分布 | J049 | 三级 | 90 | -2.871 | 正态分布 |
| J039 | 一级 | 72 | -1.223 | 非正态分布 | J050 | 三级 | 64 | 1.064 | 正态分布 |
| J040 | 一级 | 110 | -0.113 | 正态分布 | J051 | 三级 | 47 | 0.816 | 正态分布 |
| J041 | 一级 | 82 | 0.725 | 正态分布 | J052 | 三级 | 72 | 2.815 | 非正态分布 |
| J042 | 一级 | 66 | 2.235 | 非正态分布 | J053 | 三级 | 86 | 1.299 | 正态分布 |
| J043 | 一级 | 70 | 0.987 | 正态分布 | J054 | 三级 | 66 | 2.535 | 非正态分布 |
| J044 | 一级 | 100 | -1.591 | 非正态分布 | J055 | 三级 | 88 | 3.314 | 非正态分布 |
| J045 | 一级 | 68 | -2.031 | 非正态分布 | J069 | 三级 | 88 | 2.767 | 正态分布 |
| J002 | 二级 | 35 | 0.764 | 正态分布 | J071 | 三级 | 84 | 3.812 | 非正态分布 |
| J003 | 二级 | 29 | 1.336 | 非正态分布 | J072 | 三级 | 39 | 2.366 | 正态分布 |
| J017 | 二级 | 39 | 1.499 | 正态分布 | J076 | 三级 | 45 | -3.226 | 非正态分布 |
| J018 | 二级 | 33 | -1.402 | 非正态分布 | J080 | 三级 | 68 | 4.308 | 正态分布 |
| J037 | 二级 | 33 | 0.81 | 非正态分布 | J081 | 三级 | 53 | 2.890 | 非正态分布 |
| J038 | 二级 | 41 | 2.297 | 正态分布 | J082 | 三级 | 64 | 1.526 | 非正态分布 |
| J046 | 二级 | 31 | 1.054 | 非正态分布 | J092 | 三级 | 39 | -0.647 | 非正态分布 |
| J047 | 二级 | 37 | -1.217 | 正态分布 | J093 | 三级 | 41 | -3.249 | 正态分布 |
| J056 | 二级 | 41 | -0.125 | 正态分布 | J094 | 三级 | 49 | 2.596 | 非正态分布 |
| J057 | 二级 | 35 | 0.699 | 非正态分布 | J007 | 四级 | 51 | 0.846 | 非正态分布 |

| 均质区 域号 | 所属级 别 | 有效样 点数量 | 偏度 | 分布类型 | 均质区 域号 | 所属级 别 | 有效样 点数量 | 偏度 | 分布类型 |
|--------|-------|------------|--------|-------|--------|-------|------------|--------|-------|
| J058 | 二级 | 35 | -1.447 | 正态分布 | J009 | 四级 | 33 | 0.981 | 非正态分布 |
| J059 | 二级 | 55 | 0.745 | 非正态分布 | J010 | 四级 | 41 | 1.804 | 正态分布 |
| J060 | 二级 | 43 | 2.185 | 正态分布 | J011 | 四级 | 49 | -2.483 | 非正态分布 |
| J061 | 二级 | 49 | 0.957 | 非正态分布 | J014 | 四级 | 51 | 2.953 | 非正态分布 |
| J062 | 二级 | 45 | 3.301 | 非正态分布 | J020 | 四级 | 41 | 1.168 | 非正态分布 |
| J063 | 二级 | 39 | 0.845 | 正态分布 | J023 | 四级 | 45 | -2.135 | 正态分布 |
| J073 | 二级 | 37 | 1.537 | 非正态分布 | J024 | 四级 | 37 | 2.088 | 非正态分布 |
| J074 | 二级 | 39 | 0.847 | 正态分布 | J033 | 四级 | 45 | 2.481 | 非正态分布 |
| J075 | 二级 | 72 | -1.351 | 非正态分布 | J034 | 四级 | 64 | -1.660 | 正态分布 |
| J077 | 二级 | 33 | 0.777 | 正态分布 | J064 | 四级 | 29 | 4.294 | 非正态分布 |
| J078 | 二级 | 43 | 1.578 | 非正态分布 | J065 | 四级 | 62 | 2.676 | 正态分布 |
| J079 | 二级 | 33 | 1.538 | 非正态分布 | J066 | 四级 | 53 | 0.499 | 非正态分布 |
| J088 | 二级 | 37 | -1.411 | 非正态分布 | J067 | 四级 | 66 | 3.484 | 正态分布 |
| J089 | 二级 | 43 | 0.837 | 正态分布 | J070 | 四级 | 43 | 4.350 | 正态分布 |
| J090 | 二级 | 29 | 2.349 | 非正态分布 | J012 | 五级 | 98 | -1.996 | 非正态分布 |
| J091 | 二级 | 31 | 1.085 | 非正态分布 | J021 | 五级 | 100 | 3.044 | 正态分布 |
| J105 | 二级 | 35 | -1.451 | 非正态分布 | J013 | 六级 | 51 | 1.891 | 非正态分布 |
| J004 | 三级 | 68 | -0.331 | 正态分布 | J025 | 六级 | 64 | 0.489 | 正态分布 |
| J005 | 三级 | 92 | 1.534 | 非正态分布 | J027 | 七级 | 39 | -1.152 | 非正态分布 |
| J006 | 三级 | 76 | 4.246 | 非正态分布 | J098 | 八级 | 26 | 3.478 | 非正态分布 |
| J008 | 三级 | 64 | -2.911 | 正态分布 | | | | | |

表 3-2-28 工矿仓储用地地价样点总体分布类型检验表

| 级别 | 有效样点 | 偏度 | 分布类型 |
|----|------|--------|-------|
| 一级 | / | / | / |
| 二级 | 4 | 2.352 | 非正态分布 |
| 三级 | 9 | -3.263 | 非正态分布 |
| 四级 | 24 | 0.851 | 正态分布 |
| 五级 | 85 | -0.692 | 正态分布 |
| 六级 | 31 | 2.569 | 非正态分布 |
| 七级 | / | / | / |

3、精度检验

数据精度检验是从总体中剔除异常值,确定保留数据。当样本总体分布属正态分布时,可用t检验法,而对非正态分布函数类型,可用均值—方差法。步骤如下:

- 3.1 如果分布类型检验确定为正态函数, t 检验的步骤为:
- (1) 将同一土地级别内同用途或同一地价区段同用途的各样点,由小到大的顺序排列,得到数列 X_n ,且 $X_1 \le X_2$ $\le X_N$
 - (2) 对 X₁.X_n进行异常数据检验
 - ①检验 X1, 先计算出统计量 t1

对于给定的显著水平 a(0.05)和自由度 V=n-2, 若 $t_1>t(a,v)$, 则判定 X_1 为异常值; 若 $t_1\leq t(a,v)$, 则 X_1 不为异常值, 保留。

- ②检验 Xn,先计算出统计量 tn
- a、当 X_1 未被判定为异常值时, $t_n>t(a,v)$,则判定 X_n 为异常值;当 $t_n\leq t(a,v)$ 则不是异常值。
- b、当 X₁ 被判定为异常值时: 若 t_n>t(a,v=n-3), 则判定 Xn 为异常值; 若 t_n≤t(a,v=n-3) 则判定 Xn 不为异常值。
- c、如果 X₁.X_n 都已被检验判定为异常数据,则还须对数列内侧数 X₂.X_{n-1} 分别作检验,直至两侧数据不被判定为异常值为止,检验方法同上。
 - 3.2 若总体分布被检验确定为非正态型分布,则用均值—方差法检验,步骤如下:
- (1) 将同一土地级内同用途或同一地价区段同用途的各样点,按小到大的顺序排列成数列 X_n :

$$X1 \leq X2 \leq \dots \leq Xn$$
;

- (2) 计算数列 Xn 的样本均值 X 和标准差 S;
- (3) 确定剔除的标准 $\overline{X} \pm 2S$;
- (4) 判定 X₁, X_n是否超过标准, 如超过标准, 则为需剔除的异常值;
- (5) 重新计算样本总体的 \overline{X} 和S,按同样方法剔除异常值,直到所有样本都在规定的精度范围内。

第三章 商服用地、住宅用地均质区域基准地价评估

一、均质区域基准地价测算方法

1、有样点地价均质区域基准地价测算

通过数据检验、剔除异常值后,采用合格样本的平均值作为基本区片的单位地价。 平均值可以使用算术平均值、加权算术平均值、中位数、众数等方法。本次工作中采 用的是简单算术平均值。

式中: P: 某地价区片平均地价

Pi: 某地价区片内商服用地各样点地价

M: 地价区片内商服用地有效样点总数

2、无样点地价均质区域基准地价测算

在均质区域划分及其综合分值计算的基础上,分析有样点均质区域与其总分值的 关系,建立相应的商服用地地价的数学模型。

二、商服用地均质区域基准地价测算

1、有样点均质区域基准地价测算

共划分为106个均质区域,经样点地价检验后,保留的商服用地有效样点共3376个,按照上述公式计算,得到长沙市市区商服用地有样点均质区域基准地价(表3-3-1)。

表 3-3-1 长沙市市区商服用地有样点均质区域基准地价

单位: 个、元/平方米

| 均质区域号 | 所属级别 | 有效样点数量 | 作用分值 | 基准地价 |
|-------|------|--------|-------|-------|
| J001 | I级 | 72 | 81.19 | 12254 |
| J015 | I级 | 61 | 80.87 | 12081 |
| J016 | I 级 | 41 | 82.62 | 12354 |
| J035 | I级 | 69 | 83.51 | 12860 |
| J036 | I级 | 50 | 85.37 | 14640 |
| J039 | I级 | 60 | 91.59 | 14870 |
| J040 | I级 | 69 | 90.74 | 14849 |
| J041 | I级 | 47 | 82.17 | 12314 |
| J042 | I级 | 54 | 84.17 | 13738 |
| J043 | I级 | 43 | 86.72 | 14727 |

| 均质区域号 | 所属级别 | 有效样点数量 | 作用分值 | 基准地价 |
|-------|------------|--------|-------|-------|
| J044 | I 级 | 59 | 80.35 | 11776 |
| J045 | I 级 | 47 | 80.21 | 11638 |
| J002 | Ⅱ 级 | 26 | 66.67 | 9803 |
| J003 | Ⅱ 级 | 21 | 64.73 | 9398 |
| J017 | Ⅱ 级 | 29 | 62.41 | 8624 |
| J018 | Ⅱ 级 | 24 | 61.77 | 8578 |
| J037 | Ⅱ 级 | 24 | 68.5 | 10597 |
| J038 | Ⅱ 级 | 30 | 68.31 | 10430 |
| J046 | Ⅱ 级 | 23 | 65.27 | 9594 |
| J047 | Ⅱ 级 | 27 | 61.72 | 8509 |
| J056 | Ⅱ 级 | 29 | 65.14 | 9542 |
| J057 | Ⅱ 级 | 26 | 60.83 | 8354 |
| J058 | Ⅱ 级 | 26 | 66.85 | 9943 |
| J059 | Ⅱ 级 | 40 | 61.2 | 8394 |
| J060 | Ⅱ 级 | 30 | 65.45 | 9706 |
| J061 | Ⅱ 级 | 36 | 68.76 | 10709 |
| J062 | Ⅱ 级 | 37 | 69.04 | 10908 |
| J063 | Ⅱ 级 | 29 | 64.46 | 9125 |
| J073 | Ⅱ 级 | 27 | 69.74 | 10952 |
| J074 | Ⅱ 级 | 29 | 64.33 | 9078 |
| J075 | Ⅱ 级 | 51 | 67.34 | 9945 |
| J077 | II 级 | 24 | 63.72 | 8856 |
| J078 | Ⅱ 级 | 31 | 63.76 | 8974 |
| J079 | Ⅱ 级 | 24 | 67.85 | 10103 |
| J088 | II 级 | 27 | 63.32 | 8722 |
| J089 | Ⅱ 级 | 29 | 69.24 | 10938 |
| J090 | Ⅱ 级 | 21 | 67.41 | 9968 |
| J091 | Ⅱ 级 | 23 | 63.57 | 8782 |
| J105 | Ⅱ 级 | 26 | 60.43 | 8300 |
| J004 | Ⅲ级 | 43 | 56.66 | 7361 |
| J005 | Ⅲ级 | 60 | 58.12 | 7529 |
| J006 | Ⅲ 级 | 49 | 54.38 | 6752 |
| J008 | Ⅲ 级 | 40 | 55.33 | 6805 |
| J019 | Ⅲ 级 | 31 | 53.51 | 6253 |
| J022 | Ⅲ 级 | 33 | 53.6 | 6377 |
| J032 | Ⅲ 级 | 49 | 58.52 | 7563 |
| J048 | Ⅲ 级 | 34 | 57.38 | 7449 |
| J049 | Ⅲ 级 | 59 | 55.99 | 7120 |
| J050 | Ⅲ 级 | 40 | 56.45 | 7278 |

| 均质区域号 | 所属级别 | 有效样点数量 | 作用分值 | 基准地价 |
|-------|------------|--------|-------|------|
| J051 | Ⅲ级 | 36 | 53.45 | 5830 |
| J052 | Ⅲ级 | 50 | 53.5 | 6077 |
| J053 | Ⅲ级 | 60 | 55.62 | 6844 |
| J054 | Ⅲ级 | 46 | 53.94 | 6603 |
| J055 | Ⅲ级 | 61 | 53.92 | 6549 |
| J069 | Ⅲ级 | 56 | 52.59 | 5731 |
| J071 | Ⅲ 级 | 59 | 51.78 | 5587 |
| J072 | Ⅲ 级 | 27 | 58.82 | 7574 |
| J076 | Ⅲ 级 | 31 | 53.83 | 6452 |
| J080 | Ⅲ 级 | 47 | 55.96 | 6939 |
| J081 | Ⅲ 级 | 37 | 56.6 | 7324 |
| J082 | Ⅲ 级 | 44 | 56.66 | 7445 |
| J092 | Ⅲ 级 | 27 | 53.62 | 6392 |
| J093 | Ⅲ 级 | 29 | 56.3 | 7140 |
| J094 | Ⅲ 级 | 34 | 52.77 | 5822 |
| J007 | IV 级 | 40 | 41.17 | 4412 |
| J009 | IV 级 | 27 | 41.64 | 4464 |
| J010 | IV 级 | 33 | 46.13 | 4865 |
| J011 | IV 级 | 36 | 45.78 | 4847 |
| J014 | IV 级 | 40 | 46.37 | 5033 |
| J020 | IV 级 | 33 | 43.18 | 4756 |
| J023 | IV 级 | 36 | 45.32 | 4767 |
| J024 | IV 级 | 29 | 46.9 | 5315 |
| J033 | Ⅳ级 | 37 | 46.31 | 4874 |
| J034 | V级 | 44 | 46.76 | 5111 |
| J064 | IV 级 | 20 | 41.75 | 4578 |
| J065 | Ⅳ级 | 50 | 41.92 | 4657 |
| J066 | V级 | 41 | 48.24 | 5364 |
| J067 | V级 | 50 | 43.01 | 4698 |
| J070 | V级 | 36 | 47.64 | 5356 |
| J083 | IV 级 | 24 | 46.75 | 5066 |
| J084 | Ⅳ 级 | 34 | 46.03 | 4856 |
| J012 | V 级 | 50 | 28.63 | 2937 |
| J021 | V 级 | 36 | 32.77 | 3617 |
| J026 | V 级 | 16 | 35.19 | 3648 |
| J030 | V 级 | 21 | 31.63 | 3330 |
| J031 | V 级 | 37 | 28.44 | 2810 |
| J013 | VI-1 级 | 40 | 25.47 | 2650 |
| J025 | VI-1 级 | 20 | 27.41 | 2686 |

| 均质区域号 | 所属级别 | 有效样点数量 | 作用分值 | 基准地价 |
|-------|--------|--------|------|------|
| J027 | VI-2 级 | 10 | 16.3 | 1582 |
| J098 | VI-3 级 | 13 | 9.34 | 1340 |

2、无样点均质区域基准地价测算

根据商服用地均质区域基准地价与分值的关系,共选取了指数模型、线性模型、 多项式模型和乘幂模型,从拟合度参数看,多项式模型具有关联度最强的拟合优势, 因此最后选定多项式模型,具体见图 3-3-1。

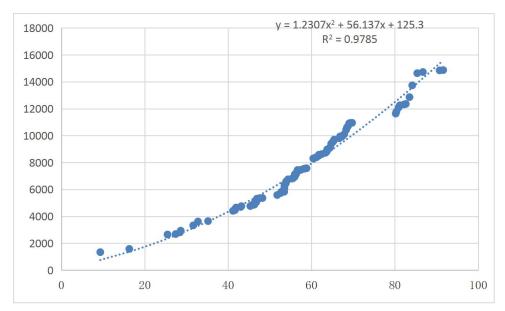


图 3-3-1 长沙市市区商服用地均质区域分值与均质区域商服地价拟合图 通过模型与各均质区域综合分值,反推出无样点均质区域商服用地的平均地价(见表 3-3-2)。

表 3-3-2 长沙市市区商服用地无样点均质区域基准地价

| 均质区域号 | 所属级别 | 作用分值 | 基准地价 |
|-------|---------|-------|------|
| J087 | IV 级 | 47.47 | 5563 |
| J068 | V 级 | 30.38 | 2967 |
| J085 | V 级 | 36.97 | 3883 |
| J086 | V 级 | 32.07 | 3191 |
| J028 | VI-1 级 | 27.12 | 2553 |
| J099 | VI-1 级 | 24.06 | 2188 |
| J104 | VI -1 级 | 24.65 | 2257 |
| J029 | VI -2 级 | 22.22 | 1980 |
| J096 | VI -2 级 | 18.99 | 1635 |

| 均质区域号 | 所属级别 | 作用分值 | 基准地价 |
|-------|---------|-------|------|
| J097 | VI-2 级 | 19.82 | 1721 |
| J101 | VI-2 级 | 18.6 | 1595 |
| J103 | VI -2 级 | 17.21 | 1456 |
| J095 | VI-3 级 | 11.91 | 968 |
| J100 | VI-3 级 | 13.44 | 1102 |
| J102 | VI-3 级 | 12.83 | 1048 |
| J106 | VI-3 级 | 10.65 | 863 |

三、住宅用地均质区域基准地价测算

1、有样点均质区域基准地价测算

根据长沙市市区基准地价外业调查和内业处理可知,本次调查,样点区片共 106个,经样点地价检验后,保留的住宅用地有效样点共 4710个,按照上述公式计算,得到长沙市市区住宅用地有样点均质区域基准地价(表 3-3-3)。

表 3-3-3 长沙市市区住宅用地有样点均质区域基准地价

| | | | | 12.70,17/1 |
|-------|------|--------|-------|------------|
| 均质区域号 | 所属级别 | 有效样点数量 | 作用分值 | 基准地价 |
| J001 | I 级 | 86 | 87.2 | 10015 |
| J015 | I 级 | 82 | 85.71 | 9963 |
| J016 | I 级 | 66 | 82.83 | 9677 |
| J035 | I 级 | 66 | 87.26 | 10397 |
| J036 | I 级 | 84 | 87.4 | 10541 |
| J039 | I 级 | 72 | 89.24 | 11054 |
| J040 | I 级 | 110 | 90.04 | 11288 |
| J041 | I 级 | 82 | 81.02 | 9541 |
| J042 | I 级 | 66 | 80.38 | 9438 |
| J043 | I 级 | 70 | 84.93 | 9847 |
| J044 | I 级 | 100 | 83.57 | 9800 |
| J045 | I 级 | 68 | 88.02 | 10798 |
| J002 | Ⅱ 级 | 35 | 70.78 | 7451 |
| J003 | Ⅱ 级 | 29 | 70.01 | 7337 |
| J017 | Ⅱ 级 | 39 | 73.02 | 8543 |
| J018 | Ⅱ 级 | 33 | 72.5 | 8434 |
| J037 | Ⅱ 级 | 33 | 72.04 | 8349 |
| J038 | Ⅱ 级 | 41 | 72.78 | 8514 |
| J046 | Ⅱ 级 | 31 | 71.66 | 7888 |
| J047 | Ⅱ 级 | 37 | 69.84 | 7094 |

| 均质区域号 | 所属级别 | 有效样点数量 | 作用分值 | 基准地价 |
|-------|------------|--------|-------|------|
| J056 | Ⅱ 级 | 41 | 68.16 | 6677 |
| J057 | Ⅱ 级 | 35 | 67.88 | 6594 |
| J058 | II 级 | 35 | 68.57 | 6760 |
| J059 | II 级 | 55 | 68.58 | 6790 |
| J060 | II 级 | 43 | 67.92 | 6609 |
| J061 | II 级 | 49 | 72.31 | 8382 |
| J062 | II 级 | 45 | 71.36 | 7771 |
| J063 | II 级 | 39 | 72.38 | 8434 |
| J073 | II 级 | 37 | 70.67 | 7449 |
| J074 | Ⅱ 级 | 39 | 71.11 | 7619 |
| J075 | Ⅱ 级 | 72 | 71.79 | 7912 |
| J077 | II 级 | 33 | 72.59 | 8489 |
| J078 | Ⅱ 级 | 43 | 70.35 | 7385 |
| J079 | Ⅱ 级 | 33 | 73.09 | 8571 |
| J088 | Ⅱ 级 | 37 | 67.29 | 6569 |
| J089 | Ⅱ 级 | 43 | 70.22 | 7340 |
| J090 | Ⅱ 级 | 29 | 69.64 | 7046 |
| J091 | Ⅱ 级 | 31 | 69.55 | 6802 |
| J105 | II 级 | 35 | 67.61 | 6593 |
| J004 | Ⅲ 级 | 68 | 59.53 | 5630 |
| J005 | Ⅲ级 | 92 | 59.44 | 5377 |
| J006 | Ⅲ 级 | 76 | 55.67 | 4812 |
| J008 | Ⅲ 级 | 64 | 57.06 | 4934 |
| J019 | Ⅲ 级 | 51 | 62.4 | 6024 |
| J022 | Ⅲ 级 | 53 | 54.09 | 4700 |
| J032 | Ⅲ 级 | 76 | 60.57 | 5873 |
| J048 | Ⅲ 级 | 55 | 62.06 | 6011 |
| J049 | Ⅲ 级 | 90 | 60.92 | 5952 |
| J050 | Ⅲ 级 | 64 | 58.21 | 5225 |
| J051 | Ⅲ 级 | 47 | 56.62 | 4857 |
| J052 | Ⅲ 级 | 72 | 58.98 | 5334 |
| J053 | Ⅲ 级 | 86 | 60.74 | 5950 |
| J054 | Ⅲ 级 | 66 | 57.79 | 4996 |
| J055 | Ⅲ 级 | 88 | 57.01 | 4928 |
| J069 | Ⅲ 级 | 88 | 53.8 | 4626 |
| J071 | Ⅲ 级 | 84 | 60.92 | 6005 |
| J072 | Ⅲ级 | 39 | 58.32 | 5283 |
| J076 | Ⅲ级 | 45 | 59.88 | 5784 |
| J080 | Ⅲ 级 | 68 | 62.58 | 6071 |

| 均质区域号 | 所属级别 | 有效样点数量 | 作用分值 | 基准地价 |
|-------|------------|--------|-------|------|
| J081 | Ⅲ级 | 53 | 60.65 | 5891 |
| J082 | Ⅲ级 | 64 | 57.31 | 4938 |
| J092 | Ⅲ 级 | 39 | 60.4 | 5833 |
| J093 | Ⅲ 级 | 41 | 60.65 | 5926 |
| J094 | Ⅲ级 | 49 | 60.18 | 5812 |
| J007 | IV 级 | 51 | 44.97 | 3171 |
| J009 | IV 级 | 33 | 46.36 | 3415 |
| J010 | IV 级 | 41 | 51.74 | 4279 |
| J011 | IV 级 | 49 | 48.49 | 3697 |
| J014 | IV 级 | 51 | 50.14 | 4202 |
| J020 | IV 级 | 41 | 45.24 | 3284 |
| J023 | IV 级 | 45 | 45.7 | 3287 |
| J024 | IV 级 | 37 | 50.05 | 4160 |
| J033 | IV 级 | 45 | 49.9 | 4141 |
| J034 | IV 级 | 64 | 50.3 | 4339 |
| J064 | IV 级 | 29 | 47.82 | 3599 |
| J065 | IV 级 | 62 | 49.11 | 4037 |
| J066 | Ⅳ 级 | 53 | 48.5 | 3882 |
| J067 | IV 级 | 66 | 49.79 | 4048 |
| J070 | IV 级 | 43 | 47.96 | 3669 |
| J012 | V 级 | 98 | 35.67 | 2852 |
| J021 | V 级 | 100 | 39.82 | 3038 |
| J013 | VI-1 级 | 51 | 28.98 | 1931 |
| J025 | VI-1 级 | 64 | 29.02 | 1986 |
| J027 | VI -2 级 | 39 | 19.53 | 1441 |
| J098 | VI-3 级 | 26 | 7.56 | 973 |

2、无样点均质区域基准地价测算

在均质区域划分及其综合分值计算的基础上,分析有样点均质区域与其总分值的 关系,建立相应的商服用地地价的数学模型。本次根据均质区域均价与分值的关系, 共选取了指数模型、线性模型、多项式模型和乘幂模型,从拟合度参数看,多项式模 型具有关联度最强的拟合优势,因此最后选定多项式模型(见图 3-3-2)。

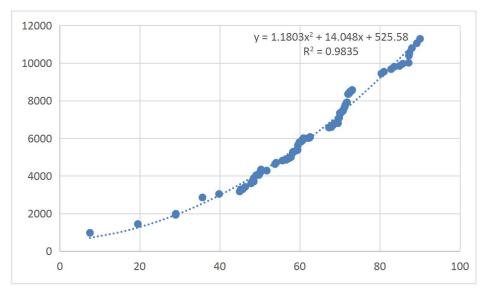


图 3-3-2 长沙市市区住宅用地均质区域分值与均质区域住宅地价拟合图

通过模型与各均质区域综合分值,反推出无样点均质区域住宅用地的平均地价(见表 3-3-4)。

表 3-3-4 长沙市市区住宅用地无样点均质区域地价

| 均质区号 | 所属级别 | 作用分值 | 基准地价 |
|------|--------|-------|------|
| J083 | IV级 | 46.3 | 3706 |
| J084 | IV 级 | 46.08 | 3679 |
| J087 | IV 级 | 51.36 | 4361 |
| J026 | V 级 | 33.09 | 2283 |
| J030 | V 级 | 33.9 | 2358 |
| J031 | V 级 | 39.12 | 2881 |
| J068 | V 级 | 35.74 | 2535 |
| J085 | V 级 | 37.65 | 2728 |
| J086 | V 级 | 39.87 | 2962 |
| J028 | VI-1 级 | 28.35 | 1872 |
| J099 | VI-1 级 | 27.37 | 1794 |
| J104 | VI-1 级 | 26.43 | 1721 |
| J029 | VI-2 级 | 24.41 | 1572 |
| J096 | VI-2 级 | 19.02 | 1220 |
| J097 | VI-2 级 | 23.14 | 1483 |
| J101 | VI-2 级 | 18.91 | 1213 |
| J103 | VI-2 级 | 18.83 | 1209 |
| J095 | VI-3 级 | 14.66 | 985 |
| J100 | VI-3 级 | 15.38 | 1021 |
| J102 | VI-3 级 | 9.98 | 783 |
| J106 | VI-3 级 | 12.98 | 907 |

四、均质区域基准地价测算结果

通过上述过程,得到的长沙市城区商服用地、住宅用地均质区域基准地价结果表见表 3-3-5.

表 3-3-5 长沙市城区商服用地、住宅用地均质区域基准地价表

| 均质区域号 | 所属级别 | 商服基准地价 | 住宅基准地价 |
|-------|------|--------|--------|
| J001 | I 级 | 12254 | 10015 |
| J015 | I 级 | 12081 | 9963 |
| J016 | I 级 | 12354 | 9677 |
| J035 | I 级 | 12860 | 10397 |
| J036 | I 级 | 14640 | 10541 |
| J039 | I 级 | 14870 | 11054 |
| J040 | I 级 | 14849 | 11288 |
| J041 | I 级 | 12314 | 9541 |
| J042 | I 级 | 13738 | 9438 |
| J043 | I 级 | 14727 | 9847 |
| J044 | I 级 | 11776 | 9800 |
| J045 | I 级 | 11638 | 10798 |
| J002 | Ⅱ 级 | 9803 | 7451 |
| J003 | Ⅱ 级 | 9398 | 7337 |
| J017 | Ⅱ 级 | 8624 | 8543 |
| J018 | Ⅱ 级 | 8578 | 8434 |
| J037 | Ⅱ 级 | 10597 | 8349 |
| J038 | Ⅱ 级 | 10430 | 8514 |
| J046 | Ⅱ 级 | 9594 | 7888 |
| J047 | Ⅱ 级 | 8509 | 7094 |
| J056 | Ⅱ 级 | 9542 | 6677 |
| J057 | Ⅱ 级 | 8354 | 6594 |
| J058 | Ⅱ 级 | 9943 | 6760 |
| J059 | Ⅱ 级 | 8394 | 6790 |
| J060 | Ⅱ 级 | 9706 | 6609 |
| J061 | Ⅱ 级 | 10709 | 8382 |
| J062 | Ⅱ 级 | 10908 | 7771 |
| J063 | Ⅱ 级 | 9125 | 8434 |
| J073 | Ⅱ 级 | 10952 | 7449 |
| J074 | Ⅱ 级 | 9078 | 7619 |
| J075 | Ⅱ 级 | 9945 | 7912 |
| J077 | Ⅱ 级 | 8856 | 8489 |
| J078 | Ⅱ 级 | 8974 | 7385 |
| J079 | Ⅱ 级 | 10103 | 8571 |

| 均质区域号 | 所属级别 | 商服基准地价 | 住宅基准地价 |
|-------|------------|--------|--------|
| J088 | Ⅱ 级 | 8722 | 6569 |
| J089 | II 级 | 10938 | 7340 |
| J090 | Ⅱ 级 | 9968 | 7046 |
| J091 | II 级 | 8782 | 6802 |
| J105 | II 级 | 8300 | 6593 |
| J004 | Ⅲ 级 | 7361 | 5630 |
| J005 | Ⅲ 级 | 7529 | 5377 |
| J006 | Ⅲ 级 | 6752 | 4812 |
| J008 | Ⅲ 级 | 6805 | 4934 |
| J019 | Ⅲ 级 | 6253 | 6024 |
| J022 | Ⅲ 级 | 6377 | 4700 |
| J032 | Ⅲ 级 | 7563 | 5873 |
| J048 | Ⅲ 级 | 7449 | 6011 |
| J049 | Ⅲ 级 | 7120 | 5952 |
| J050 | Ⅲ 级 | 7278 | 5225 |
| J051 | Ⅲ 级 | 5830 | 4857 |
| J052 | Ⅲ 级 | 6077 | 5334 |
| J053 | Ⅲ 级 | 6844 | 5950 |
| J054 | Ⅲ 级 | 6603 | 4996 |
| J055 | Ⅲ 级 | 6549 | 4928 |
| J069 | Ⅲ 级 | 5731 | 4626 |
| J071 | Ⅲ 级 | 5587 | 6005 |
| J072 | Ⅲ 级 | 7574 | 5283 |
| J076 | Ⅲ 级 | 6452 | 5784 |
| J080 | Ⅲ 级 | 6939 | 6071 |
| J081 | Ⅲ 级 | 7324 | 5891 |
| J082 | Ⅲ 级 | 7445 | 4938 |
| J092 | Ⅲ 级 | 6392 | 5833 |
| J093 | Ⅲ 级 | 7140 | 5926 |
| J094 | Ⅲ 级 | 5822 | 5812 |
| J007 | IV 级 | 4412 | 3171 |
| J009 | IV 级 | 4464 | 3415 |
| J010 | IV 级 | 4865 | 4279 |
| J011 | IV 级 | 4847 | 3697 |
| J014 | IV 级 | 5033 | 4202 |
| J020 | IV 级 | 4756 | 3284 |
| J023 | IV 级 | 4767 | 3287 |
| J024 | IV 级 | 5315 | 4160 |
| J033 | IV 级 | 4874 | 4141 |
| J034 | IV 级 | 5111 | 4339 |

| 均质区域号 | 所属级别 | 商服基准地价 | 住宅基准地价 |
|-------|---------|--------|--------|
| J064 | IV 级 | 4578 | 3599 |
| J065 | IV 级 | 4657 | 4037 |
| J066 | IV 级 | 5364 | 3882 |
| J067 | IV 级 | 4698 | 4048 |
| J070 | IV 级 | 5356 | 3669 |
| J083 | Ⅳ 级 | 5066 | 3706 |
| J084 | IV 级 | 4856 | 3679 |
| J087 | IV 级 | 5563 | 4361 |
| J012 | V 级 | 2937 | 2852 |
| J021 | V 级 | 3617 | 3038 |
| J026 | V 级 | 3648 | 2283 |
| J030 | V 级 | 3330 | 2358 |
| J031 | V 级 | 2810 | 2881 |
| J068 | V 级 | 2967 | 2535 |
| J085 | V 级 | 3883 | 2728 |
| J086 | V 级 | 3191 | 2962 |
| J013 | VI-1 级 | 2650 | 1931 |
| J025 | VI-1 级 | 2686 | 1986 |
| J028 | VI-1 级 | 2553 | 1872 |
| J099 | VI-1 级 | 2188 | 1794 |
| J104 | VI-1 级 | 2257 | 1721 |
| J027 | VI-2 级 | 1582 | 1441 |
| J029 | VI-2 级 | 1980 | 1572 |
| J096 | VI-2 级 | 1635 | 1220 |
| J097 | VI -2 级 | 1721 | 1483 |
| J101 | VI -2 级 | 1595 | 1213 |
| J103 | VI -2 级 | 1456 | 1209 |
| J098 | Ⅵ-3 级 | 1340 | 973 |
| J095 | VI-3 级 | 968 | 985 |
| J100 | Ⅵ-3 级 | 1102 | 1021 |
| J102 | Ⅵ-3 级 | 1048 | 783 |
| J106 | VI-3 级 | 863 | 907 |

第四章 级别基准地价评估

一、商服用地、住宅用地级别地价测算

结合土地定级成果,将同级别内所有均质区域商服用地、住宅用地均质区域基准 地价求取面积加权值,得到长沙市市区商服用地、住宅用地级别基准地价。具体计算 公式如下:

$$Vij = \sum_{j}^{j} (Pij \times Sij) / \sum_{j}^{j} Sij \qquad (\triangle \stackrel{?}{\bowtie} 3-4-1)$$

式中, Vii=级别基准地价

 P_{ij} =第i个土地级别下的第j个均质区域的基准地价

S_{ij}=第 i 个土地级别下的第 j 个均质区域面积 表 3-4-1 长沙市市区商服用地、住宅用地级别基准地价

单位: 元/平方米

| 土地用途 | I | II | III | IV | V | VI-1 | VI-2 | VI-3 |
|------|-------|------|------|------|------|------|------|------|
| 商服用地 | 13000 | 9300 | 6700 | 4850 | 3300 | 2300 | 1600 | 1050 |
| 住宅用地 | 9900 | 7400 | 5400 | 3800 | 2680 | 1850 | 1320 | 970 |

二、工矿仓储用地级别基准地价测算

工矿仓储用地基准地价采用区片地价平均值法和指数模型发进行测算,并采用成本逼近法对城区边缘地区(末级)基准地价进行成本测算。

1、区片地价平均值法

具体测算过程如下:

- (1) 根据工矿仓储用地定级成果中的网格分值,对工矿仓储用地均质区片进行划分;
 - (2) 以各区片中各网格的定级综合分值的平均值作为各区片的综合分值;
 - (3) 采用样点平均值法测算有样点区片的区片价;
- (4) 结合有样点区片的价格及其分值进行建模,建立区片综合分值与片区价格的数据关系;
 - (5) 利用数学模型并结合无样点区片的综合分值,推算无样点区片的区片价。

表 3-4-2 基于区片地价平均法测算的城区工矿仓储用地级别基准地价表

单位:元/平方米

| 土地用途 | I | II | III | IV | V | VI-1 | VI-2 |
|--------|------|------|------|-----|-----|------|------|
| 工矿仓储用地 | 2225 | 1682 | 1256 | 628 | 577 | 536 | 506 |

2、指数模型法

由于城区内除开发园区外其余各级别工矿仓储用地样点较少,采用均质区域平均地价法测算的结果不能准确反映工矿仓储用地级别价格,因此采用指数模型对工矿仓储用地基准地价进行测算。

根据国内外的研究结果,工矿仓储用地基准地价与土地级别呈指数函数分布。 同时,通过工矿仓储用地样点地价与土地级别二维关系散点图,发现二者呈指数函数分布,因此,选择指数模型 $Y_n = A(1+r)^{7-n}$ 作为工矿仓储用地级别基准地价的基本测算模型。

确定了具体测算模型后,将样点地价资料代入指数模型,求出各因素系数的估价值。用最小二乘法求解因素系数估价值,工作步骤为:

- ①线性变换。将指数模型作对数变换,使之转换为标准形式的线性模型 Y=a+bx。
- ②构造拟合误差的平方和 Q。

$$Q = \sum_{i=1}^{n} (y_i - \hat{y}_i)^2 = \sum_{i=2}^{n} (y_i - \hat{a} - \hat{b}x_i)^2$$
(3-4-2)

③导出正规方程组。

要使Q达到最小,按照多元函数求极值的方法,分别取Q关于a和b的偏导数,并令它们等于0。

$$\frac{\partial Q}{\partial \hat{a}} = -2\sum_{i=1}^{n} (y_i - \hat{a} - \hat{b}x_i) = 0$$
(3-4-3)

$$\frac{\partial Q}{\partial \hat{b}} = -2\sum_{i=1}^{n} (y_i - \hat{a} - \hat{b}x_i)X_i = 0$$
(3-4-4)

整理后, 得方程组

$$n\hat{a} + n\hat{b}\bar{x} = n\bar{y} \tag{3-4-5}$$

$$n\hat{a}\bar{x} + \sum_{i=1}^{n} \hat{b}x_{i}^{2} = \sum_{i=1}^{n} x_{i}y_{i}$$
 (3-4-6)

求解正规方程组。

上述正规方程组有唯一的一组解,解出 a、b 的估价值分别为:

$$\hat{a} = \bar{y} - \hat{b}\bar{x}$$

$$\hat{b} = \frac{\sum_{i=1}^{n} x_{i} y_{i} - n\bar{x}\bar{y}}{\sum_{i=1}^{n} x^{2} - n\bar{x}^{2}} = \frac{\sum_{i=1}^{n} (x_{i} - \bar{x})(y_{i} - \bar{y})}{\sum_{i=1}^{n} (x_{i} - \bar{x})^{2}}$$
(3-4-8)

① 确定因素系数估价值。

将样点地价数据输入计算机,先作对数变换,再代入上式,求的 a、b 的估价值,再取其反对数即可求得待定系数 A=504, r=0.2779。因为可能存在的样本数据系统误差、数学模型的设定错误、模型变量选择不当等都会导致估价值的较大偏差。因此,必须对系数估价值的可靠性加以检验。

$Y_n = 504*(1+0.2779)^{7-n}$

本次基准地价成果更新从经济意义检验和数理统计检验两方面对因素系数估价值进行可靠性检验。经济意义检验:经济意义检验一般从符号和值域两个方面进行检验。系数 A 和 r 的估价值都大于零,说明边缘地区基准地价大于零,且向市中心逐渐递增。因此,符号检验是合格的。从值域上来看,A=504,即末级工矿仓储用地基准地价为 504 元/平方米,符合实际情况。数理统计检验:工矿仓储用地模型的相关系数 R=0.9436,远大于其临界值,数理统计检验结果表明基准地价与土地级别呈显著相关,模型拟合度良好。

据此,对长沙市市区工矿仓储用地基准地价进行测算,结果如下:

表 3-4-3 指数模型法测算的城区工矿仓储用地级别基准地价表

单位: 元/平方米

| 土地用途 | I | II | III | IV | V | VI-1 | VI-2 |
|--------|------|------|------|------|-----|------|------|
| 工矿仓储用地 | 2195 | 1718 | 1344 | 1052 | 823 | 644 | 504 |

3、城区边缘末级工矿仓储用地基准地价成本测算

采用成本逼近法来验算工矿仓储用地基准地价。成本逼近法是以开发土地所 耗费的各项费用之和为主要依据,再加上一定的利润和应纳税金来确定土地价格 的一种估价方法。把对土地的所有投资包括土地取得费和开发费用两大部分作为 "基本成本",运用经济学中等量资金获取等量收益的投资原理,加上"基本成本" 这一投资所应产生的相应利润和应支付的利息,组成地价基础部分(即成本价), 再加上相关税费和土地增值收益,从而求得土地价格。

表 3-4-4 长沙市市区成本逼近法测算末级工矿仓储用地地价

单位:元/平方米

| | 指标 | 水田 | 旱地 | 林地 | 园地 | | |
|-------------|---------|--------|--------|--------|--------|--|--|
| 1 山田坦 | 征地补偿标准 | 140.4 | 117 | 93.6 | 93.6 | | |
| 土地取得费 | 青苗补偿费 | 4.08 | 3.37 | 4.08 | 6 | | |
| 贝 | 小计 | 144.48 | 120.37 | 97.68 | 99.6 | | |
| | 耕地占用税 | 40 | 40 | 32 | 32 | | |
| | 耕地开垦费 | 111 | 69 | 0 | 0 | | |
| 相关税费 | 森林植被恢复费 | 0 | 0 | 6 | 0 | | |
| 1 1 大 1 九 贞 | 水利建设基金 | 8 | 8 | 8 | 8 | | |
| | 社会保障基金 | 90 | 90 | 90 | 90 | | |
| | 小计 | 249 | 207 | 136 | 130 | | |
| | 土地开发费 | 180 | 180 | 180 | 180 | | |
| | 投资利息 | 21.03 | 18.16 | 14.08 | 13.90 | | |
| | 投资利润率 | 10% | 10% | 10% | 10% | | |
| | 投资利润 | 57.35 | 50.74 | 41.37 | 40.96 | | |
| = | 上地成本价格 | 651.86 | 576.26 | 469.13 | 464.46 | | |
| = | 上地增值收益 | 65.19 | 57.63 | 46.91 | 46.45 | | |
| 使月 | 用年期修正系数 | 0.9571 | 0.9571 | 0.9571 | 0.9571 | | |
| | 土地单价 | 686.28 | 606.70 | 493.90 | 488.99 | | |
| 农 | 农用地面积占比 | | 4.71% | 87.23% | 1.93% | | |
| Î | 今计(取整) | 510 | | | | | |

备注: 土地取得费的测算是根据长沙市市区的土地利用现状结构,按地类构成情况进行测算。

4、工矿仓储用地级别基准地价的确定

通过对比上述两种测算方法可以看出,两种测算结果想差不大,因此取指两种测算结果的算术平均值作为长沙市市区 1-6 级工矿仓储用地的级别基准地价,末级采用 城区边缘地区成本控制价格作为级别价格,详见表 3-4-5。

表 3-4-5 长沙市市区工矿仓储用地级别基准地价表

| 测算方法 | 测算结果 | | | | | | | | | | |
|------|------|------|------|------|-----|------|------|--|--|--|--|
| 州异刀広 | I | II | III | IV | V | VI-1 | VI-2 | | | | |
| 均质地域 | 2225 | 1682 | 1256 | 628 | 577 | 536 | 506 | | | | |
| 指数模型 | 2195 | 1718 | 1344 | 1052 | 823 | 644 | 504 | | | | |
| 成本逼近 | / | / | / | / | / | / | 510 | | | | |
| 级别价格 | 2210 | 1700 | 1300 | 840 | 700 | 590 | 510 | | | | |

三、公共管理与公共服务用地基准地价测算

1、公共管理与公共服务一类用地基准地价测算

根据公共管理与公共服务一类用地交易样点偏少的实际情况,以及公共管理与公共服务一类用地的自身特征结合收集到的相关外业调查资料,通过咨询长沙市自然资源和规划局、评估机构专家得知,长沙市市区公共管理与公共服务一类用地出让评估主要参照住宅用地价格来进行评估,因此公共管理与公共服务一类用地与住宅用地市场价格较为接近。本次长沙市市区公共管理与公共服务一类用地基准地价采用模拟市场替代法和典型案例验证法来进行其价格测算。

(1) 模拟市场替代法评估基准地价

根据调查分析及用途转换原理,公共管理与公共服务一类用地用途最可能通过转换用途为住宅用地。因此,通过选择周边典型住宅用地交易案例资料,来模拟替代公共管理与公共服务一类用地交易案例,并据此评估各宗地基于基准地价内涵设定下的价格,最后取各宗土地价格的面积平均值,得公共管理与公共服务一类用地的级别基准地价。

经调查统计,本次搜集并选取长沙市市区公共管理与公共服务一类用地 50 宗, 总面积 78.16 公顷。主要为机关团体用地、教育用地、医疗卫生及文化实施用地。 在各宗用地周边,共挑选 66 宗土地利用条件相当的住宅用地样点,并确保每宗公 共管理与公共服务一类用地周边至少有一宗住宅案例,详情见下表。

表 3-4-6 长沙市市区公共管理与公共服务一类用地供应调查表

单位: 公顷

| 土地用途 | 宗地数量 | 宗地数量占比 | 土地面积 | 土地面积占比 |
|--------|------|---------|-------|---------|
| 机关团体用地 | 18 | 36.11% | 34.03 | 43.54% |
| 教育用地 | 13 | 27.78% | 22.41 | 28.67% |
| 文化设施用地 | 8 | 13.89% | 7.96 | 10.18% |
| 医疗卫生用地 | 11 | 22.22% | 13.76 | 17.60% |
| 合计 | 50 | 100.00% | 78.16 | 100.00% |

在分析长沙市市区公共管理与公共服务一类用地地价影响因素、市场特征、地价形成机制的基础上,建立宗地地价因素修正体系,结合各宗地周边选取的住宅案例,模拟测算出各宗公共管理与公共服务一类用地地价,测算结果如下表所

示:

表 3-4-7 长沙市市区公共管理与公共服务一类用地价格测算表

单位: 元/平方米

| 宗地序号 | 所属级别 | 模拟市场地价 | 宗地序号 | 所属级别 | 模拟市场地价 |
|-------|------|--------|-------|------|--------|
| GG001 | 一级 | 5165 | GG026 | 四级 | 1971 |
| GG002 | 一级 | 4828 | GG027 | 四级 | 2340 |
| GG003 | 一级 | 5006 | GG028 | 四级 | 2375 |
| GG004 | 一级 | 4500 | GG029 | 五级 | 1807 |
| GG005 | 一级 | 4672 | GG030 | 五级 | 1846 |
| GG006 | 二级 | 4223 | GG031 | 五级 | 1626 |
| GG007 | 二级 | 3807 | GG032 | 五级 | 1733 |
| GG008 | 二级 | 3798 | GG033 | 五级 | 1763 |
| GG009 | 二级 | 3671 | GG034 | 五级 | 1777 |
| GG010 | 二级 | 4198 | GG035 | 五级 | 1611 |
| GG011 | 二级 | 3755 | GG036 | 五级 | 1654 |
| GG012 | 二级 | 3972 | GG037 | 六级 | 1214 |
| GG013 | 二级 | 3802 | GG038 | 六级 | 1463 |
| GG014 | 三级 | 2638 | GG039 | 六级 | 1209 |
| GG015 | 三级 | 3402 | GG040 | 六级 | 1528 |
| GG016 | 三级 | 3392 | GG041 | 六级 | 1477 |
| GG017 | 三级 | 2967 | GG042 | 六级 | 1371 |
| GG018 | 三级 | 2800 | GG043 | 六级 | 1189 |
| GG019 | 三级 | 3248 | GG044 | 七级 | 913 |
| GG020 | 三级 | 3204 | GG045 | 七级 | 1003 |
| GG021 | 四级 | 1900 | GG046 | 七级 | 974 |
| GG022 | 四级 | 2279 | GG047 | 七级 | 1019 |
| GG023 | 四级 | 2226 | GG048 | 八级 | 790 |
| GG024 | 四级 | 2234 | GG049 | 八级 | 827 |
| GG025 | 四级 | 2088 | GG050 | 八级 | 885 |

由于公共管理与公共服务一类用地地价受区位影响较低,同一级别内价格变动相对较小,同时,所选的评估案例在城市各个级别均有分布,因此取各级别用地的宗地面积加权平均值,汇总得到基于模拟市场替代法评估的级别基准地价。

表 3-4-8 模拟市场替代法评估的公共管理与公共服务一类用地基准地价表

| 土地用途 | I | II | III | IV | V | VI-1 | VI-2 | VI-3 |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 公共管理与公共 服务一类用地 | 4890 | 4000 | 3210 | 2300 | 1750 | 1410 | 980 | 850 |

(2) 典型案例验证法

1) 基本原理

典型案例法,是对有代表性案例的测算研究从而获得总体认识的一种科学分析方法,这里主要用于对模拟市场替代法测算价格结果的验证。通过收集公共管理与公共服务近年出让交易资料,对收集资料进行整理可知,由于有偿使用的公共管理与公共服务用地一类用地样点资料较为缺乏,故一些区域必然会存在样本资料的空白区,无法覆盖所有级别。因此,选取其中部分级别具有代表性的案例,测算相应级别的基准地价,来验证目前公共管理与公共服务用地一类用地市场交易水平情况。

2) 公共管理与公共服务一类用地评估过程

①典型案例及其价格的测算

通过对长沙市城区公共管理与公共服务一类用地典型交易案例的调查和收集,采用有偿方式出让的公共管理与公共服务一类用地总共有 16 宗,面积为 84.27 公顷,其中城区案例主要集中在三、四、五级地区,共有 8 宗,测算出相应土地成交价格,并根据案例所对应级别对成交地价,辅以相关的期日、容积率等因素修正得到修正单价。

表 3-4-9 典型案例基本情况表

单位:公顷、万元、元/平方米

| 用地单位 | 土地座落 | 级别 | 土地用途 | 出让面 积 | 批准日期 | 出让价款 | 价格 | 修正价格 | 平均价 | 级别价 |
|-----------------------------------|------------------------------|----|------------|----------|------------|-------|------|------|------|------|
| 中国水电顾问集团中 南勘测设计研究院 | 雨花区体院 路6号 | 三级 | 科教用地 | 3.45 | 2013-5-29 | 12877 | 3732 | 3794 | | |
| 中冶长天国际工程有 限责任公司、中冶长天 置业有限公司 | 梅溪湖 I-17 地块 | 三级 | 科教用地 | 7.81 | 2013-1-22 | 19909 | 2550 | 2603 | 3198 | 3210 |
| 湖南爱尔国际医疗健 康产业城有限公司 | 梅溪湖路西 延线以南、映 日路以西 | 四级 | 医卫慈善 用地 | 16.67 | 2017-11-16 | 35003 | 2100 | 2267 | | |
| 中信湘雅生殖与遗传 专科医院有限公司 | 高新区麓谷 街道桐梓坡 西路 | 四级 | 医卫慈善 用地 | 4.59 | 2016-5-5 | 10431 | 2274 | 2307 | 2254 | 2300 |
| 湖南惠安医疗投资有 限公司 | 东方红路与 支路十交汇 处西北角 | 四级 | 医卫慈善 用地 | 5.33 | 2014-7-29 | 9602 | 1800 | 2189 | | |
| 湖南家辉生物技术有限公司 | 高新区华龙 路与福西路 交汇处东南 角 | 五级 | 医卫慈善用地 | 2.00 | 2018-10-8 | 4201 | 2101 | 1703 | 1720 | 1750 |

| 长沙梅溪湖酒店投资 管理有限公司 | 岳麓区梅溪 湖国际新城 二期 L06-D23 地 块 | 五级 | 医卫慈善用地 | 9.06 | 2017-6-20 | 20789 | 2294 | 1777 | |
|---------------------|----------------------------------------|----|------------|------|-----------|-------|------|------|--|
| 湖南广联投资咨询有 限公司 | 芙蓉区远大 路 669 号 | 五级 | 医卫慈善 用地 | 0.24 | 2013-9-6 | 377 | 1556 | 1681 | |

资料来源:土地动态监测网

②验证结果

通过收集长沙市近年的公共管理与公共服务一类用地交易案例,并对其交易价 格的年期、容积率等因素进行修正以后我们得到部分级别下的修正价格。将修正价格 的平均价与模拟市场替代法测算的级别价格相比较, 其结果上基本是一致的。

(3) 公共管理与公共服务用地一类用地基准地价的确定

在利用模拟市场替代法测算结果, 并通过土地动态监测网的相关样点进行价格 验证后最终确定长沙市城区公共管理与公共服务一类用地基准地价结果如下表所示:

表 3-4-10 公共管理与公共服务一类用地级别基准地价表

单位: 元/平方米

| 土地用途 | I | II | III | IV | V | VI-1 | VI-2 | VI-3 |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 公共管理与公共 服务一类用地 | 4890 | 4000 | 3210 | 2300 | 1750 | 1410 | 980 | 850 |

2、公共管理与公共服务二类用地基准地价测算

根据公共管理与公共服务二类用地交易样点偏少的实际情况,以及公共管理与 公共服务二类用地的自身特征结合收集到的相关外业调查资料,通过咨询长沙市自然 资源和规划局、评估机构专家得知、长沙市市区公共管理与公共服务二类用地出让评 估,主要参照工矿仓储用地价格来进行评估,公共管理与公共服务二类用地与工矿仓 储用地市场价格较为接近。因此,本次长沙市市区公共管理与公共服务二类用地基准 地价的测算可采用典型案例修正法来进行,同时对于末级地价采用成本逼近法进行成 本控制。

(1) 典型案例修正法

1) 均质区域的划分

均质区域的划分与公共管理与公共服务用地一类用地保持一致,共划分50个均 值区域。

2) 均质区域的划分

本次共收集出让方式供应的公共管理与公共服务而类用地交易案例 7 宗,其价格的确定主要依据其成交价款,并通过估价期日、容积率等相关因素最终修正得到。 具体典型案例情况见表 3-4-11.

表 3-4-11 公共管理与公共服务二类用地出让案例调查表

单位:元/平方米

| 序号 | 用地单位 | 土地用途 | 出让面积 | 出让价款 | 出让时间 | 单价 |
|----|-------------------|--------|------|---------|---------|------|
| 1 | 长沙供水有限公司 | 公共设施用地 | 5.90 | 3081.92 | 2016.8 | 522 |
| 2 | 长沙城投能源开发 有限公司 | 公共设施用地 | 0.26 | 597.27 | 2016.12 | 2297 |
| 3 | 中节能先导城市节 能有限公司 | 公共设施用地 | 0.63 | 342.94 | 2014.11 | 544 |
| 4 | 长沙供水有限公司 | 公共设施用地 | 0.26 | 236.95 | 2014.11 | 911 |
| 5 | 长沙供水有限公司 | 公共设施用地 | 0.68 | 469.42 | 2014.11 | 690 |
| 6 | 长沙供水有限公司 | 公共设施用地 | 0.72 | 508.45 | 2014.11 | 706 |
| 7 | 湖南仁和环保科技 有限公司 | 公共设施用地 | 0.05 | 36.05 | 2013.3 | 721 |

另外, 共收集划拨方式供应的公共管理与公共服务二类用地 20 宗, 由于基准地价内涵对应的权利类型为出让土地使用权, 因此, 在详细收集划拨地块成本资料、相关税费的基础上, 考虑利息利润、增值收益, 利用成本法, 将其换算为出让土地使用权基准地价。

3) 均质区域价格测算

对于有典型案例的均质地域,以典型案例价格为所在均质地域的价格;对于无典型案例的均质地域,选择周边或相邻级别的有典型案例的均质地域,通过两两对比土地综合质量分及结合地价内涵进行价格修正,得到无典型案例区域均质地域的价格。

4)级别基准地价的测算

取各级别范围内均质区域价格的面积加权平均值,测算得到公共管理与公共服务二类用地级别基准地价。

表 3-4-12 基于典型案例修正法的公共管理与公共服务二类用地级别基准地价表

单位: 元/平方米

| 土地用途 | Ι | II | III | IV | V | VI-1 | VI-2 |
|-------------------|------|------|------|-----|-----|------|------|
| 公共管理与公共 服务二类用地 | 2300 | 1770 | 1340 | 870 | 740 | 610 | 516 |

(2) 成本法末级价格成本控制测算

采用与工矿仓储用地末级成本测算相同的测算思路测算公共管理与公共服务二类用地末级成本价格。

表 3-4-13 成本逼近法测算公共管理与公共服务二类用地末级价格

单位:元/平方米

| 指标 | | 水田 | 旱地 | 林地 | 园地 | |
|----------|---------|--------|--------|--------|--------|--|
| | 征地补偿标准 | 140.4 | 117 | 93.6 | 93.6 | |
| 土地取得费 | 青苗补偿费 | 4.08 | 3.37 | 4.08 | 6 | |
| | 小计 | 144.48 | 120.37 | 97.68 | 99.6 | |
| | 耕地占用税 | 40 | 40 | 32 | 32 | |
| | 耕地开垦费 | 111 | 69 | 0 | 0 | |
| 相关税费 | 森林植被恢复费 | 0 | 0 | 6 | 0 | |
| 1 | 水利建设基金 | 8 | 8 | 8 | 8 | |
| | 社会保障基金 | 90 | 90 | 90 | 90 | |
| | 小计 | 249 | 207 | 136 | 130 | |
| 土地尹 | 土地开发费 | | 180 | 180 | 180 | |
| 投资 | 投资利息 | | 18.16 | 14.08 | 13.90 | |
| 投资利 | 利润率 | 10% | 10% | 10% | 10% | |
| 投资 | 利润 | 57.35 | 50.74 | 41.37 | 40.96 | |
| 土地成 | 土地成本价格 | | 576.26 | 469.13 | 464.46 | |
| 土地增值收益 | | 88.00 | 77.80 | 63.33 | 62.70 | |
| 使用年期修正系数 | | 0.9609 | 0.9609 | 0.9609 | 0.9609 | |
| 土地单价 | | 710.93 | 628.48 | 511.64 | 506.55 | |
| 农用地面积占比 | | 6.13% | 4.71% | 87.23% | 1.93% | |
| 合计 (| 取整) | 530 | | | | |

(3) 公共管理与公共服务二类用地基准地价确定

根据测算结果结合长沙市自然资源和规划局的综合意见,城区 1-6 级基准地价采 用典型案例修正法结果,七级采用城区边缘地区成本控制价格及典型案例修正法两者 算术平均值作为级别价格。

表 3-4-14 公共管理与公共服务二类用地级别基准地价表

单位:元/平方米

| 土地用途 | I | II | III | IV | V | VI-1 | VI-2 |
|-------------------|------|------|------|-----|-----|------|------|
| 公共管理与公共 服务二类用地 | 2300 | 1770 | 1340 | 870 | 740 | 610 | 530 |

四、级别基准地价计算的结果

商服、住宅、公服、工矿仓储四种用途级别基准地价的测算结果见长沙市市区基准地价表(表 3-4-15)。

表 3-4-15 长沙市市区地面基准地价表

| 级别 | 商服 | 用地 | 住宅 | 用地 | 工矿仓 | 储用地 | 公管 | 一类 | 公管 | 二类 |
|------|-------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|
| 纵剂 | 元/m² | 万元/亩 | 元/m² | 万元/亩 | 元/m² | 万元/亩 | 元/m² | 万元/亩 | 元/m² | 万元/亩 |
| I | 13000 | 866.67 | 9900 | 660.00 | 2210 | 147.33 | 4890 | 326.00 | 2300 | 153.33 |
| II | 9300 | 620.00 | 7400 | 493.33 | 1700 | 113.33 | 4000 | 266.67 | 1770 | 118.00 |
| III | 6700 | 446.67 | 5400 | 360.00 | 1300 | 86.67 | 3210 | 214.00 | 1340 | 89.33 |
| IV | 4850 | 323.33 | 3800 | 253.33 | 840 | 56.00 | 2300 | 153.33 | 870 | 58.00 |
| V | 3300 | 220.00 | 2680 | 178.67 | 700 | 46.67 | 1750 | 116.67 | 740 | 49.33 |
| VI-1 | 2300 | 153.33 | 1850 | 123.33 | 590 | 39.33 | 1410 | 94.00 | 610 | 40.67 |
| VI-2 | 1600 | 106.67 | 1320 | 88.00 | 510 | 34.00 | 980 | 65.33 | 530 | 35.33 |
| VI-3 | 1050 | 70.00 | 970 | 64.67 | / | / | 850 | 56.67 | / | / |

第五章 商服用地路线价评估

一、路线价概述

路线价,是对面临特定街道、使用价值相等的临街土地,设定标准深度,求取在 此深度上一定数量宗地的平均地价并附设于特定道路上的土地价格。概括的讲,路线价就是设在街道上的标准宗地的单位平均地价。

二、路线价评估

路线价的评估通常先在定级估价范围内选择一定数量的商服路段,依据其繁华程度和地价水平差异划分出不同的区段,运用地价评估的常用方法评估区段内各样点的地价,最后综合样点计算的结果求得区段的路线价。此次长沙市城区商服区段路线价评估的过程为:

1、明确路线价区段划分的原则和方法

路线价区段,是指具有同一路线价的地段,区段划分的原则为:

- ①区内土地条件的一致性和区段间土地条件的差异性。也就是在商服地价区段划分时,要求综合考虑商服繁华程度、交通便捷程度、基本设施件等因素的影响,将土地区位条件、交通条件、人流量、位置相似的地块划归同一地价区段,注重考虑区位因素的影响。
- ②区段内要保持地价的一致性。同一地价区段内,地价水平应比较相近或差异不大。
- ② 保证区域连贯性。地价区段应为各宗地位置相邻、相对比较集中的封闭区域。 根据上述原则,区段划分方法主要有:在确定有路线价标准的地价区段,以里地 线(标准深度:主干道为25米,次干道为20米,支路为15米)为界限进行划分。
 - 2、路线价区段确定及路线价测算
- ①由于在资料调查的前期准备工作中,为了提高成果的实用价值,我们对长沙市中心城区内有商服经营网点分布的道路均进行了定量调查,路线价测算样点资料丰富,因此可以按照技术方案的要求,建立城区商服路线价体系。
 - ②路线价测算。对于不同类型的样点,运用本章有关章节已经阐明的评估方法测

算样点地价,并利用土地定级估价软件提供的基准地价计算模块进行样点地价检验和 剔除异常,在样点总体地价算术平均值的基础上,比较各级别的现实地价水平并进行 综合平衡,最终得到长沙市城区商服用地路线价成果(表 3-5-1)。

表 3-5-1 长沙市城区商服用地路线价表

| | | | | 十 上 · | 九/十万木 |
|----|----------|----|------|--------------|-------|
| 编号 | 路段名 | 级别 | 起点 | 终点 | 路线价 |
| 1 | 五一大道 I-1 | 一级 | 湘江路 | 芙蓉路 | 24292 |
| 2 | 五一大道 I-2 | 一级 | 芙蓉路 | 车站路 | 24027 |
| 3 | 解放路 I -1 | 一级 | 湘江路 | 芙蓉路 | 25459 |
| 4 | 解放路 I -2 | 一级 | 芙蓉路 | 车站路 | 25101 |
| 5 | 人民路 I-1 | 一级 | 湘江路 | 芙蓉路 | 21521 |
| 6 | 人民路 [-2 | 一级 | 芙蓉路 | 京广线 | 21176 |
| 7 | 城南路 | 一级 | 湘江路 | 韶山路 | 18842 |
| 8 | 劳动西路 | 一级 | 湘江路 | 韶山路 | 19254 |
| 9 | 南湖路 | 一级 | 湘江路 | 芙蓉路 | 18594 |
| 10 | 中山路 | 一级 | 湘江路 | 芙蓉路 | 19667 |
| 11 | 八一路 | 一级 | 芙蓉路 | 京广线 | 19917 |
| 12 | 营盘路 | 一级 | 湘江路 | 迎宾路 | 19638 |
| 13 | 湘春路 | 一级 | 湘江路 | 东风路 | 20049 |
| 14 | 湘雅路 | 一级 | 湘江路 | 东风路 | 21375 |
| 15 | 开福寺路 | 一级 | 湘江路 | 东风路 | 18392 |
| 16 | 三一大道 | 一级 | 湘江路 | 东风路 | 16946 |
| 17 | 晚报大道 | 一级 | 迎宾路 | 京广线 | 17795 |
| 18 | 湘江中路 | 一级 | 浏阳河 | 南湖路 | 19718 |
| 19 | 黄兴路 | 一级 | 浏阳河 | 三一大道 | 20898 |
| 20 | 黄兴中路 | 一级 | 三一大道 | 劳动西路 | 21044 |
| 21 | 蔡锷路 | 一级 | 湘雅路 | 城南路 | 19850 |
| 22 | 芙蓉路 I -1 | 一级 | 浏阳河 | 中山路 | 23881 |
| 23 | 芙蓉路 I -2 | 一级 | 中山路 | 南湖路 | 23788 |
| 24 | 东风路 | 一级 | 三一大道 | 营盘路 | 18842 |
| 25 | 韶山北路 | 一级 | 八一路 | 劳动西路 | 19691 |
| 26 | 梓园路 | 一级 | 人民中路 | 劳动西路 | 20155 |
| 27 | 书院路 | 一级 | 城南路 | 南湖路 | 19691 |
| 28 | 白沙路 | 一级 | 湘江路 | 芙蓉路 | 18935 |
| 29 | 曙光北路 | 一级 | 五一大道 | 人民中路 | 19280 |
| 30 | 车站中路 | 一级 | 晚报大道 | 人民中路 | 20168 |
| 31 | 岳麓大道 | 一级 | 湘江路 | 银杉路 | 18325 |
| 32 | 滨江景观道 | 一级 | 长望路 | 潇湘北路 | 21587 |
| 33 | 潇湘中路 | 一级 | 咸嘉湖路 | 枫林路 | 19505 |
| 34 | 潇湘北路 | 一级 | 谷岳路 | 银盆南路 | 18670 |
| 35 | 观沙岭路 | 一级 | 谷岳路 | 银杉路 | 18325 |
| 36 | 银盆南路 | 一级 | 杜鹃路 | 潇湘路 | 18591 |
| 37 | 安居路 | 一级 | 银杉路 | 潇湘路 | 18233 |

| 编号 | 路段名 | 级别 | 起点 | 终点 | 路线价 |
|-----|---------|----|------|-------|-------|
| 38 | 银盆岭路 | 一级 | 银盆南路 | 潇湘路 | 18670 |
| 39 | 桐梓坡路 | 一级 | 银盆南路 | 潇湘路 | 20168 |
| 40 | 佑母塘路 | 一级 | 观沙岭路 | 滨江景观道 | 17516 |
| 41 | 含光路 | 一级 | 观沙岭路 | 滨江景观道 | 18140 |
| 42 | 滨湖路 | 一级 | 咸嘉湖路 | 枫林路 | 17516 |
| 116 | 枫林一路 | 一级 | 潇湘大道 | 滨湖路 | 23099 |
| 43 | 盛世路 | 二级 | 湘江 | 芙蓉路 | 11383 |
| 44 | 栖凤路 | 二级 | 芙蓉路 | 车站北路 | 10719 |
| 45 | 三一大道 | 二级 | 东风路 | 车站北路 | 12711 |
| 46 | 晚报大道 | 二级 | 金利路 | 万家丽路 | 13755 |
| 47 | 远大路 | 二级 | 京广线 | 万家丽路 | 14798 |
| 48 | 人民路 | 二级 | 京广线 | 万家丽路 | 13565 |
| 49 | 桂花路 | 二级 | 韶山路 | 万家丽路 | 12427 |
| 50 | 劳动中路Ⅱ-1 | 二级 | 韶山路 | 万家丽路 | 11478 |
| 51 | 长沙大道 | 二级 | 万家丽路 | 花侯路 | 14419 |
| 52 | 劳动东路Ⅱ-1 | 二级 | 万家丽路 | 花侯路 | 11763 |
| 53 | 南二环 | 二级 | 湘江 | 劳动中路 | 11288 |
| 54 | 木莲西路 | 二级 | 新开铺路 | 韶山南路 | 11051 |
| 55 | 友谊路 | 二级 | 新姚中路 | 韶山南路 | 11231 |
| 56 | 新韶东路 | 二级 | 新姚中路 | 韶山南路 | 11051 |
| 57 | 正塘坡路 | 二级 | 芙蓉南路 | 韶山南路 | 11763 |
| 58 | 湘府中路 | 二级 | 新姚中路 | 韶山南路 | 14988 |
| 59 | 湘江北路Ⅱ-1 | 二级 | 盛世路 | 浏阳河 | 13565 |
| 60 | 芙蓉北路Ⅱ-1 | 二级 | 盛世路 | 浏阳河 | 13110 |
| 61 | 车站北路Ⅱ-1 | 二级 | 浏阳河 | 晚报大道 | 14608 |
| 62 | 东二环 | 二级 | 浏阳河 | 劳动路 | 15083 |
| 63 | 马王堆路 | 二级 | 古汉路 | 桂花路 | 15367 |
| 64 | 马王堆南路 | 二级 | 桂花路 | 劳动路 | 15140 |
| 65 | 韶山中路Ⅱ-1 | 二级 | 劳动路 | 二环 | 16695 |
| 66 | 书院南路 | 二级 | 南湖路 | 二环 | 13565 |
| 67 | 芙蓉路Ⅱ-1 | 二级 | 南湖路 | 相府路 | 13888 |
| 68 | 万家丽路 | 二级 | 湘江 | 曲塘路 | 13119 |
| 69 | 白沙湾路 | 二级 | 大桥路 | 曲塘路 | 12939 |
| 70 | 银杉路 | 二级 | 长望路 | 观沙岭路 | 13214 |
| 71 | 杜鹃路 | 二级 | 银杉路 | 金星北路 | 11981 |
| 72 | 岳麓大道 | 二级 | 银杉路 | 金星路 | 13489 |
| 73 | 银双路 | 二级 | 银盆南路 | 谷丰路 | 12351 |
| 74 | 桐梓坡路 | 二级 | 银盆南路 | 谷丰路 | 16050 |
| 75 | 咸嘉湖路 | 二级 | 滨湖路 | 望岳路 | 12559 |
| 76 | 枫林路 | 二级 | 滨湖路 | 望岳路 | 16155 |
| 77 | 新民路 | 二级 | 潇湘大道 | 麓山路 | 16724 |
| 78 | 桃子湖路 | 二级 | 潇湘大道 | 麓山路 | 16430 |
| 79 | 麓山路 | 二级 | 枫林路 | 阜埠河路 | 15955 |
| 80 | 潇湘中路 | 二级 | 枫林路 | 阜埠河路 | 14827 |

| 编号 | 路段名 | 级别 | 起点 | 终点 | 路线价 |
|-----|------------|----|------|------|-------|
| 81 | 含光路 | 二级 | 观沙岭路 | 金星路 | 11706 |
| 82 | 金星北路Ⅱ-1 | 二级 | 含光路 | 岳麓大道 | 13584 |
| 83 | 金星中路 II -2 | 二级 | 岳麓大道 | 枫林路 | 15974 |
| 84 | 金星南路 II -3 | 二级 | 枫林路 | 二环 | 13138 |
| 85 | 阜埠河路 | 二级 | 麓山路 | 潇湘大道 | 13869 |
| 86 | 梅溪湖路Ⅱ-1 | 二级 | 二环 | 雪松路 | 12730 |
| 87 | 梅溪湖路 II -2 | 二级 | 雪松路 | 二环 | 12372 |
| 98 | 韶山南路II-2 | 二级 | 二环 | 湘府路 | 13641 |
| 99 | 林大路 | 二级 | 木莲路 | 湘府路 | 12171 |
| 100 | 新姚路 II -1 | 二级 | 芙蓉路 | 木莲路 | 12085 |
| 101 | 新姚路 II -2 | 二级 | 芙蓉路 | 木莲路 | 11715 |
| 102 | 新姚路 II -3 | 二级 | 木莲路 | 湘府路 | 11336 |
| 88 | 芙蓉北路Ⅲ-1 | 三级 | 捞刀河 | 盛世路 | 8419 |
| 89 | 湘江北路III-1 | 三级 | 捞刀河 | 盛世路 | 9465 |
| 90 | 福元西路 | 三级 | 芙蓉路 | 车站路 | 9650 |
| 91 | 车站路Ⅲ-1 | 三级 | 福元西路 | 浏阳河 | 8078 |
| 92 | 三一大道III-1 | 三级 | 车站路 | 浏阳河 | 10087 |
| 93 | 晚报大道Ⅲ-1 | 三级 | 万家丽路 | 浏阳河 | 8085 |
| 94 | 远大路Ⅲ-1 | 三级 | 万家丽路 | 浏阳河 | 9978 |
| 95 | 人民路Ⅲ-1 | 三级 | 万家丽路 | 浏阳河 | 9820 |
| 96 | 古曲路 | 三级 | 古汉路 | 朝晖路 | 9718 |
| 97 | 嘉雨路 | 三级 | 晚报大道 | 朝晖路 | 8447 |
| 103 | 香樟路Ⅲ-1 | 三级 | 韶山路 | 万家丽路 | 9048 |
| 104 | 香樟东路III-2 | 三级 | 万家丽路 | 花侯路 | 8406 |
| 105 | 木莲路Ⅲ-1 | 三级 | 韶山路 | 体院路 | 9246 |
| 106 | 井湾路Ⅲ-1 | 三级 | 韶山路 | 圭塘路 | 9513 |
| 107 | 洞井路Ⅲ-1 | 三级 | 自然岭路 | 湘府路 | 9458 |
| 108 | 新开铺路 | 三级 | 二环 | 湘府路 | 9171 |
| 109 | 友谊路Ⅲ-1 | 三级 | 新开铺路 | 芙蓉路 | 8495 |
| 110 | 新韶西路 | 三级 | 新开铺路 | 芙蓉路 | 8713 |
| 111 | 金星北路Ⅲ-1 | 三级 | 二环 | 含光路 | 8105 |
| 112 | 岳麓大道 | 三级 | 金星路 | 景阳路 | 8283 |
| 113 | 桐梓坡西路 | 三级 | 谷丰路 | 麓松路 | 10538 |
| 114 | 咸嘉湖西路 | 三级 | 望岳路 | 麓云路 | 9759 |
| | | | | | |

备注:标准深度内其它主次干道的的商服用地路线价按对应的均质区域价格的 118%计算其路线价。标准深度:主干道为 25 米,次干道为 20 米,支路为 15 米。

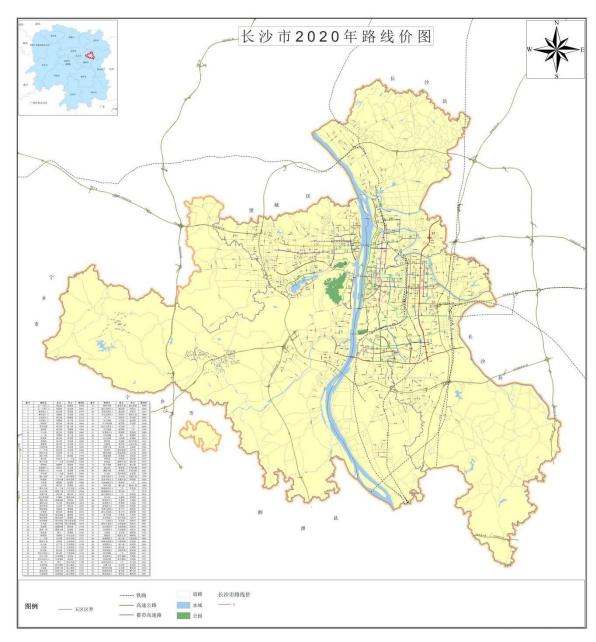


图 3-5-1 长沙市市区路线价图

第四部分 其它类型基准地价评估 第一章 商服用地、住宅用地楼面基准地价评估

一、楼面基准地价的概况

1、楼面基准地价的提出

随着我国土地市场的不断完善,城镇土地出现了利用用途的不断拓展及开发程度的逐步加深,单一建筑物往往集商服、办公与住宅于一栋,纯用途的土地使用情况较少。特别是在大中城市及土地市场发育较完善的小城市中,沿街两侧的土地利用,一层多为商服店铺,二层以上一般为办公或住宅;住宅小区内的用地,地下室一般为车库或储藏间,一层以上为住宅,或布局有娱乐活动室等。因此,在进行基准地价评估时,如果采用地面地价的形式来表现基准地价,将不可能准确的反映同一土地级别上不同土地利用用途的土地价格,也不便于同一建筑物上不同土地使用者对地价的分摊及土地税费的缴纳。在此背景下,结合长沙市土地市场及房地产市场实际发展情况,为配合长沙市国有建设用地有偿规定及其配套测算规范的使用,本轮长沙市基准地价更新还设置楼面基准地价。

2、楼面地价与地面地价的关系

楼面地价是一种新的地价表现形式,是指单位建筑面积上分摊的土地价格,即宗地总价格与宗地总建筑面积的比值;而地面地价是指单位土地面积上分摊的土地价格,即宗地总价格与宗地总面积的比值。根据楼面地价与地面地价概念可知,两种地价表现形式一个是从空间上体现的土地价格,一个是从平面上体现的土地价格。因此,楼面地价是住宅、办公楼及商服房地产等土地立体开发特征显著的城市土地利用类型的地价,是将宗地价格与建筑面积、建筑用途及城市规划控制紧密结合在一起的,能更好的解决以往用地面地价表现基准地价的不足之处。

根据楼面地价与地面地价的计算方式,两种地价相比即得到宗地总面积与宗地总建筑面积的比值,而宗地总建筑面积与宗地总面积的比值即为容积率,因此可得,楼面地价是指地面地价与容积率的比值,是城镇标准容积率下的楼面平均价格。在楼面地价与地面地价关系式的基础上,假定城镇某宗地上的标准容积率为 \mathbf{r} 、宗地总面积及总地价分别用 \mathbf{s} 与 \mathbf{p} 表示、宗地上总建筑物面积为 \mathbf{z} ,各层的建筑面积用 \mathbf{z} i 表示,则存在以下公式:

地面地价(d)=宗地总价格/宗地总面积=p/s

楼面地价(l)=宗地总价格/宗地总建筑面积=p/z

则存在: d*s=l*z

d=1*(z/s)=1*r

当宗地总面积(s)与各层的建筑面积(zi)相等时,如下图所示,则存在:

 $a=(z/s)=(\sum z_i)/s=m$ (m表示建筑物的层数)

d=p*m

楼面地价与地面地价的关系示意图

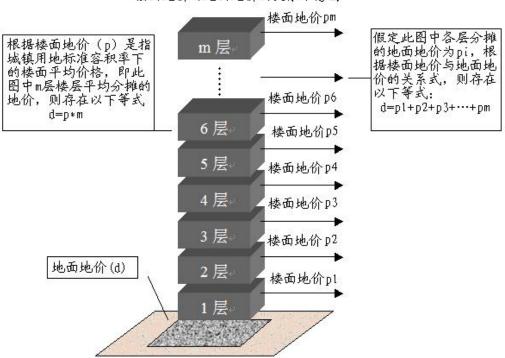


图 4-1-1 楼面地价与地面地价的关系示意图

3、楼面基准地价的内涵

楼面基准地价是以楼面地价为表达形式的基准地价,与以地面地价为表达形式的基准地价一样,都是一定级别或均质区域内特定地价内涵下的区域平均土地使用权价格,但楼面基准地价能更好的反映不同土地利用类型上的区域平均地价水平。长沙市本轮基准地价更新将楼面基准地价定义为:在城市规划区范围内,对土地现状利用和规划利用条件下不同级别的土地或者土地条件相当的地域,按土地利用用途在评估设定条件及标准容积率下的楼面平均价格,它是特定条件下的完整土地使用权区域平均价格。本轮楼面基准地价只分商服用地与住宅用地进行,由于工矿仓储用地的交易样点不足,仍采用地面地价的形式表现。前文已阐述了本轮基准地价更新的内涵。

二、楼面基准地价评估的技术路线

楼面基准地价评估是在收集与整理大量商服、住宅样点资料的基础上,通过计算各样点的楼面地价,将其修正到标准容积率下的楼面平均价格。具体技术路线流程图见下图:

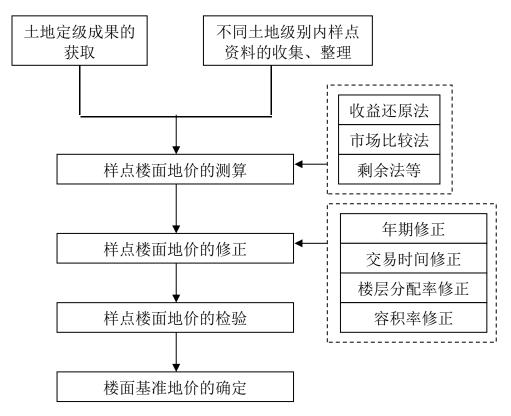


图 4-1-2 楼面基准地价评估技术路线图

根据楼面基准地价的评估技术路线图,在样点楼面地价的测算中,主要采用收益还原法、市场比较法及剩余法等评估方法相结合,分别对房地产开发销售的样点资料、房屋(铺面)出租样点资料、房屋买卖样点资料及土地出转让样点资料四种类型样点的楼面地价进行测算;在样点楼面地价的修正时,主要分析楼层分配率修正及容积率修正,年期修正及交易时间修正与以样点地价的基准地价方法相同,前文以阐述;而样点楼面地价的检验将采用前文阐述的以地面地价表现的基准地价样点的检验方法,本节不再做说明。在进行样点楼面地价的修正与检验后,根据基准地价的确定原则,确定长沙市本轮楼面基准地价。

三、样点楼面地价的计算

样点楼面地价的计算,与样点地价的计算一样,是在确定估价参数之后,按照一定的估价方法,对样点楼面地价进行测算。估价参数与前文样点地价测算的估价参数相同。

1、房地产开发销售样点楼面地价的计算

房地产开发销售资料主要反映了房地产开发商根据当时的市场同类房地产的供需情况,结合房地产的特征提出的一个可供潜在购买者接受的价格,也是房地产开发商能够接受和同意出售其房地产的价格。由于该项资料涉及大量的房地产建设开发成本以及售价信息,因此根据资料特点应选择剩余法进行评估。开发商设定销售价格时考虑的价格构成要素主要包括:

P=B+L+S+I+Q+T

其中 P: 房地产价格

B: 房屋价格(建造房屋及有关定着设施的费用,除地价外各种附着物建造费)

L: 土地价格(已达到开发要求的,可直接建房的熟地价格)

S: 各项专业费用(规划费用、经济分析和可行性研究费用,促销费用等与实现建设工程有关的但未包括在建设工程造价中的各项费用)

I: 投资利息

Q: 房地产开发商合理利润

T:: 相关税金

对于商品住宅来讲,开发商多以户为销售单位,以单位面积售价表示。当房地产为 多高层建筑物时,公式中地价(L)即为楼面地价,若已知 P、B、S、I、T 等各项资料 的单户价格,则有:

$$L= (P-B-S-I-Q-T)/S_B$$

其中 L: 楼面地价

SB: 某单户房屋的建筑面积

当开发商以楼层或整栋楼为销售单位时,其价格以某楼层或建筑物总建筑面积售价 表示。在楼面地价的计算时应考虑建筑面积因素或建筑容积率,则有: $L= (P'-B-S-I-Q-T)/S_B$

其中 P': 某楼层或某建筑物总售价;

SB': 某楼层建筑面积或某建筑物总建筑面积

2、房屋(铺面)出租样点楼面地价的计算

对于房屋(铺面)出租,出租方主要通过租金收益来收回房地产开发成本,并获取合理的经营利润。我们可以直接获取的资料主要为租金以及出租所涉及的各项费用,可以通过出租收益进行价格还原,因此这里选用收益还原法作为样点楼面地价的评估方法。通过租金及费用的剥离逐步求取土地纯收益,结合前文阐述的房屋出租样点土地价格的测算公式,房屋出租样点楼面地价的计算公式如下:

L=V/S

其中L: 楼面地价

V: 土地价格

S: 房屋(铺面)出租的建筑面积

3、房屋买卖样点楼面地价的计算

长沙房地产市场中最为活跃,交易量最大的是房屋买卖。房地产交易中的价格主体——地价,隐含于房价之中。因而可以根据剩余法,从房屋交易和总价额之中,扣除房屋本身的实际价值、交易应缴税金和管理费,即得到楼面地价,具体计算公式如下:

L= (P-B-T-C) /S

其中 L: 楼面地价 P:房地产交易价格

B: 房屋现值 T:税金

C: 管理法 S:交易建筑面积

4、土地出转让样点楼面地价的计算

城镇土地交易类型主要包括土地出让、转让等类型,其表达形式以地面地价为主, 若己知总规划建筑面积或建筑容积率,可直接进行楼面地价的计算:

 $L=P_D/r$

其中 L: 楼面地价

Po: 土地出让、转让总价格 r: 建筑 (规划) 容积率

四、样点楼面地价的修正

基准地价是指设定条件下的区域平均价格,因此采用样点楼面地价评估基准地价,需要对样点楼面地价进行修正,使基准地价具有可比性。前文已对样点地价的修正方法进行了详细说明,样点楼面地价的修正中,其使用年期修正与交易时间修正与样点地价的修正相同,本节将重点分析样点楼面地价的楼层分配率修正与容积率修正。

1、楼层分配率修正

根据"高层建筑"各层的售价情况,各楼层的价值差异甚大,特别是商服用地对楼层的敏感性较明显。"高层建筑"的这种楼层价值差异,并非由建筑物引起,而是由土地空间位置的不同导致的。而楼层分配率是基于立体地价理论提出的地价空间分配概念,是按各楼层所处土地立体空间的位置给予分配的比率。前文测算的样点楼面地价是个别容积率下某一层的楼面地价,而楼面基准地价是指平均容积率的平均楼面价格。因此,首先需对样点楼面地价进行楼层分配率修正,然后进行容积率修正。通过收集长沙市各土地级别内商服及住宅用途的典型楼宇祥本资料,求取各楼宇各楼层效用比,并将各楼宇各楼层的建筑物效用比分离出来,即可得到每个楼宇的楼层分配率;通过进一步统计分析,可以得到不同土地级别内商服及住宅用途的楼层分配率;楼层分配率修正系数即为各楼层的楼层分配率与平均楼层分配率的比值。

(1) 楼层分配率的计算

1) 楼层效用比的测算

由于"高层建筑"各层楼的效用不同,造成了售价之间的差别,将各楼层的单价以百 分率方法来表示,即称为楼层效用比。计算时测得各楼层的平均单价,以最低单价为基 数,各楼层单价与最低单价之比即为各楼层的效用比率,可以简易求得。楼层效用比是 利用市场支付意愿差异程度来观察各地段高层楼房各层间存在的差异比率,是求算地价分摊的基础资料。具体公式如下:

设某大楼共有 m 层,各层的平均单位楼价为 P_i (1, 2, ..., m),建筑物总价格为 C,房地产总价格为 P,各楼层的效用比率为 a_i (i_1 , 2, ..., m),建筑物的效用为 b,楼层地价分配率为 c_i (i=1, 2, ..., m)。则根据上述思路,各楼层单价与最低单价之比即为各楼层的效用比率,即:

$$a_i=P_i/minP_i$$

2) 建筑物效用比的测算

建筑物效用比是建筑物部分在整个楼层效用比中所占的比率。其计算方法是建筑物总价格与房地产总价格(即楼价)的比值与楼层效用比的平均值的乘积。建筑物价格由建造建筑物的土建安装、内部固定设备、室外配套及专业、管理费等全部直接和间接的成本费用组成,并含正常的利息、利润。一般认为各楼层、各部位的建筑物单位价格是相同的,是将建筑物总价按总面积分摊后的平均价格,若为特殊设备、特殊装修的楼层和部位,建筑费有明显差异的,应根据实际情况进行个别部位的调整,尽量排除因装修、设备而造成的建筑成本差异。具体公式如下:

b=
$$(1/m) \Sigma a_i * (C/P)$$

3) 楼层分配率的确定

依据前文楼层分配率的计算方法,在确定各楼宇的楼层效用比及建筑物效用比后, 二者的差值即为各楼层的楼层分配率。具体公式如下:

$$c_i=a_i-b$$

(2) 楼层分配率修正系数

前文阐述了楼层分配率系数是指同一土地级别、同一土地利用用途上相同层数的各楼字各层的楼层分配率与楼层平均楼层分配率的比值。用 Pii 表示 i 层楼第 i 层的楼层分

配率修正系数, C_{ij} 表示 i 层楼第 j 层的楼层分配率, C_{il} 表示 i 层楼的平均楼层分配率。 具体计算公式如下:

$$P_{ij}=C_{ij}/C_{il}$$

其中i层楼的平均楼层分配率 Cii= (1/j)∑Cii

在求得楼层分配率修正系数后,结合建筑物的平均楼面地价,则 i 层楼建筑第 j 层的楼面地价计算公式为:

$$L_{ij}=L_i*P_{ij}$$

其中: Lij 表示 i 层楼建筑第 j 层的楼面地价;

Li表示i层楼的平均楼面地价。

(3) 楼层分配率修正系数的计算

根据不同土地级别商服建筑物及住宅建筑物售价对楼层的影响关系敏感度可知,商服用地与住宅用地的建筑物层数与楼层分配率的关系不同,本节将分别对商服用地与住宅用地的建筑物层数及楼层分配率进行分析,测算商服用地及住宅用地的楼层分配率修正系数。

- 1) 商服用地楼层分配率修正系数
- ①商服用地地价的空间分配率分析

根据商服建筑对高度敏感性的特点,商服用地地价的空间分配率主要呈现越靠近地面 其土地价值越高的特点,商服建筑首层地价远高于其他楼层,随着楼层的增加,其楼层地 价的差异呈递减的趋势。长沙市商服用地样点资料中,6层商服建筑居多(高于6层楼的商 服建筑,修正到6层楼),因此,选择6层商服建筑的各楼层分配率分析长沙市商服用地 地价的空间分配率,如下图所示:

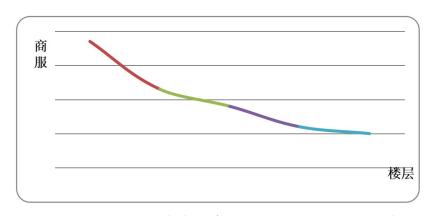


图 4-1-3 长沙市市区商服用地地价的空间分配率

从长沙市商服用地地价的空间分配率图可以看出,长沙6层商服建筑中,1、2层的楼层分配率数值较大,且3层以下楼层的地价分配率变化幅度大,而3层以上楼层的地价分配率变化趋势平缓。总的来看,商服建筑的楼层地价分配率呈递减的趋势。

②建筑物层数-楼层分配率关系分析

在商服建筑样点中,选择万家丽国际购物广场、王府井百货(五一店)、平和堂(五一店)、新世界百货、春天百货、河西王府井、友谊商店、金色家族、阿波罗商服广场、通城商服广场、平和堂(东塘店)、河西奥克斯广场等 10 余栋商服建筑为研究对象(各商服建筑的楼层分配率均按照6层楼进行分析),分析长沙市商服建筑层数与楼层分配率的关系。下文以万家丽国际购物广场、王府井百货(五一店)、平和堂(五一店)、新世界百货、春天百货、河西王府井及阿波罗商服广场7家商服建筑为例,将商服建筑的楼层分配率与层数进行数学模型拟合,各样点的拟合方程及相关系数见表 4-1-1,其楼层分配率与层数的关系示意图见图 4-1-4。

| 样点名称 | 三次多项式方程式 | 相关系数 (R²) |
|-------------|-----------------------------|----------------|
| 万家丽国际购物广场 | $y = 41.265x^{-1.004}$ | $R^2 = 0.9834$ |
| 王府井百货 (五一店) | $y = 40.592x^{-1.0075}$ | $R^2 = 0.9682$ |
| 平和堂(五一店) | $y = -17.68\ln(x) + 36.052$ | $R^2 = 0.986$ |
| 新世界百货 | $y = -14.51\ln(x) + 32.575$ | $R^2 = 0.9862$ |
| 春天百货 | $y = -14.84\ln(x) + 32.943$ | $R^2 = 0.9853$ |
| 河西王府井 | $y = 36.845x^{-0.853}$ | $R^2 = 0.9926$ |
| 阿波罗商服广场 | $y = -12.29\ln(x) + 30.147$ | $R^2 = 0.9954$ |

表 4-1-1 长沙市市区商服建筑楼层分配率与楼层的关系

从上表中的数据来看,7个样点的楼层分配率与建筑层数的相关系数均在0.95以上,最低值为0.9682,最高值达到0.9954,拟合度较高,较能准确的反映商服建筑的楼层分配率与建筑层数的关系。

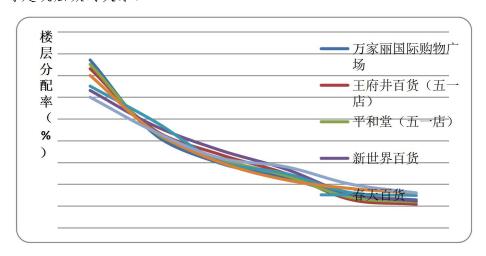


图 4-1-4 长沙市市区商服用地样点地价楼层与楼层分配率的关系

结合上述7个样点楼层分配率与建筑层数的拟合模型,进一步对长沙市选择的10 余栋商服建筑进行楼层分配率与建筑层数关系的模型拟合,具体拟合关系式及关系图见 下图。

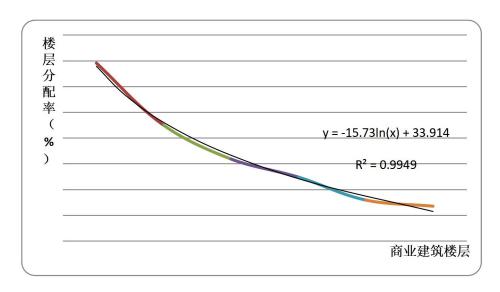


图 4-1-5 长沙市市区商服建筑楼层分配率与建筑层数关系示意图 ③ 商服建筑楼层分配率修正系数的确定

在分析得出的长沙市商服建筑楼层分配率与建筑层数拟合关系式基础上,可测算长沙市6层商服建筑平均楼层分配率,并按上述的方法,对长沙市5层、4层、3层及2层的商服建筑进行楼层分配率与建筑层数的关系拟合,得到的长沙市商服建筑平均楼层分配率如下表:

表 4-1-2 长沙市市区商服建筑平均楼层分配率

单位:%

| 建筑层数 | 共6层 | 共5层 | 共4层 | 共3层 | 共2层 | 共1层 |
|------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|
| 第1层 | 33.91 | 39.73 | 42.44 | 45.68 | 57.26 | 100 |
| 第2层 | 23.01 | 25.44 | 27.23 | 31.35 | 42.74 | - |
| 第3层 | 16.63 | 17.09 | 18.33 | 22.97 | - | - |
| 第4层 | 12.11 | 11.18 | 12.01 | - | - | - |
| 第5层 | 8.61 | 6.56 | - | - | - | - |
| 第6层 | 5.73 | - | - | - | - | - |

根据长沙市商服建筑平均楼层分配率及楼层分配率修正系数的计算公式,楼层分配率修正系数为i层楼第j层的平均楼层分配率与i层楼的平均楼层分配率的比值。长沙市商服建筑楼层分配率系数如下表。

| 建筑层数 | 共6层 | 共5层 | 共4层 | 共3层 | 共2层 | 共1层 |
|-------|--------|--------|--------|--------|--------|-----|
| 第1层 | 2.0348 | 1.9865 | 1.6974 | 1.3704 | 1.1452 | 1 |
| 第2层 | 1.3806 | 1.2722 | 1.0891 | 0.9405 | 0.8548 | - |
| 第3层 | 0.9980 | 0.8544 | 0.7332 | 0.6892 | | - |
| 第 4 层 | 0.7265 | 0.5590 | 0.4804 | - | - | - |
| 第5层 | 0.5165 | 0.3279 | - | - | - | - |
| 第6层 | 0.3437 | - | - | - | - | - |

表 4-1-3 长沙市市区商服用地楼层分配率修正系数

2) 住宅用地楼层分配率修正系数

①住宅用地地价的空间分配率分析

我国现行的住宅建筑标准,则规定七层及七层以上的楼层必须安装电梯。早在1954年,国内编制的建筑设计规范中曾有"居住房间在5层以上或最高层楼板高出地平线在17公尺以上时应有电梯设备"的规定;但1987年颁布的《住宅建筑设计规范》中则规定7层(含7层)以上应加设电梯;1999年建设部和国家质量监督局发布新的规范中又重新明确这一规定:"城镇七层及以上住宅或住宅入口层楼面距室外设计地面的高度超过16米以上的住宅必须设置电梯"。因此,在长沙住宅用地地价的空间分配率分析中,分为6层及6层以下的非电梯房住宅与7层以上的电梯房考虑。

前文已分析了长沙市商服用地地价的空间分配率变化规律,是从首层楼层开始,越远离地面,商服用地的地价楼层分配率越低,而住宅用地的地价楼层分配率变化规划与商服用地的不同。住宅建筑的地价分配率主要呈倒"V"字形,如从长沙低层住宅建筑样点来看,6层住宅建筑的地价空间值一般在第三层、第四层、第五层分摊较多,而5层住宅建筑的地价空间值一般较多的集中在第三层、第四层;在电梯房高层住宅建筑中,虽然电梯减弱了对建筑高度的部分负面影响,但高层建筑地价空间分配率仍出现倒"V"字的趋势,而当楼层达到一定高度后,地价空间分配率将不在上升,呈下降趋势。以6层住宅建筑与26层住宅建筑为例,分析长沙市多层住宅建筑用地及高层住宅建筑样点的地价空间分配率,具体示意图如下图 4-1-6 及图 4-1-7。

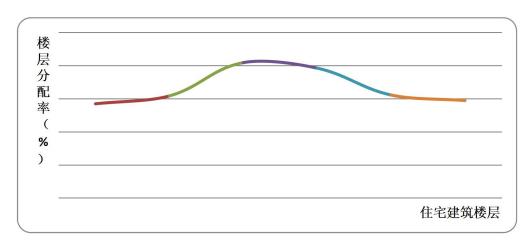


图 4-1-6 长沙市市区多层住宅建筑样点用地地价的空间分配率

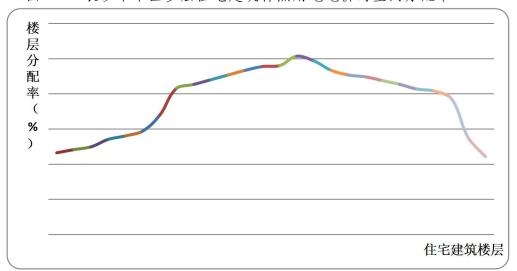


图 4-1-7 长沙市市区高层住宅建筑样点用地地价的空间分配率 ②建筑物层数-楼层分配率关系分析

以长沙市 6 层住宅建筑为例,选择符合要求的住宅建筑样点,分析长沙市多层住宅建筑楼层与楼层分配率的关系。前文已分析了住宅用地的地价空间分配率,其呈倒"V"字形的地价空间变化。通过测算样点各楼层的楼层分配率,可知在 6 层住宅建筑中,第 3 层分摊的地价最多,其次为第 4 层,并对众多样点进行建筑楼层与楼层分配率的数学模型拟合,得到以下示意图,如下:

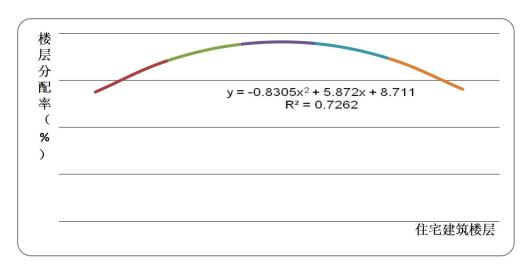


图 4-1-8 长沙市市区多层住宅建筑楼层与楼层分配率关系示意图

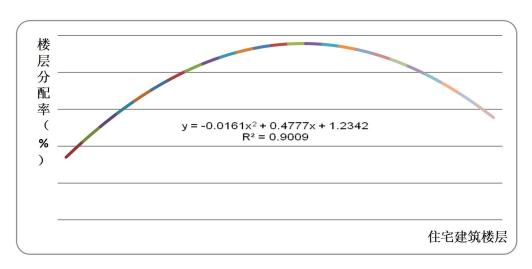


图 4-1-9 长沙市市区高层住宅建筑楼层与楼层分配率关系示意图

③住宅建筑楼层分配率修正系数的确定

在分析长沙市多层住宅建筑及高层住宅建筑楼层与楼层分配率关系结论的基础上,按照商服用地楼层分配率修正系数确定的方法,长沙市多层住宅及高层住宅的平均楼层分配率如下表 4-1-4 及表 4-1-5; 长沙市多层住宅及高层住宅的楼层分配率修正系数见表 4-1-6 及表 4-1-7。

表 4-1-4 长沙市市区多层住宅平均楼层分配率

单位: %

| 建筑层数 | 共6层 | 共5层 | 共4层 | 共3层 | 共2层 | 共1层 |
|------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|
| 第1层 | 13.75 | 16.73 | 19.13 | 28.5 | 49.81 | 100 |
| 第2层 | 17.13 | 21.89 | 25.86 | 37.65 | 50.19 | - |
| 第3层 | 18.85 | 23.52 | 28.37 | 33.85 | - | - |
| 第4层 | 18.91 | 21.64 | 26.64 | - | - | - |
| 第5层 | 17.31 | 16.22 | - | - | - | - |
| 第6层 | 14.05 | - | _ | _ | - | - |

表 4-1-5 长沙市市区高层住宅平均楼层分配率

单位:%

| | | | | | | | | 1 1- |
|---------------------------------------|-------|-------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|
| · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 始12日 | 第 4-7 | 第 8-12 | 第 13-18 | 第 19-23 | 第 24-26 | 第 27-30 | 第 31-33 |
| 建筑层数 | 第1-3层 | 层 | 层 | 层 | 层 | 层 | 层 | 层 |
| 共 9-12 | 20.13 | 31.41 | 48.46 | - | - | - | - | - |
| 共 13-18 | 12.34 | 23.05 | 31.35 | 33.26 | - | - | - | - |
| 共 19-26 | 6.35 | 13.42 | 21.85 | 28.34 | 20.67 | 9.37 | - | - |
| 共 27-33 | 5.11 | 10.64 | 17.13 | 23.18 | 18.69 | 9.88 | 10.49 | 4.88 |

注:表格中第 (n-m) 层楼层分配率表示此区间段楼层合计的楼层分配率。

表 4-1-6 长沙市市区多层住宅楼层分配率修正系数

单位:%

| 建筑层数 | 共6层 | 共5层 | 共4层 | 共3层 | 共2层 | 共1层 |
|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 第1层 | 0.8252 | 0.8363 | 0.7652 | 0.8550 | 0.9962 | 1.0000 |
| 第2层 | 1.0280 | 1.0944 | 1.0345 | 1.1295 | 1.0038 | - |
| 第3层 | 1.1312 | 1.1762 | 1.1347 | 1.0155 | - | - |
| 第4层 | 1.1347 | 1.0818 | 1.0656 | - | - | - |
| 第5层 | 1.0385 | 0.8110 | - | - | - | _ |
| 第6层 | 0.8427 | - | - | - | - | _ |

表 4-1-7 长沙市市区高层住宅楼层分配率修正系数

单位: %

| 井 从 口 业 | 始11日 | 第 4-7 | 第 8-12 | 第 13-18 | 第 19-23 | 第 24-26 | 第 27-30 | 第 31-33 |
|----------------|-------------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 建筑层数 | 第1-3层 | 层 | 层 | 层 | 层 | 层 | 层 | 层 |
| 共 9-12 | 0.8053 | 0.9423 | 0.9692 | - | - | - | - | - |
| 共 13-18 | 0.7402 | 1.0372 | 1.1344 | 1.1916 | - | - | - | - |
| 共 19-26 | 0.5501 | 0.8188 | 1.0922 | 1.2257 | 1.1545 | 0.8290 | - | - |
| 共 27-33 | 0.5624 | 0.8779 | 1.1304 | 1.2751 | 1.2336 | 1.0865 | 0.8657 | 0.5357 |

注:表格中第 (n-m) 层楼层分配率修正系数表示此区间段楼层平均修正系数。

2、容积率修正

容积率是西方国家(主要是美国)在 20 世纪初推行城市土地区划管理制度所采用的一项重要指标,最早见于 1917 年美国纽约颁布的土地分区管理法,以地块内建筑规模控制替代了早期的单纯建筑高度和体量控制,为建筑设计提供了灵活性,并以无量纲比值表达,使用灵活、方便,利于管理控制。美、日、台地区称容积率为 Floor Area Ration (FAR),香港、英国则用 Plot Ration表示。容积率在我国内陆的应用较晚,1987 年在《民用建筑设计通则(JGJ37-87)》才开始列有"建筑容积率"指标,1994 年实施的《城市居住区规划设计规范》对容积率指标具有明确的规定。容积率的使用是在城市规划过程中,为了防止建筑密度过高、土地使用强度过大,致使环境产生问题的而制定的一项控制指标。

容积率,又称"建筑容积率",按照中国《城市规划基本术语标准》的定义,容积率是在一定地块上,总建筑面积与地块面积的比值,即容积率(FAR)=总建筑面积(Sc)/用地总面积(Si)。一定地块的容积率反映了土地利用强度、土地利用效益的高低,同时也反映了城市地价水平的差异。

(1) 容积率的特性

1) 容积率反映了环境质量的优劣

容积率也可以用地块上建筑密度与地块上建筑的平均层数的乘积来表示。在容积率一定的情况下,建筑密度与平均层数成反比,即建筑密度降低,意味着地块上建筑的平均层数提高。建筑密度与平均层数所反映的建筑体量正是体现建筑环境优劣的重要指标,建筑密度体现了基地内决定日照、绿化等条件的室外空间的多少;建筑体量反映了基地外部的审美要求,如街道景观、历史特色等。对于居住小区或某一地段而言,居住空间越开阔,绿地、停车场等设施的比重越大,整体的环境质量就越高。反之,高楼过

于密集,绿色空间不足,环境质量下降。因此,环境的要求决定了容积率的大小,容积率的大小同样反映了环境的质量。如果将反映某一区域环境质量的相关指标进行转换,可引申出下列公式。

$FAR = S_c/S_l = S_b * N/S_l = D_C * N = (1 - D_g - D_p - D_s) * N$

式中: Sb: 建筑基地面积总和; N: 平均层数;

Dc: 建筑密度; Dg: 绿地率;

Dp: 停车场覆盖率; Ds: 空地比率

2) 容积率是有一定弹性的"相对指标",存在理论上最佳值

前文讲述了容积率是反映城市环境质量优劣的重要指标,当容积率处在在一定区间内,容积率越大,则说明土地利用程度越高,土地利用效益越大;但当容积率取值超过此区间时,则有可能突破整个城市合理的环境容量,从而导致城市"环境隐患",使城市环境质量恶化,整体效益下降。因此,从城市环境容量而言,容积率在理论上存在一个最佳值。目前,城市最佳容积率一般由城市规划部门根据城市环境容量对建筑物的承载能力而确定,并对城市土地合理利用进行有效控制。因此,容积率不仅反映了土地的利用状况,也是影响宗地地价的主要因素之一,在用楼面地价评估基准地价时,必须将楼面地价修正到设定容积率下,通过容积率修正,可以消除容积率不同而造成地价水平的差异。

3) 不同土地利用用途的容积率不同

从容积率的定义及容积率计算公式来看,容积率本身是不分土地利用用途的。但基准地价是指某一用途某一容积率下的地价,这就意味着容积率也应该是某一用途下的容积率,不同用地类型容积率对地价的影响程度不一样,如果不分用途来分析容积率与地价之间的关系,是没有意义的。因此,根据基准地价评估的需要及不同用地类型对土地需求不同,通常根据土地利用用途分为商服用地容积率、住宅用地容积率及工矿仓储用

地容积率。商服用地容积率是指某一具体地块上商服用途总建筑面积(包括其附属设施)与地块面积比;住宅用地容积率是指在某一具体地块上,住宅用途总建筑面积(包括其附属设施)与地块面积的比值;工矿仓储用地容积率是指在某一具体地块上,工业用途总建筑面积(包括其附属设施)与地块面积的比值。

(2) 容积率对楼面地价的影响分析

在前文介绍的容积率特性中,可知容积率在城市规划中存在一个理论上的最佳值,在一定地域内,宗地上单位建筑面积分摊的地价有随容积率升高而下降的趋势,则在容积率达到理论最佳值之前,单位建筑面积成本随容积率升高而降低,而土地投资者单位建筑面积的收益仍存在增加的空间。当土地投资者继续加大投资,在容积率达到最佳值之后,结合土地报酬递增递减理论,土地投资者单位建筑面积收益则降低。土地价格与容积率的关系图如下:

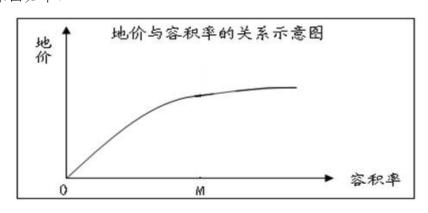


图 4-1-10 地价与容积率的关系示意图

从地价与容积率的关系示意图可知,由于容积率存在理论上的最佳值,故地价与容积率的关系示意图并非简单的线性关系,而是呈类似抛物线的关系。根据单位土地面积的楼面地价等于地价与容积率的差值可得,当图中的地价除以容积率时即得到楼面地价,楼面地价与容积率的关系示意图如下:

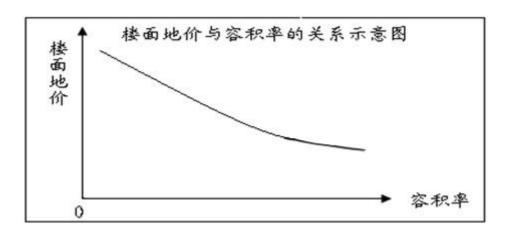


图 4-1-11 楼面地价与容积率的关系示意图

从楼面地价与容积率的关系示意图可知,楼面地价随容积率的增加先呈下降的趋势,在容积率达到一定值后,楼面地价又呈上升的趋势。前文已经对长沙市各土地级别上样点的楼面地价进行了测算,并对其进行了样点楼面地价的使用时间修正、年期修正及楼层分配率修正,得到个别容积率的楼面地价,而楼面基准地价是指设定容积率下的平均楼面地价,需对个别容积率下的楼面地价进行容积率修正后,得到设定容积率条件下的楼面地价。

(3) 容积率—楼面地价的关系式分析

通过对长沙市各土地级别上个别容积率下的楼面地价进行楼面地价与容积率关系式分析,得到长沙市商服用地、住宅用地各土地级别上样点楼面地价与容积率的关系图,见下图。

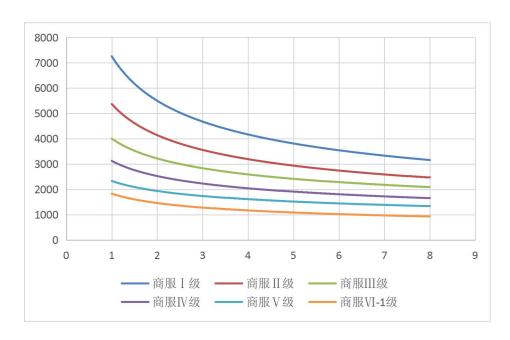


图 4-1-12 长沙市市区商服用地楼面地价与容积率的趋势线关系图

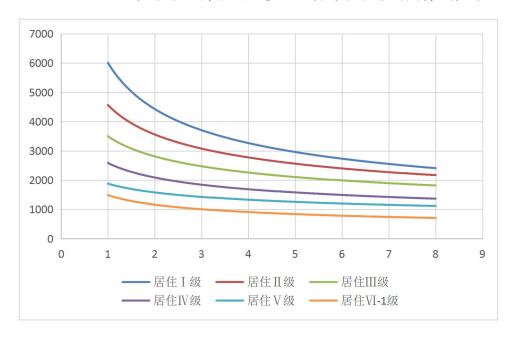


图 4-1-13 长沙市市区住宅用地楼面地价与容积率的趋势线关系图

通过对长沙市商服用地、住宅用地前六个土地级别上样点的楼面地价与容积率进行数学模型拟合后,得到商服用地、住宅用地各土地级别的楼面地价与容积率的关系式及相关系数如下:

| 商服用地土地级别 | 楼面地价与容积率的关系式 | 相关系数 |
|----------|-----------------------------|----------------|
| 商服Ⅰ级 | $y=7252.3x^{-0.4}$ | $R^2 = 0.9547$ |
| 商服Ⅱ级 | y=5367.9x ^{-0.375} | $R^2 = 0.9297$ |
| 商服III级 | y=4001.7x ^{-0.314} | $R^2 = 0.8704$ |
| 商服Ⅳ级 | y=3123.1x ^{-0.307} | $R^2 = 0.8783$ |
| 商服V级 | y=2330.4x ^{-0.268} | $R^2 = 0.8921$ |
| 商服VI-1 级 | y=1830.9x ^{-0.327} | $R^2 = 0.9710$ |
| 商服VI-2 级 | / | / |
| 商服VI-3 级 | / | / |

表 4-1-8 长沙市市区商服用地楼面地价与容积率的关系式

表 4-1-9 长沙市市区住宅用地楼面地价与容积率的关系式

| 住宅用地土地级别 | 楼面地价与容积率的关系式 | 相关系数 |
|----------|-----------------------------|----------------|
| 住宅Ⅰ级 | y= 6008.9x ^{-0.44} | $R^2 = 0.9630$ |
| 住宅Ⅱ级 | $y = 4563.9x^{-0.359}$ | $R^2 = 0.9129$ |
| 住宅III级 | $y=3498.5x^{-0.316}$ | $R^2 = 0.8876$ |
| 住宅Ⅳ级 | $y = 2584.6x^{-0.308}$ | $R^2 = 0.8996$ |
| 住宅V级 | y=1879.4x ^{-0.252} | $R^2 = 0.8727$ |
| 住宅VI-1 级 | y=1488.1x ^{-0.36} | $R^2 = 0.978$ |
| 住宅VI-2 级 | / | / |
| 住宅VI-3 级 | 1 | / |

从上表中可知,长沙市商服用地、住宅用地的楼面地价与容积率的数学模型拟合关系式相关系数均在 0.85 以上,拟合度较好,其中商服用地楼面地价与容积率的拟合关系式相关系数最低值为 0.8704,最高值达到 0.9983;住宅用地楼面地价与容积率的拟合关系式相关系数最低值为 0.8727,最高值为 0.9989。

五、楼面地价换算系数测算

根据长沙市商服用地、住宅用地各土地级别的标准容积率,结合各土地级别上楼面 地价与容积率的关系式,可以测算各土地级别上设定容积率下的楼面地价(Lp),结合 某样点个别容积率 r,根据关系式即可测算的容积率为 r 下的楼面地价(Lg),对没有 样点地价区域参照上级容积修正系数做适当调整,则长沙市商服用地、住宅用地各级别 容积率修正系数的计算公式如下,具体修正系数见下表。

$$R_s = L_g/L_p$$

表 4-1-10 长沙市市区商服用地楼面地价换算系数表

| | 商服 I | 商服II | 商服III | 商服IV | 商服V | 商服VI-1 | 商服VI-2 | 商服VI-3 |
|-----|----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 容积率 | 级 | 级 | 级 | 级 | 级 | 级 | 级 | 级 |
| 1 | 1.9682 | 1.9585 | 1.8891 | 1.8038 | 1.6039 | 1.4147 | 1.1799 | 1.0000 |
| 1.1 | 1.8360 | 1.8229 | 1.7545 | 1.6694 | 1.4800 | 1.3010 | 1.0818 | 0.9367 |
| 1.2 | 1.7262 | 1.7095 | 1.6419 | 1.5579 | 1.3776 | 1.2067 | 1.0000 | 0.8818 |
| 1.3 | 1.6333 | 1.6140 | 1.5470 | 1.4634 | 1.2901 | 1.1276 | 0.9652 | 0.8343 |
| 1.4 | 1.5532 | 1.5324 | 1.4656 | 1.3825 | 1.2156 | 1.0589 | 0.9344 | 0.7927 |
| 1.5 | 1.4842 | 1.4612 | 1.3952 | 1.3124 | 1.1507 | 1.0000 | 0.9068 | 0.7560 |
| 1.6 | 1.4238 | 1.3995 | 1.3332 | 1.2512 | 1.0941 | 0.9813 | 0.8817 | 0.7091 |
| 1.7 | 1.3701 | 1.3445 | 1.2792 | 1.1972 | 1.0441 | 0.9639 | 0.8566 | 0.6805 |
| 1.8 | 1.3228 | 1.2959 | 1.2307 | 1.1484 | 1.0000 | 0.9487 | 0.8355 | 0.6536 |
| 1.9 | 1.2805 | 1.2520 | 1.1877 | 1.1059 | 0.9893 | 0.9348 | 0.8160 | 0.6299 |
| 2 | 1.2420 | 1.2129 | 1.1480 | 1.0669 | 0.9803 | 0.9196 | 0.7974 | 0.6079 |
| 2.1 | 1.2076 | 1.1771 | 1.1130 | 1.0317 | 0.9714 | 0.9078 | 0.7804 | 0.5875 |
| 2.2 | 1.1761 | 1.1451 | 1.0810 | 1.0000 | 0.9619 | 0.8953 | 0.7650 | 0.5687 |
| 2.3 | 1.1475 | 1.1157 | 1.0519 | 0.9912 | 0.9541 | 0.8835 | 0.7496 | 0.5516 |
| 2.4 | 1.1211 | 1.0887 | 1.0253 | 0.9844 | 0.9464 | 0.8724 | 0.7358 | 0.5361 |
| 2.5 | 1.0971 | 1.0641 | 1.0000 | 0.9766 | 0.9387 | 0.8620 | 0.7229 | 0.5206 |
| 2.6 | 1.0746 | 1.0412 | 0.9928 | 0.9699 | 0.9315 | 0.8516 | 0.7107 | 0.4920 |
| 2.7 | 1.0540 | 1.0196 | 0.9873 | 0.9632 | 0.9261 | 0.8426 | 0.6985 | 0.4794 |
| 2.8 | 1.0346 | 1.0000 | 0.9819 | 0.9569 | 0.9196 | 0.8343 | 0.6872 | 0.4675 |
| 2.9 | 1.0168 | 0.9919 | 0.9764 | 0.9507 | 0.9136 | 0.8252 | 0.6775 | 0.4564 |
| 3 | 1.0000 | 0.9845 | 0.9713 | 0.9445 | 0.9083 | 0.8176 | 0.6669 | 0.4461 |
| 3.1 | 0.9912 | 0.9764 | 0.9663 | 0.9388 | 0.9029 | 0.8100 | 0.6572 | 0.4358 |
| 3.2 | 0.9824 | 0.9700 | 0.9604 | 0.9336 | 0.8964 | 0.8024 | 0.6491 | 0.4264 |
| 3.3 | 0.9744 | 0.9629 | 0.9553 | 0.9279 | 0.8916 | 0.7954 | 0.6394 | 0.4177 |
| 3.4 | 0.9667 | 0.9565 | 0.9515 | 0.9237 | 0.8874 | 0.7885 | 0.6305 | 0.4082 |
| 3.5 | 0.9592 | 0.9501 | 0.9469 | 0.9185 | 0.8821 | 0.7816 | 0.6232 | 0.4010 |
| 3.6 | 0.9520 | 0.9440 | 0.9426 | 0.9139 | 0.8773 | 0.7760 | 0.6151 | 0.3931 |
| 3.7 | 0.9452 | 0.9386 | 0.9388 | 0.9087 | 0.8731 | 0.7684 | 0.6078 | 0.3860 |
| 3.8 | 0.9383 | 0.9325 | 0.9350 | 0.9050 | 0.8678 | 0.7635 | 0.6005 | 0.3781 |
| 3.9 | 0.9318 | 0.9268 | 0.9304 | 0.9004 | 0.8642 | 0.7573 | 0.5932 | 0.3796 |
| 4 | 0.9254 | 0.9214 | 0.9270 | 0.8962 | 0.8606 | 0.7524 | 0.5867 | 0.3731 |
| 4.1 | 0.9194 | 0.9167 | 0.9228 | 0.8921 | 0.8553 | 0.7462 | 0.5818 | 0.3675 |
| 4.2 | 0.9132 | 0.9109 | 0.9194 | 0.8895 | 0.8523 | 0.7406 | 0.5737 | 0.3602 |
| 4.3 | 0.9075 | 0.9065 | 0.9165 | 0.8843 | 0.8487 | 0.7365 | 0.5681 | 0.3546 |
| 4.4 | 0.9016 | 0.9015 | 0.9131 | 0.8812 | 0.8451 | 0.7316 | 0.5624 | 0.3489 |
| 4.5 | 0.8967 | 0.8974 | 0.9093 | 0.8770 | 0.8398 | 0.7268 | 0.5575 | 0.3441 |
| 4.6 | 0.8915 | 0.8924 | 0.9064 | 0.8739 | 0.8380 | 0.7226 | 0.5527 | 0.3384 |
| 4.7 | 0.8864 | 0.8887 | 0.9030 | 0.8708 | 0.8344 | 0.7184 | 0.5462 | 0.3336 |
| 4.8 | 0.8812 | 0.8833 | 0.9000 | 0.8666 | 0.8309 | 0.7129 | 0.5413 | 0.3287 |
| 4.9 | 0.8765 | 0.8799 | 0.8975 | 0.8635 | 0.8273 | 0.7087 | 0.5365 | 0.3239 |
| 5 | 0.8714 | 0.8755 | 0.8941 | 0.8604 | 0.8243 | 0.7046 | 0.5316 | 0.3206 |
| 5.1 | 0.8667 | 0.8718 | 0.8912 | 0.8573 | 0.8207 | 0.7004 | 0.5267 | 0.3158 |
| 5.2 | 0.8621 | 0.8677 | 0.8878 | 0.8542 | 0.8183 | 0.6963 | 0.5219 | 0.3118 |

| 应和去 | 商服 I | 商服II | 商服III | 商服IV | 商服V | 商服VI-1 | 商服VI-2 | 商服VI-3 |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 容积率 | 级 | 级 | 级 | 级 | 级 | 级 | 级 | 级 |
| 5.3 | 0.8582 | 0.8647 | 0.8857 | 0.8511 | 0.8154 | 0.6942 | 0.5194 | 0.3069 |
| 5.4 | 0.8536 | 0.8607 | 0.8832 | 0.8480 | 0.8118 | 0.6900 | 0.5146 | 0.3029 |
| 5.5 | 0.8494 | 0.8566 | 0.8806 | 0.8464 | 0.8106 | 0.6859 | 0.5097 | 0.2996 |
| 5.6 | 0.8453 | 0.8532 | 0.8777 | 0.8433 | 0.8070 | 0.6824 | 0.5057 | 0.3047 |
| 5.7 | 0.8414 | 0.8499 | 0.8756 | 0.8407 | 0.8041 | 0.6782 | 0.5008 | 0.3014 |
| 5.8 | 0.8373 | 0.8465 | 0.8726 | 0.8376 | 0.8011 | 0.6748 | 0.4968 | 0.2981 |
| 5.9 | 0.8337 | 0.8431 | 0.8705 | 0.8350 | 0.7993 | 0.6720 | 0.4951 | 0.2948 |
| 6 | 0.8298 | 0.8394 | 0.8680 | 0.8319 | 0.7963 | 0.6678 | 0.4911 | 0.2906 |
| 6.1 | 0.8264 | 0.8370 | 0.8659 | 0.8298 | 0.7939 | 0.6657 | 0.4862 | 0.2881 |
| 6.2 | 0.8223 | 0.8337 | 0.8633 | 0.8277 | 0.7921 | 0.6616 | 0.4830 | 0.2848 |
| 6.3 | 0.8190 | 0.8306 | 0.8621 | 0.8251 | 0.7892 | 0.6588 | 0.4806 | 0.2806 |
| 6.4 | 0.8156 | 0.8273 | 0.8596 | 0.8230 | 0.7874 | 0.6567 | 0.4773 | 0.2781 |
| 6.5 | 0.8120 | 0.8246 | 0.8570 | 0.8204 | 0.7844 | 0.6540 | 0.4733 | 0.2748 |
| 6.6 | 0.8086 | 0.8219 | 0.8549 | 0.8173 | 0.7820 | 0.6505 | 0.4708 | 0.2723 |
| 6.7 | 0.8055 | 0.8192 | 0.8532 | 0.8163 | 0.7802 | 0.6470 | 0.4676 | 0.2698 |
| 6.8 | 0.8024 | 0.8158 | 0.8511 | 0.8137 | 0.7772 | 0.6456 | 0.4635 | 0.2673 |
| 6.9 | 0.7991 | 0.8134 | 0.8486 | 0.8111 | 0.7749 | 0.6422 | 0.4619 | 0.2639 |
| 7 | 0.7960 | 0.8111 | 0.8469 | 0.8101 | 0.7737 | 0.6408 | 0.4579 | 0.2614 |
| 7.1 | 0.7931 | 0.8077 | 0.8452 | 0.8070 | 0.7719 | 0.6373 | 0.4546 | 0.2590 |
| 7.2 | 0.7900 | 0.8053 | 0.8431 | 0.8049 | 0.7689 | 0.6338 | 0.4530 | 0.2565 |
| 7.3 | 0.7872 | 0.8030 | 0.8410 | 0.8028 | 0.7683 | 0.6325 | 0.4489 | 0.2548 |
| 7.4 | 0.7841 | 0.8003 | 0.8397 | 0.8012 | 0.7653 | 0.6290 | 0.4473 | 0.2515 |
| 7.5 | 0.7815 | 0.7982 | 0.8376 | 0.7987 | 0.7630 | 0.6269 | 0.4441 | 0.2498 |
| 7.6 | 0.7789 | 0.7959 | 0.8355 | 0.7976 | 0.7618 | 0.6241 | 0.4425 | 0.2473 |
| 7.7 | 0.7758 | 0.7932 | 0.8347 | 0.7950 | 0.7594 | 0.6214 | 0.4384 | 0.2456 |
| 7.8 | 0.7732 | 0.7912 | 0.8326 | 0.7935 | 0.7582 | 0.6200 | 0.4376 | 0.2423 |
| 7.9 | 0.7707 | 0.7881 | 0.8305 | 0.7919 | 0.7552 | 0.6179 | 0.4335 | 0.2406 |
| 8 | 0.7676 | 0.7861 | 0.8288 | 0.7898 | 0.7540 | 0.6158 | 0.4327 | 0.2390 |

表 4-1-11 长沙市市区住宅用地楼面地价换算系数表

| 宏和宏 | 住宅I | 住宅II | 住宅III | 住宅IV | 住宅V | 住宅VI-1 | 住宅VI-2 | 住宅VI-3 |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 容积率 | 级 | 级 | 级 | 级 | 级 | 级 | 级 | 级 |
| 1 | 2.0023 | 1.9152 | 1.8087 | 1.7196 | 1.6049 | 1.4177 | 1.1789 | 1.0000 |
| 1.1 | 1.8605 | 1.7760 | 1.6742 | 1.5889 | 1.4804 | 1.3042 | 1.0813 | 0.9388 |
| 1.2 | 1.7422 | 1.6610 | 1.5614 | 1.4793 | 1.3775 | 1.2084 | 1.0000 | 0.8857 |
| 1.3 | 1.6423 | 1.5633 | 1.4660 | 1.3874 | 1.2905 | 1.1284 | 0.9636 | 0.8395 |
| 1.4 | 1.5566 | 1.4789 | 1.3851 | 1.3085 | 1.2155 | 1.0586 | 0.9282 | 0.7994 |
| 1.5 | 1.4824 | 1.4065 | 1.3142 | 1.2397 | 1.1508 | 1.0000 | 0.8986 | 0.7633 |
| 1.6 | 1.4173 | 1.3430 | 1.2525 | 1.1796 | 1.0942 | 0.9777 | 0.8708 | 0.7312 |
| 1.7 | 1.3597 | 1.2871 | 1.1981 | 1.1264 | 1.0439 | 0.9591 | 0.8450 | 0.7021 |
| 1.8 | 1.3087 | 1.2372 | 1.1494 | 1.0801 | 1.0000 | 0.9414 | 0.8220 | 0.6760 |
| 1.9 | 1.2633 | 1.1926 | 1.1065 | 1.0375 | 0.9896 | 0.9256 | 0.7990 | 0.6520 |
| 2 | 1.2220 | 1.1524 | 1.0670 | 1.0000 | 0.9824 | 0.9098 | 0.7799 | 0.6299 |
| 2.1 | 1.1850 | 1.1162 | 1.0318 | 0.9894 | 0.9737 | 0.8958 | 0.7608 | 0.6098 |
| 2.2 | 1.1511 | 1.0832 | 1.0000 | 0.9806 | 0.9657 | 0.8828 | 0.7455 | 0.5908 |

| ed to de | 住宅I | 住宅II | 住宅III | 住宅IV | 住宅V | 住宅VI-1 | 住宅VI-2 | 住宅VI-3 |
|----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 容积率 | 级 | 级 | 级 | 级 | 级 | 级 | 级 | 级 |
| 2.3 | 1.1205 | 1.0531 | 0.9913 | 0.9712 | 0.9585 | 0.8688 | 0.7282 | 0.5747 |
| 2.4 | 1.0922 | 1.0253 | 0.9836 | 0.9631 | 0.9513 | 0.8567 | 0.7139 | 0.5577 |
| 2.5 | 1.0664 | 1.0000 | 0.9754 | 0.9543 | 0.9449 | 0.8465 | 0.7005 | 0.5436 |
| 2.6 | 1.0422 | 0.9916 | 0.9687 | 0.9468 | 0.9377 | 0.8363 | 0.6871 | 0.5296 |
| 2.7 | 1.0200 | 0.9835 | 0.9610 | 0.9387 | 0.9322 | 0.8251 | 0.6746 | 0.5165 |
| 2.8 | 1.0000 | 0.9755 | 0.9547 | 0.9330 | 0.9266 | 0.8158 | 0.6622 | 0.5035 |
| 2.9 | 0.9887 | 0.9678 | 0.9480 | 0.9255 | 0.9210 | 0.8065 | 0.6507 | 0.4915 |
| 3 | 0.9781 | 0.9614 | 0.9417 | 0.9186 | 0.9162 | 0.7981 | 0.6402 | 0.4814 |
| 3.1 | 0.9675 | 0.9538 | 0.9364 | 0.9124 | 0.9122 | 0.7879 | 0.6306 | 0.4704 |
| 3.2 | 0.9581 | 0.9477 | 0.9301 | 0.9068 | 0.9050 | 0.7805 | 0.6211 | 0.4614 |
| 3.3 | 0.9488 | 0.9409 | 0.9243 | 0.9018 | 0.9018 | 0.7740 | 0.6134 | 0.4514 |
| 3.4 | 0.9397 | 0.9349 | 0.9190 | 0.8961 | 0.8970 | 0.7647 | 0.6029 | 0.4423 |
| 3.5 | 0.9310 | 0.9288 | 0.9142 | 0.8899 | 0.8923 | 0.7581 | 0.5952 | 0.4333 |
| 3.6 | 0.9223 | 0.9236 | 0.9084 | 0.8855 | 0.8875 | 0.7507 | 0.5856 | 0.4263 |
| 3.7 | 0.9149 | 0.9176 | 0.9041 | 0.8805 | 0.8851 | 0.7442 | 0.5780 | 0.4183 |
| 3.8 | 0.9069 | 0.9123 | 0.9002 | 0.8748 | 0.8795 | 0.7386 | 0.5713 | 0.4112 |
| 3.9 | 0.8998 | 0.9075 | 0.8949 | 0.8698 | 0.8755 | 0.7321 | 0.5636 | 0.4042 |
| 4 | 0.8924 | 0.9023 | 0.8906 | 0.8655 | 0.8731 | 0.7265 | 0.5579 | 0.3972 |
| 4.1 | 0.8850 | 0.8971 | 0.8858 | 0.8611 | 0.8691 | 0.7228 | 0.5512 | 0.3912 |
| 4.2 | 0.8785 | 0.8930 | 0.8819 | 0.8567 | 0.8651 | 0.7144 | 0.5445 | 0.3842 |
| 4.3 | 0.8717 | 0.8878 | 0.8781 | 0.8529 | 0.8603 | 0.7107 | 0.5378 | 0.3781 |
| 4.4 | 0.8650 | 0.8830 | 0.8747 | 0.8479 | 0.8587 | 0.7051 | 0.5321 | 0.3721 |
| 4.5 | 0.8588 | 0.8794 | 0.8713 | 0.8442 | 0.8547 | 0.6995 | 0.5254 | 0.3671 |
| 4.6 | 0.8534 | 0.8745 | 0.8665 | 0.8404 | 0.8508 | 0.6940 | 0.5196 | 0.3621 |
| 4.7 | 0.8472 | 0.8709 | 0.8631 | 0.8367 | 0.8484 | 0.6893 | 0.5139 | 0.3571 |
| 4.8 | 0.8414 | 0.8665 | 0.8598 | 0.8323 | 0.8452 | 0.6847 | 0.5100 | 0.3521 |
| 4.9 | 0.8363 | 0.8629 | 0.8564 | 0.8304 | 0.8428 | 0.6800 | 0.5053 | 0.3470 |
| 5 | 0.8305 | 0.8585 | 0.8530 | 0.8267 | 0.8396 | 0.6763 | 0.4995 | 0.3430 |
| 5.1 | 0.8253 | 0.8552 | 0.8496 | 0.8229 | 0.8372 | 0.6716 | 0.4947 | 0.3380 |
| 5.2 | 0.8205 | 0.8520 | 0.8463 | 0.8191 | 0.8340 | 0.6679 | 0.4919 | 0.3330 |
| 5.3 | 0.8153 | 0.8480 | 0.8434 | 0.8154 | 0.8316 | 0.6623 | 0.4861 | 0.3300 |
| 5.4 | 0.8105 | 0.8448 | 0.8400 | 0.8135 | 0.8284 | 0.6595 | 0.4804 | 0.3250 |
| 5.5 | 0.8057 | 0.8416 | 0.8371 | 0.8104 | 0.8268 | 0.6558 | 0.4785 | 0.3220 |
| 5.6 | 0.8012 | 0.8372 | 0.8347 | 0.8066 | 0.8228 | 0.6512 | 0.4737 | 0.3180 |
| 5.7 | 0.7966 | 0.8343 | 0.8308 | 0.8048 | 0.8212 | 0.6474 | 0.4689 | 0.3129 |
| 5.8 | 0.7921 | 0.8315 | 0.8284 | 0.8010 | 0.8180 | 0.6437 | 0.4641 | 0.3099 |
| 5.9 | 0.7879 | 0.8283 | 0.8260 | 0.7985 | 0.8164 | 0.6409 | 0.4612 | 0.3059 |
| 6 | 0.7838 | 0.8255 | 0.8236 | 0.7954 | 0.8140 | 0.6372 | 0.4574 | 0.3039 |
| 6.1 | 0.7796 | 0.8219 | 0.8207 | 0.7929 | 0.8117 | 0.6326 | 0.4536 | 0.2999 |
| 6.2 | 0.7754 | 0.8191 | 0.8178 | 0.7897 | 0.8101 | 0.6307 | 0.4498 | 0.2969 |
| 6.3 | 0.7712 | 0.8162 | 0.8159 | 0.7872 | 0.8069 | 0.6260 | 0.4478 | 0.2929 |
| 6.4 | 0.7680 | 0.8130 | 0.8125 | 0.7847 | 0.8053 | 0.6233 | 0.4421 | 0.2909 |
| 6.5 | 0.7641 | 0.8110 | 0.8106 | 0.7829 | 0.8021 | 0.6195 | 0.4402 | 0.2869 |
| 6.6 | 0.7602 | 0.8082 | 0.8087 | 0.7797 | 0.8013 | 0.6186 | 0.4364 | 0.2849 |
| 6.7 | 0.7560 | 0.8054 | 0.8058 | 0.7772 | 0.7997 | 0.6140 | 0.4344 | 0.2808 |

| 宏和宏 | 住宅I | 住宅II | 住宅III | 住宅IV | 住宅V | 住宅VI-1 | 住宅VI-2 | 住宅VI-3 |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 容积率 | 级 | 级 | 级 | 级 | 级 | 级 | 级 | 级 |
| 6.8 | 0.7531 | 0.8030 | 0.8034 | 0.7747 | 0.7965 | 0.6102 | 0.4316 | 0.2788 |
| 6.9 | 0.7493 | 0.8002 | 0.8014 | 0.7728 | 0.7949 | 0.6093 | 0.4278 | 0.2768 |
| 7 | 0.7461 | 0.7973 | 0.7990 | 0.7703 | 0.7941 | 0.6047 | 0.4239 | 0.2738 |
| 7.1 | 0.7425 | 0.7953 | 0.7966 | 0.7678 | 0.7909 | 0.6037 | 0.4220 | 0.2708 |
| 7.2 | 0.7396 | 0.7925 | 0.7947 | 0.7660 | 0.7893 | 0.6000 | 0.4191 | 0.2678 |
| 7.3 | 0.7361 | 0.7901 | 0.7928 | 0.7635 | 0.7877 | 0.5972 | 0.4153 | 0.2658 |
| 7.4 | 0.7328 | 0.7881 | 0.7904 | 0.7616 | 0.7853 | 0.5963 | 0.4134 | 0.2638 |
| 7.5 | 0.7299 | 0.7857 | 0.7884 | 0.7597 | 0.7837 | 0.5916 | 0.4096 | 0.2608 |
| 7.6 | 0.7267 | 0.7837 | 0.7865 | 0.7578 | 0.7821 | 0.5888 | 0.4086 | 0.2588 |
| 7.7 | 0.7235 | 0.7813 | 0.7841 | 0.7553 | 0.7797 | 0.5879 | 0.4057 | 0.2568 |
| 7.8 | 0.7203 | 0.7789 | 0.7827 | 0.7534 | 0.7789 | 0.5851 | 0.4029 | 0.2538 |
| 7.9 | 0.7177 | 0.7764 | 0.7802 | 0.7516 | 0.7765 | 0.5823 | 0.4000 | 0.2528 |
| 8 | 0.7148 | 0.7740 | 0.7788 | 0.7491 | 0.7749 | 0.5814 | 0.3981 | 0.2508 |

六、楼面基准地价的确定

根据楼面地价换算系数,得到长沙市城区商服用地、住宅用地各级别楼面基准地价见下表:

表 4-1-12 长沙市市区商服用地楼面基准地价表

单位: 元/平方米

| 容积率 | 商服Ⅰ级 | 商服Ⅱ级 | 商服III级 | 商服IV级 | 商服V级 | 商服VI-1 级 | 商服VI-2 级 | 商服VI-3 级 |
|-----|------|------|--------|-------|------|----------|----------|----------|
| 1 | 8529 | 6505 | 5063 | 3977 | 2940 | 2169 | 1573 | 1050 |
| 1.1 | 7956 | 6055 | 4702 | 3680 | 2713 | 1995 | 1442 | 984 |
| 1.2 | 7480 | 5678 | 4400 | 3434 | 2526 | 1850 | 1333 | 926 |
| 1.3 | 7078 | 5361 | 4146 | 3226 | 2365 | 1729 | 1287 | 876 |
| 1.4 | 6731 | 5090 | 3928 | 3048 | 2229 | 1624 | 1246 | 832 |
| 1.5 | 6432 | 4853 | 3739 | 2893 | 2110 | 1533 | 1209 | 794 |
| 1.6 | 6170 | 4648 | 3573 | 2758 | 2006 | 1505 | 1176 | 745 |
| 1.7 | 5937 | 4466 | 3428 | 2639 | 1914 | 1478 | 1142 | 715 |
| 1.8 | 5732 | 4304 | 3298 | 2532 | 1833 | 1455 | 1114 | 686 |
| 1.9 | 5549 | 4158 | 3183 | 2438 | 1814 | 1433 | 1088 | 661 |
| 2 | 5382 | 4029 | 3077 | 2352 | 1797 | 1410 | 1063 | 638 |
| 2.1 | 5233 | 3910 | 2983 | 2274 | 1781 | 1392 | 1041 | 617 |
| 2.2 | 5096 | 3803 | 2897 | 2205 | 1763 | 1373 | 1020 | 597 |
| 2.3 | 4973 | 3706 | 2819 | 2185 | 1749 | 1355 | 999 | 579 |
| 2.4 | 4858 | 3616 | 2748 | 2170 | 1735 | 1338 | 981 | 563 |
| 2.5 | 4754 | 3534 | 2680 | 2153 | 1721 | 1322 | 964 | 547 |
| 2.6 | 4657 | 3458 | 2661 | 2138 | 1708 | 1306 | 948 | 517 |
| 2.7 | 4567 | 3387 | 2646 | 2123 | 1698 | 1292 | 931 | 503 |

| 容积率 | 商服Ⅰ级 | 商服Ⅱ级 | 商服III级 | 商服IV级 | 商服V级 | 商服VI-1 级 | 商服VI-2 级 | 商服VI-3 级 |
|-----|------|------|--------|-------|------|----------|----------|----------|
| 2.8 | 4483 | 3321 | 2631 | 2110 | 1686 | 1279 | 916 | 491 |
| 2.9 | 4406 | 3295 | 2617 | 2096 | 1675 | 1265 | 903 | 479 |
| 3 | 4333 | 3270 | 2603 | 2082 | 1665 | 1254 | 889 | 468 |
| 3.1 | 4295 | 3243 | 2590 | 2070 | 1655 | 1242 | 876 | 458 |
| 3.2 | 4257 | 3222 | 2574 | 2058 | 1643 | 1230 | 865 | 448 |
| 3.3 | 4222 | 3198 | 2560 | 2046 | 1635 | 1220 | 853 | 439 |
| 3.4 | 4189 | 3177 | 2550 | 2036 | 1627 | 1209 | 841 | 429 |
| 3.5 | 4157 | 3156 | 2538 | 2025 | 1617 | 1198 | 831 | 421 |
| 3.6 | 4125 | 3135 | 2526 | 2015 | 1608 | 1190 | 820 | 413 |
| 3.7 | 4096 | 3117 | 2516 | 2003 | 1601 | 1178 | 810 | 405 |
| 3.8 | 4066 | 3097 | 2506 | 1995 | 1591 | 1171 | 801 | 397 |
| 3.9 | 4038 | 3078 | 2493 | 1985 | 1584 | 1161 | 791 | 399 |
| 4 | 4010 | 3060 | 2484 | 1976 | 1578 | 1154 | 782 | 392 |
| 4.1 | 3984 | 3045 | 2473 | 1967 | 1568 | 1144 | 776 | 386 |
| 4.2 | 3957 | 3025 | 2464 | 1961 | 1563 | 1136 | 765 | 378 |
| 4.3 | 3933 | 3011 | 2456 | 1949 | 1556 | 1129 | 757 | 372 |
| 4.4 | 3907 | 2994 | 2447 | 1943 | 1549 | 1122 | 750 | 366 |
| 4.5 | 3886 | 2981 | 2437 | 1933 | 1540 | 1114 | 743 | 361 |
| 4.6 | 3863 | 2964 | 2429 | 1927 | 1536 | 1108 | 737 | 355 |
| 4.7 | 3841 | 2952 | 2420 | 1920 | 1530 | 1102 | 728 | 350 |
| 4.8 | 3819 | 2934 | 2412 | 1910 | 1523 | 1093 | 722 | 345 |
| 4.9 | 3798 | 2923 | 2405 | 1904 | 1517 | 1087 | 715 | 340 |
| 5 | 3776 | 2908 | 2396 | 1897 | 1511 | 1080 | 709 | 337 |
| 5.1 | 3756 | 2896 | 2388 | 1890 | 1505 | 1074 | 702 | 332 |
| 5.2 | 3736 | 2882 | 2379 | 1883 | 1500 | 1068 | 696 | 327 |
| 5.3 | 3719 | 2872 | 2374 | 1876 | 1495 | 1064 | 693 | 322 |
| 5.4 | 3699 | 2859 | 2367 | 1869 | 1488 | 1058 | 686 | 318 |
| 5.5 | 3681 | 2845 | 2360 | 1866 | 1486 | 1052 | 680 | 315 |
| 5.6 | 3663 | 2834 | 2352 | 1859 | 1480 | 1046 | 674 | 320 |
| 5.7 | 3646 | 2823 | 2347 | 1853 | 1474 | 1040 | 668 | 316 |
| 5.8 | 3628 | 2812 | 2339 | 1847 | 1469 | 1035 | 662 | 313 |
| 5.9 | 3613 | 2800 | 2333 | 1841 | 1465 | 1030 | 660 | 310 |
| 6 | 3596 | 2788 | 2326 | 1834 | 1460 | 1024 | 655 | 305 |
| 6.1 | 3581 | 2780 | 2321 | 1829 | 1455 | 1021 | 648 | 303 |
| 6.2 | 3563 | 2769 | 2314 | 1825 | 1452 | 1014 | 644 | 299 |
| 6.3 | 3549 | 2759 | 2310 | 1819 | 1447 | 1010 | 641 | 295 |
| 6.4 | 3534 | 2748 | 2304 | 1814 | 1444 | 1007 | 636 | 292 |
| 6.5 | 3519 | 2739 | 2297 | 1809 | 1438 | 1003 | 631 | 289 |
| 6.6 | 3504 | 2730 | 2291 | 1802 | 1434 | 997 | 628 | 286 |

| 容积率 | 商服Ⅰ级 | 商服Ⅱ级 | 商服III级 | 商服Ⅳ级 | 商服V级 | 商服VI-1 级 | 商服VI-2 级 | 商服VI-3 级 |
|-----|------|------|--------|------|------|----------|----------|----------|
| 6.7 | 3491 | 2721 | 2287 | 1800 | 1430 | 992 | 623 | 283 |
| 6.8 | 3477 | 2710 | 2281 | 1794 | 1425 | 990 | 618 | 281 |
| 6.9 | 3463 | 2702 | 2274 | 1788 | 1421 | 985 | 616 | 277 |
| 7 | 3449 | 2694 | 2270 | 1786 | 1418 | 983 | 611 | 274 |
| 7.1 | 3437 | 2683 | 2265 | 1779 | 1415 | 977 | 606 | 272 |
| 7.2 | 3423 | 2675 | 2260 | 1774 | 1410 | 972 | 604 | 269 |
| 7.3 | 3411 | 2667 | 2254 | 1770 | 1409 | 970 | 599 | 268 |
| 7.4 | 3398 | 2658 | 2250 | 1766 | 1403 | 964 | 596 | 264 |
| 7.5 | 3387 | 2651 | 2245 | 1761 | 1399 | 961 | 592 | 262 |
| 7.6 | 3375 | 2644 | 2239 | 1758 | 1397 | 957 | 590 | 260 |
| 7.7 | 3362 | 2635 | 2237 | 1753 | 1392 | 953 | 585 | 258 |
| 7.8 | 3351 | 2628 | 2231 | 1749 | 1390 | 951 | 583 | 254 |
| 7.9 | 3340 | 2618 | 2226 | 1746 | 1385 | 947 | 578 | 253 |
| 8 | 3326 | 2611 | 2221 | 1741 | 1382 | 944 | 577 | 251 |

备注:容积率小于时,按容积率为1时取对应楼面基准地价标准;容积率大于8时,按容积率为8时取对应的楼面基准地价标准。

表 4-1-13 长沙市市区住宅用地楼面基准地价表

单位:元/平方米

| | | | | | | | 4 中班 2 | <u> </u> |
|-----|------|-------|--------|-------|------|-------------|-------------|----------|
| 容积率 | 住宅Ⅰ级 | 住宅II级 | 住宅III级 | 住宅IV级 | 住宅V级 | 住宅VI-1 级 | 住宅VI-2 级 | 住宅VI-3 级 |
| 1 | 7080 | 5669 | 4440 | 3267 | 2390 | 1748 | 1297 | 970 |
| 1.1 | 6578 | 5257 | 4109 | 3019 | 2204 | 1609 | 1189 | 911 |
| 1.2 | 6160 | 4917 | 3833 | 2811 | 2051 | 1490 | 1100 | 859 |
| 1.3 | 5807 | 4627 | 3598 | 2636 | 1921 | 1392 | 1060 | 814 |
| 1.4 | 5504 | 4378 | 3400 | 2486 | 1810 | 1306 | 1021 | 775 |
| 1.5 | 5241 | 4163 | 3226 | 2355 | 1713 | 1233 | 988 | 740 |
| 1.6 | 5011 | 3975 | 3074 | 2241 | 1629 | 1206 | 958 | 709 |
| 1.7 | 4808 | 3810 | 2941 | 2140 | 1554 | 1183 | 930 | 681 |
| 1.8 | 4627 | 3662 | 2821 | 2052 | 1489 | 1161 | 904 | 656 |
| 1.9 | 4467 | 3530 | 2716 | 1971 | 1473 | 1142 | 879 | 632 |
| 2 | 4321 | 3411 | 2619 | 1900 | 1463 | 1122 | 858 | 611 |
| 2.1 | 4190 | 3304 | 2533 | 1880 | 1450 | 1105 | 837 | 592 |
| 2.2 | 4070 | 3206 | 2455 | 1863 | 1438 | 1089 | 820 | 573 |
| 2.3 | 3962 | 3117 | 2433 | 1845 | 1427 | 1072 | 801 | 557 |
| 2.4 | 3862 | 3035 | 2414 | 1830 | 1416 | 1057 | 785 | 541 |
| 2.5 | 3770 | 2960 | 2394 | 1813 | 1407 | 1044 | 771 | 527 |
| 2.6 | 3685 | 2935 | 2378 | 1799 | 1396 | 1031 | 756 | 514 |

| 容积率 | 住宅Ⅰ级 | 住宅Ⅱ级 | 住宅III级 | 住宅IV级 | 住宅V级 | 住宅VI-1 级 | 住宅VI-2 级 | 住宅VI-3 级 |
|-----|------|------|--------|-------|------|-------------|-------------|----------|
| 2.7 | 3606 | 2911 | 2359 | 1784 | 1388 | 1018 | 742 | 501 |
| 2.8 | 3536 | 2887 | 2343 | 1773 | 1380 | 1006 | 728 | 488 |
| 2.9 | 3496 | 2865 | 2327 | 1758 | 1371 | 995 | 716 | 477 |
| 3 | 3458 | 2846 | 2311 | 1745 | 1364 | 984 | 704 | 467 |
| 3.1 | 3421 | 2823 | 2298 | 1734 | 1358 | 972 | 694 | 456 |
| 3.2 | 3388 | 2805 | 2283 | 1723 | 1347 | 963 | 683 | 448 |
| 3.3 | 3355 | 2785 | 2269 | 1713 | 1343 | 955 | 675 | 438 |
| 3.4 | 3323 | 2767 | 2256 | 1703 | 1336 | 943 | 663 | 429 |
| 3.5 | 3292 | 2749 | 2244 | 1691 | 1329 | 935 | 655 | 420 |
| 3.6 | 3261 | 2734 | 2230 | 1682 | 1321 | 926 | 644 | 414 |
| 3.7 | 3235 | 2716 | 2219 | 1673 | 1318 | 918 | 636 | 406 |
| 3.8 | 3207 | 2700 | 2210 | 1662 | 1309 | 911 | 628 | 399 |
| 3.9 | 3181 | 2686 | 2197 | 1653 | 1304 | 903 | 620 | 392 |
| 4 | 3155 | 2671 | 2186 | 1644 | 1300 | 896 | 614 | 385 |
| 4.1 | 3129 | 2655 | 2174 | 1636 | 1294 | 891 | 606 | 379 |
| 4.2 | 3106 | 2643 | 2165 | 1628 | 1288 | 881 | 599 | 373 |
| 4.3 | 3082 | 2628 | 2155 | 1621 | 1281 | 877 | 592 | 367 |
| 4.4 | 3058 | 2614 | 2147 | 1611 | 1279 | 870 | 585 | 361 |
| 4.5 | 3036 | 2603 | 2139 | 1604 | 1273 | 863 | 578 | 356 |
| 4.6 | 3017 | 2589 | 2127 | 1597 | 1267 | 856 | 572 | 351 |
| 4.7 | 2995 | 2578 | 2119 | 1590 | 1263 | 850 | 565 | 346 |
| 4.8 | 2975 | 2565 | 2110 | 1581 | 1258 | 844 | 561 | 342 |
| 4.9 | 2957 | 2554 | 2102 | 1578 | 1255 | 839 | 556 | 337 |
| 5 | 2936 | 2541 | 2094 | 1571 | 1250 | 834 | 549 | 333 |
| 5.1 | 2918 | 2531 | 2085 | 1564 | 1246 | 828 | 544 | 328 |
| 5.2 | 2901 | 2522 | 2077 | 1556 | 1242 | 824 | 541 | 323 |
| 5.3 | 2883 | 2510 | 2070 | 1549 | 1238 | 817 | 535 | 320 |
| 5.4 | 2866 | 2501 | 2062 | 1546 | 1233 | 813 | 528 | 315 |
| 5.5 | 2849 | 2491 | 2055 | 1540 | 1231 | 809 | 526 | 312 |
| 5.6 | 2833 | 2478 | 2049 | 1533 | 1225 | 803 | 521 | 308 |
| 5.7 | 2817 | 2470 | 2039 | 1529 | 1223 | 798 | 516 | 304 |
| 5.8 | 2801 | 2461 | 2033 | 1522 | 1218 | 794 | 511 | 301 |
| 5.9 | 2786 | 2452 | 2027 | 1517 | 1216 | 790 | 507 | 297 |
| 6 | 2771 | 2443 | 2022 | 1511 | 1212 | 786 | 503 | 295 |
| 6.1 | 2756 | 2433 | 2014 | 1507 | 1209 | 780 | 499 | 291 |
| 6.2 | 2742 | 2425 | 2007 | 1500 | 1206 | 778 | 495 | 288 |
| 6.3 | 2727 | 2416 | 2003 | 1496 | 1201 | 772 | 493 | 284 |
| 6.4 | 2715 | 2406 | 1994 | 1491 | 1199 | 769 | 486 | 282 |
| 6.5 | 2702 | 2401 | 1990 | 1488 | 1194 | 764 | 484 | 278 |

| 容积率 | 住宅Ⅰ级 | 住宅Ⅱ级 | 住宅Ⅲ级 | 住宅IV级 | 住宅V级 | 住宅VI-1 级 | 住宅VI-2 级 | 住宅VI-3 级 |
|-----|------|------|------|-------|------|-------------|-------------|----------|
| 6.6 | 2688 | 2392 | 1985 | 1481 | 1193 | 763 | 480 | 276 |
| 6.7 | 2673 | 2384 | 1978 | 1477 | 1191 | 757 | 478 | 272 |
| 6.8 | 2663 | 2377 | 1972 | 1472 | 1186 | 753 | 475 | 270 |
| 6.9 | 2649 | 2369 | 1967 | 1468 | 1184 | 751 | 471 | 268 |
| 7 | 2638 | 2360 | 1961 | 1464 | 1182 | 746 | 466 | 266 |
| 7.1 | 2625 | 2354 | 1955 | 1459 | 1178 | 745 | 464 | 263 |
| 7.2 | 2615 | 2346 | 1951 | 1455 | 1175 | 740 | 461 | 260 |
| 7.3 | 2603 | 2339 | 1946 | 1451 | 1173 | 737 | 457 | 258 |
| 7.4 | 2591 | 2333 | 1940 | 1447 | 1169 | 735 | 455 | 256 |
| 7.5 | 2581 | 2326 | 1935 | 1443 | 1167 | 730 | 451 | 253 |
| 7.6 | 2569 | 2320 | 1931 | 1440 | 1164 | 726 | 449 | 251 |
| 7.7 | 2558 | 2313 | 1925 | 1435 | 1161 | 725 | 446 | 249 |
| 7.8 | 2547 | 2306 | 1921 | 1431 | 1160 | 722 | 443 | 246 |
| 7.9 | 2538 | 2298 | 1915 | 1428 | 1156 | 718 | 440 | 245 |
| 8 | 2527 | 2291 | 1912 | 1423 | 1154 | 717 | 438 | 243 |

备注:容积率小于时,按容积率为1时取对应楼面基准地价标准;容积率大于8时,按容积率为8时取对应的楼面基准地价标准。

七、均质区域基准地价、路线价和楼面基准地价测算

依据表 4-1-10 长沙市城区商服用地楼面地价换算系数表和表 4-1-11 长沙市城区住宅用地楼面地价换算系数表,利用表 3-3-5 长沙市城区商服用地、住宅用地均质区域基准地价表和长沙市城区商服用地路线价表分别测算出均质区域、路线价和楼面基准地价。

第二章 城市公益性用地基准地价确定

一、城市公益性用地特点

城市公益性用地是指承载集体福利或者社会公共利益用途的城市各类用地的总称。它是保证城市存在和发展不可或缺的物质载体,担负着承载城市各种活动,为社会利益服务,包含促进社会平等、增进公众福利和引导城市可持续发展的多重目标。根据《土地利用现状分类》(中华人民共和国国家标准 GB/T21010-2017),城市公益性用地主要包括公共管理与公共服务用地、特殊用地、交通运输用地(除农村道路用地)三类用地。其用地有以下特点:

- 1、公共性和外部性。城市公次性用地的本质属性是一种公共产品,公共产品是一种可以由每一个人使用的物品(或服务),而这种物品(或服务)又不能排除其他任何人使用。公共产品具有很强的外部性,外部性是指"一个经济主体的行为对另一个经济主体的福利所产生的效果,而这种效果并没有通过货币或市场交易反映出来。"城市公益性用地的外部性是比较明显的,如政府兴建开放的绿地和广场空间,使得市民获得休闲的场所,也使得周围的房地产升值,但这种作用并未得到货币补偿。
- 2、构成的系统性。城市公益性用地是由相互作用和相互依赖的空间要素组成的, 具有一定的层次、结构和功能,处在一定社会环境中的复杂系统。它是一项需要政府推 动、社会公众参与、经济基础作为后盾、科学技术为导向的庞大的工程,并且随着社会 的发展而越来越趋于复杂,它的建设与发展是一项复杂的系统工程。
- 3、空间利用的垄断性。城市公益性用地一般要具备足够的产品和服务规模,达到 必要的规模经济效益,并多在政府的规制调控体系下运行,因此具有程度不同的空间垄 断特色。

4、市场价值的隐含性。在我国,城市公益性用地绝大部分是以划拨方式使用的, 无偿且无期限,法律法规对进入市场的划拨用地有严格的规定,市场无法真正体现其价值。再则,城市公益性用地不以营利为宗旨或难以营利,其外部经济价值、社会价值和 生态环境价值,难以为人们所认识。

二、城市公益性用地基准地价确定

城市公益性用地主要供地形式是划拨方式,但在其进入有偿使用进必须对其价值进行显化。在地价评估时,其表现出几个明显特点:数量有限性:这类土地及地上建筑物在一定地理区域内存在的数量及为有限。竞争不足性:在市场中,对于这类用地的竞争一般是有限制的(这种限制往往体现在需获得特许经营权),因而在垄断的市场中,不可避免地导致某类型的特殊牧业仅有一个或有限个买主。交易稀少性:这类用地在一定时间内的市场交易量少,难以形成规模性市场。用途受限性:这种限制同时又可能致使地上建筑物的建设方法或构造也存在一定特殊性。这些特殊说明公益性用地在利用方面的个性很强,在进行评估时往往缺乏可比案例,不但比较法难以应用,而且使用收益还原法、成本法时,也因难以找到某些指标的"社会客观水平值",难以与估价标准相符。

结合长沙市市区的实际情况,对每种其它用途都选取了样点进行地价测算,并通过与邻近的商服、住宅、公共管理与公共服务、工矿仓储四种用途土地基准地价的地价水平比较及地价影响因素分析,此次长沙市市区城市公益性用地采用"用途转换原理"进行基准地价评估。其方法主要基于评估中的协调性原则:土地总是处于一定的自然和社会环境中,土地的利用必须与周围环境相协调,方可最大限度的实现其收益或效用能。可将用途转换法以如下公式表示:城市公益性用地=可转化用途土地价格-可转化用途土地的开发费用。对于某类具体城市公益性用地,转化为何种用途最为适宜,可通过长期的市

场观察得到经验性结论,最后依照有关规定确定的城市公益性用地可参照的基准地价标准,具体见下表。

表 4-2-1 城市公益性用地基准地价参照表

| 类型 | 基本分类 | 参照分类 | 城市建 设用地 分类和 代码 |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| 商用地 | 1、零售商服用地:以零售功能为主的商铺、商场、超市、市场和加油、加气、充换电站等的用地; 2、批发市场用地:以批发功能为主的市场用地; 3、餐饮用地:饭店、餐厅、酒吧等用地; 4、旅馆用地:宾馆、旅馆、招待所、服务型公寓、度假村等用地; 5、商务金融用地:指商务服务用地、以及经营性的办公场所用地。包括写字楼、商服性办公场所、金融活动场所和企业厂区外独立的办公场所;信息网络服务、信息技术服务、电子商务服务、广告传媒等用地; 6、娱乐用地:指剧院、音乐厅、电影院、歌舞厅、网吧、影视城、仿古城以及绿地率小于65%的大型游乐等设施用地; 7、其他商服用地:指零售商服、批发市场、餐饮、旅馆、商务金融、娱乐用地以外的其他商服、服务业用地。包括洗车场、洗染店、照相馆、理发美容店、洗浴场所、赛马场、高尔夫球场、废旧物资回收站、机动车、电子产品和日用产品修理网点、物流营业网点、及居住小区及小区级以下的配套的服务设施等用地。 | 1、住宅用地(07)中的城镇住宅用地(0701)中的别墅用地(0701)中的别墅用地参照商服用地;2、交通的海域的一个大多,中的公司,中的公司,中的公司,中的公司,中的公司,中的公司,中的公司,中的公司 | B1、B2、 B3、B4、 B9(除殡 葬设施 用地、)、 S42 |
| 住宅用地 | 城镇住宅用地:普通住宅、公寓等用地。 | | |
| 公管与共务类地共理公服一用 | 1、机关团体用地:指用于党政机关、社会团体、群众自治组织等的用地 2、新闻出版用地:指用于广播电台、电视台、电影厂、报社、杂志社、出版社等的用地 3、教育用地:指用于各类教育用地,包括高等院校、中等专业学校、中学、小学、幼儿园及其附属设施用地,聋、哑、盲人学校及工读学校用地,以及为学校配建的独立地段的学生生活用地 4、科研用地:指独立的科研、勘察、研发、设计、检验检测、技术推广、环境评估与监测、科普等科研事业单 | 1、特殊用地 (09) 中的使领馆用地 (0902)、宗教用地 (0904)、殡葬用地 (0905)、风景 | A (不含 监教场 所用地)、 S3(客运 用地)、 S41 |

| 类型 | 基本分类 | 参照分类 | 城市建 设用地 分类和 代码 |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| | 位及其附属设施用地 5、医疗卫生用地:指医疗、保健、卫生、防疫、康复和急救设施等用地。包括综合医院、专科医院、社区卫生服务中心等用地;卫生防疫站、专科防治所、检验中心和动物防疫站等用地;急救中心、血库等用地6、社会福利用地:指为社会提供福利和慈善服务的设施及其附属设施用地。包括福利院、养老院、孤儿院等用地7、文化设施用地:指图书、展览等公共文化活动设施用地。包括公共图书馆、博物馆、档案馆、科技馆、纪念馆、美术馆和展览馆等设施用地;综合文化活动中心、文化馆、青少年官、儿童活动中心、老年活动中心等设施用地8、体育用地:指体育场馆和体育培训基地等用地,包括室内外体育运动用地,如体育场馆、游泳场馆、各类球场及其附属的业余体校等用地。溜冰场、跳伞场、摩托车场、射击场,以及水上运动的陆域部分等用地,以及为体育运动专设的训练基地用地,不包括学校等机构专用的体育设施用地 | 中的场站用地 (1005) 中的场站用地 (1005) 中的场站用地 (1008) 中的场站的一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个 | |
| 公管与共务类地共理公服二用 | 1、公用设施用地:指用于城乡基础设施的用地,包括供水、排水、污水处理、供电、供热、供气、邮政、电信、消防、环卫、公用设施维修等用地 2、公园与绿地:指城镇、村庄范围内的公园、动物园、植物园、街心花园、广场和用于休憩、美化环境及防护的绿化用地 | 1、特殊用地 (09) 中的监教场所用地 (0903); 2、交通服务场站用地 (1005) 中的除公英通 (1005) 中的除公英域场 站、停车楼、教练场站、停车楼、教练场站、停车楼、制工 (1008) 中的 其他用地 (1008) 中的 其他用地 以外的 其他用地 以外的 其他用地 以上三类用地如需办理有偿使用手续从照公共管理与公共服 | U、A 监所、S 多场、客地G、的场地不练的除用) |

| 类型 | 基本分类 | 参照分类 | 城市建 设用地 分类和 代码 |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| | | 务二类用地办理。 | |
| 工业用地 | 1、工业用地:指工业生产、产品加工制造、机械和设备修理及直接为工业生产等服务的附属设施用地; 2、指采矿、采石、采砂(沙)场,砖瓦窑等地面生产用地,排土(石)及尾矿堆放地; 3、仓储用地:指用于物资储备、中转的场所用地,包括物流仓储设施、配送中心、转运中心等 | 中华人民共和国 国家标准 GB/T21010-2017《土地利用现状分类》中除包含在上述用地以外的如需办理有偿使用手续则参照工业用地办理。 | M、W、 S1、S2 |

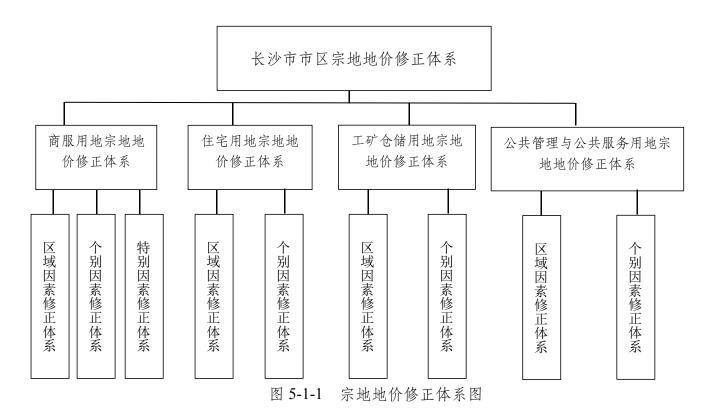
第五部分 宗地地价修正体系的编制 第一章 体系设计

一、编制原理

基准地价是在现实宗地利用效益、地租或地价资料的基础上,通过对城镇中已有资料(样点地价)的数理统计分析,求得的土地级别、区片的平均价格;而宗地地价则是与求取基准地价的样点地价相对应的地价层次,是指某一宗地在一定时点、一定开发程度、一定权利等状态下的价格。因此,样点地价与基准地价以及基准地价与宗地地价客观上存在着由个别到一般,再由一般到个别的辩证关系。

宗地地价修正系数表是采用替代原理,建立基准地价、宗地地价及其影响因素之间的相关关系,编制出基准地价在不同因素条件下修正为宗地地价的体系。主要目的是在宗地条件调查的基础上,按对应的修正系数,快速、高效、及时地评估出宗地地价。

二、体系设计



三、编制方法

此次基准地价更新,在编制宗地地价修正体系时,对于各因素量化指标的选取,我们在划分地价区片的基础上,能定量描述的以定量描述,按级别面积五等分,体现出与之相对的量化数值;不能定量描述的则结合长沙市的实际情况,并参照其他城市的经验进行定性描述。最后分用途编制修正体系。

四、宗地地价影响因素分析

影响宗地地价的因素是多方面的,而且各个因素的影响范围和强度也多不一样,但 归纳起来可分为三类,即一般因素、区域因素和个别因素。另外,按因素对地价的作用机 制和规律,又可将影响宗地地价的因素分为普通因素和特殊因素两大类。普通因素与土 地价格之间的关系难以用数学模型来描述,通常只能用定性和半定量的方法,按优劣度 水平来确定它们的修正系数,编制修正系数表。特别因素对土地价格的作用机制和规律 较为清晰,其修正系数可通过因素与地价之间的数学模型来编制。

1、一般因素

一般因素是指影响城镇地价总体水平的自然、社会、经济、政策等因素,这些因素 对地价的影响是整体性的,覆盖面是整个地区,它们对具体宗地的地价影响不明显,但 它们是决定宗地地价的基础。一般因素对地价的影响可通过期日修正系数来修正。

2、区域因素

区域因素是指土地所在地区的特性而影响土地价格的因素,主要包括繁华程度、交通条件、基础设施、环境条件、人口密度等因素。在城镇内部,由于区域因素的差异,城镇土地可划分为若干个级别或均质地域,且每个级别或均质地域具有不同的基准地价。但一个级别或均质地域所包围的土地面积较大,同级别或均质地域内的不同宗地仍然存在着一定的区域差异。因而在宗地地价更新时,还应选择繁华程度、交通条件、基础设施、环境条件、公用服务设施等区域因素来修正级内区域差异所导致的宗地地价差

异。

3、个别因素

个别因素是指由于土地的不可移动性、异质性和特殊性而引导起的仅对具体宗地价格有影响的因素,主要包括土地权利状况、土地利用强度、土地实体状况(含土地深度、宽度、面积、形状、地质、地形、朝向等)及土地开发程度等因素。

4、特殊因素

特殊因素是指由于技术路线的差异而引起的仅对具体宗地地价有影响的因素,长沙市市区本次基准地价更新未划定路线价,四种用途的基准地价均是在地价区片定级的基础上用级别基准地价表示,在具体宗地地价中为了体现路线价,主要通过特殊因素修正来体现,特殊因素主要包括街角地、临街深度、临街长度、临路加价等。

第二章 宗地地价修正体系的编制

一、宗地地价区域因素修正体系的编制

毋庸置疑,上述罗列的各项因素都能对宗地地价构成影响,但并不意味着这些因素都应成为需要修正的因素。我们认为,修正体系所选择的修正因素必须是影响土地使用价值,并且在级别内或地价区片内有差异的因素。根据长沙市市区的特点,参照《城镇土地估价规程》提供的参考因素,分用途确定用于宗地地价修正的主要因素,并根据因素对土地质量作用的规律和特点,最后确定长沙市市区宗地地价的修正因素。本次基准地价是土地级别控制下的地价区片价,其修正因素重点考虑地价区片内的微观区位因素及宗地个别因素。

影响因素选定之后须解决的另一个实质问题是确定修正因素的量化指标。量化指标的确定必须坚持科学性与操作性相结合的原则,即要求量化指标既能准确地反映影响因素的内涵又能在实际操作过程中容易获所需的数据。

根据长沙市市区的实际情况,本次基准地价更新各类用地的修正因素选择参考原成果的内容,同时根据长沙市市区的发展状况和基准地价更新的技术要求,作了相应的调整,最后修正因素的选择及量化指标如下:

1、宗地地价区域影响因素修正体系

宗地地价区域影响因素修正体系包括以下修正因素:

- (1) 商服繁华影响度:主要指商服中心级别、商服中心的规模。量化指标为距各级商服中心的距离。
 - (2) 道路通达度: 主要指宗地所邻道路类型以及相距的距离。
- (3) 公交便捷度:主要反映公共交通便利程度的差异,量化指标采用距公交站点 距离以及公交站点数目。

- (4) 对外交通便利度:包括货运码头、货运火车站、客运码头、客运长途汽车站、客运火车站,以宗地与其相距的距离为量化指标值。
- (5) 公用服务设施完备度:包括中小学、医院、农贸市场、文体设施,以宗地与 其相距的距离为量化指标值。
 - (6) 基础设施完善度: 主要指供水、排水、供气等, 以其综合保证率为量化指标。
- (7) 人口状况:主要指人口密度,量化指标参照人口密度的大小,在同一级内进行定性地五等分。
- (8) 城市规划:主要指用地规划和道路规划,主要考虑规划限制、规划用途、规划类型等对地价的影响。
- (9) 环境质量优劣度: 环境质量是环境污染状况的反映, 我们以宗地距污染源的 距离作为量化指标。
- (10) 自然条件优劣度:包括工程地质、地形、自然灾害等状况,分别以宗地所在的等级为依据。
 - (11) 产业集聚度,以宗地所处的集聚程度和规模为指标。

2、影响因素权重的确定

权重是修正因素对宗地地价影响程度的定量测度,是基准地价系数修正法评估宗地 地价的关键参数之一,必须准确确定。在本次基准地价评估中,我们采用特尔斐法来确 定因素权重,该方法具有思路简明、运算方便的特点。

3、修正幅度值的计算

以级别为单位,调查各级别中正常土地价格的上限、下限值等,分别以级别基准地价相减,得到上调或下调的最高值。

上调幅度的计算公式为:

F₁= (F_{max}-F) / F×100%.....(公式 5-2-1)

下调幅度的计算公式为:

F₂= (F_{min}-F) / F×100%... (公式 5-2-2)

式中: F1--基准地价上调最大幅度

F2-基准地价下调最大幅度

F---级别基准地价

Fmax——级别有效样点地价最高值

Fmin——级别有效样点地价最低值。

在确定上调、下调幅度的情况下,内插修正值,将宗地地价修正幅度划分成五个档次,即优、较优、一般、较劣、劣五个标准。

表 5-2-1 长沙市市区商服用地宗地地价区域因素修正调整幅度表(%)

| 级另 | ij | I 级 | II 级 | III级 | IV级 | V 级 | VI-1 级 | VI-2 级 | VI-3 级 |
|-----|----------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 调整幅 | F ₁ | 15.90 | 14.42 | 13.94 | 13.31 | 12.54 | 12.32 | 11.56 | 11.23 |
| 度 | F ₂ | -11.07 | -10.87 | -10.53 | -10.32 | -10.12 | -9.81 | -9.70 | -9.40 |

表 5-2-2 长沙市市区住宅用地宗地地价区域因素修正调整幅度表(%)

| 级 | 别 | I级 | II 级 | III级 | IV级 | V 级 | VI-1 级 | VI-2 级 | VI-3 级 |
|-----|----------------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|
| 调整幅 | F ₁ | 15.05 | 14.27 | 14.07 | 13.96 | 13.44 | 12.80 | 12.67 | 12.49 |
| 度 | F ₂ | -11.01 | -10.81 | -10.40 | -10.20 | -9.98 | -9.63 | -9.46 | -9.37 |

表 5-2-3 长沙市公管一类用地宗地地价区域因素修正调整幅度表(%)

| 级另 | 1 | I 级 | II 级 | III级 | IV级 | V 级 | VI-1 级 | VI-2 级 | VI-3 级 |
|-----|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|
| 调整幅 | F ₁ | 13.11 | 12.43 | 12.25 | 12.16 | 11.71 | 11.15 | 11.04 | 10.88 |
| 度 | F ₂ | -9.59 | -9.41 | -9.06 | -8.88 | -8.69 | -8.39 | -8.24 | -8.16 |

表 5-2-4 长沙市公管二类用地宗地地价区域因素修正调整幅度表(%)

| 级 | 别 | I 级 | II 级 | III级 | IV级 | V级 | VI-1 级 | VI-2 级 |
|-----|------------------|--------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|
| 调整幅 | \mathbf{F}_{1} | 11.91 | 11.04 | 10.22 | 9.92 | 13.29 | 12.31 | 11.01 |
| 度 | F ₂ | -10.33 | -9.92 | -9.19 | -9.04 | -10.12 | -9.91 | -9.44 |

表 5-2-5 长沙市区工矿仓储用地宗地地价区域因素修正调整幅度表(%)

| 级别 | | I 级 | II 级 | III级 | IV级 | V 级 | VI-1 级 | VI-2 级 |
|-----|----------------|--------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|
| 调整幅 | F ₁ | 11.54 | 10.71 | 9.91 | 9.61 | 12.88 | 11.93 | 10.67 |
| 度 | F ₂ | -10.01 | -9.61 | -8.91 | -8.76 | -9.81 | -9.60 | -9.15 |

4、影响地价各因素修正幅度的确定

按照前面确定的不同用途各因素对地价的影响,按下式计算各因素的修正幅度。

式中: Fii——某一因素的上调系数

F2i——某一因素的下调系数

W;——某一因素对宗地地价的影响权重。

以基准地价为一般水平,其修正系数为零。在一般水平与上限价格之间,内插条件较优的修正系数,通常为 F_{1i}/2,同时确定较优条件下的地价标准。在一般水平与下限价格之间,内插条件较劣的修正系数,通常为 F_{2i}/2,同时确定较劣条件下的地价标准。

5、编制宗地地价区域因素修正系数表

按优、较优、一般、较劣、劣确定各地价标准下的因素修正系数。在此基础上,量 化所有影响因素的标准,编制所有影响因素的修正系数表

二、宗地地价个别因素修正体系的编制

1、出让年期修正(Kn)

基准地价是各类用地法定最高出让年期的地价,在对实际出让年期与法定最高出让年期不一致的宗地进行估价时,必须进行出让年期修正。将法定最高出让年期 (m) 的基准地价修正到某出让年期 (n) 的宗地地价修正系数为:

$$K_n = \frac{1 - \frac{1}{(1 + r_d)^n}}{1 - \frac{1}{(1 + r_d)^m}}$$
 (公式 5-2-5)

式中: k, ——出让年期修正系数

m---法定最高出让年期

n——实际出让年期

r, ——土地还原利率

2、交易期日修正

待估宗地的基准期日与基准地价的基准期日如不相同,则需根据地价的实际变化程度进行期日修正。交易期日修正系数 K_t 与 P_i 、 P_o 关系如下式:

$$K_t = \frac{P_i}{P_i}$$
 (公式 5-2-6)

式中: K_t——将基准地价评估期日修正到待估宗地评估期日的系数

Pi——待估宗地所在土地级别评估期日的地价

3、土地开发程度修正

当待估宗地的开发程度与基准地价所设定的平均开发程度不一致时,必须进行开发程度修正。通过对长沙市市区各个区域开发程度以及开发费的调查与分析发现:①长沙市熟地普遍开发程度为六通一平(道路、给水、排水、电力、通讯、供气及宗地内土地平整);②从规划区中心到规划区外缘由于设施完善度标准和土地使用强度不一样,在整体市政设施网络中所应分摊的开发费有所区别,一般规律是逐渐下降;③不同用途的土地也因对基础设施的需求和使用不同导致开发成本不一样,商服用地最高、住宅用地次之、工矿仓储用地最低;④开发费成本因素明显,许多都是硬性的成本,级差不太明显。

土地开发修正数按下式计算:

式中: Kr-土地开发修正数

Po---待估宗地所在级别六通一平开发费

P:--待估宗地实际土地开发费

K_f的值按下列程序计算:

①根据宗地的实际情况参照宗地估价经验,按宗地用途和级别,根据六通一平开发费用表确定 Po;②Pi值根据实际的开发设施构成以及在六通一平中构成项的比例确定值累加求取。须注意的是:六通一平(道路、给水、排水、电力、通讯、供气及宗地内土地平整)各项比例累加值为100%;③Po、Pi代入上式求得 Kfo

4、宗地位置偏离度修正

对中心城镇而言,土地价格随土地级别的降低及距市中心距离的增大呈指数衰减,在 无明显障碍物分割的情况下,这种变化趋势应是连续渐变的。基准地价评估是在不影响土 地总体变化规律和趋势的情况下,将城镇内部土地划分若干个区间,每个区间作为一个整 体赋与同一基准地价,使地价连续渐变趋势转变为阶梯式突变趋势,而宗地地价评估则是 通过对基准地价的修正,使地价的这种突变趋势再转变为渐变趋势。

修正指标值按下式计算:

式中: K---宗地位置偏离度修正指标值

R——宗地几何中心到相邻最高级别的最短直线距离

r——宗地几何中心到相邻最低级别的最短直线距离

5、宗地形状与面积修正

宗地面积的大小和宗地形状的规则与否将直接影响宗地的利用情况,是影响地价的一个重要因素。我们采用"宗地实际面积/宗地形状修正值"作为量化指标。再根据长沙市的实际情况,并参照其他城市的处理方法,分用途将量化指标值划分为五等,并确定其修正值。宗地形状修正值的取值方法如下:①正方形,矩形为1;②长底边临街的梯形、平行四边形、正三角形为1.5;③短边临街的梯形为2;④逆三角形为3。

三、商服用地临街宗地特别因素修正体系的编制

1、街角地修正

街角地是影响商服用地地价最为重要的微观区位因素之一。街角地交通便利,车流量、人流量大,单位面积的商服用地效益远高于其它地段,地价水平也相应较高。我们在调查了长沙市主要街道街角地地价与同一街道普通宗地地价比例关系的基础上,并借鉴国内外其它城市的经验,编制了长沙市商服用地街角地修正系数表。在具体操作中,须注意以下几点: (1) 修正范围为纵横里地线与临街线之间的区域; (2) 街角地的第一宗地以级别较高的街道为正街,级别较低的街道为旁街,其余宗地以直接紧邻的街道为正街,另一街为旁街; (3) 修正系数表中的修正幅度为正街地价比例。

2、土地深度修正

各种用地各宗土地价格的高低,随其离开街道的距离呈指数递减。换句话说,一宗 土地其接近街道的部分利用价值大,土地价格高;远离街道的部分利用价值小,土地价 格低。大型市场和商场中,靠近门口铺面与远离门口铺面的租金(或售价)的巨大差异, 反映了这一特性。土地价格的这种差异是用深度修正系数来修正,而深度修正系数、各 深度上的样点平均地价与标准深度上的样点平均地价之间关系如下:

$$K_{d} = \frac{P_{s}}{P_{i}} \qquad \qquad (公式 5-2-9)$$

式中: K_d——深度修正系数

Ps——待估宗地所在街道实际深度上单位面积的平均地价

Pi——待估宗地所在街道标准深度上单位面积的平均地价

第三章 商服用地地价修正体系

一、宗地地价区域因素修正

(一) 商服用地宗地地价区域因素指标说明

表 5-3-1 【级商服用地宗地地价区域因素指标说明表

| 因素层 | 因子层 | 指标层 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|--------------|---------------|----------------|------------|-----------|-----------|------------|-----------|
| 繁华程度 | 商服繁华影 | 距离市级商 服中心距离 | ≤800 | 800-1700 | 1700-2800 | 2800-4000 | >4000 |
| 条 平住反 | 响度 | 距离区级商服中心距离 | ≤1100 | 1100-2300 | 2300-3600 | 3600-5000 | >5000 |
| | 道路通达度 | 临近道路状 况 | 混合型主干 道 | 生活型主干 道 | 交通型主道 | 交通次主道 | 支路 |
| | 公交便捷度 | 距离公交站 点距离 | ≤25 | 25-50 | 50-75 | 75-100 | >100 |
| 交通条件 | | 距最近长途汽车站距离 | ≤1150 | 1150-2150 | 2150-3250 | 3250-4600 | >4600 |
| | 对外交通便 利度 | 距客运火车 站距离 | ≤1175 | 1175-2175 | 2175-3375 | 3375-4700 | >4700 |
| | | 距高铁站距 离 | ≤6400 | 6400-7800 | 7800-9600 | 9600-11500 | >11500 |
| | | 排水状况 | 好 | 较好 | 一般 | 较差 | 差 |
| 基本设施状 | 基础设施完 | 供水状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| 况 | 善度 | 供电状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| | | 供气状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| 人口状况 | 人口密度 | 人口程度 | 人口稠密 | 人口较稠密 | 一般 | 人口较稀疏 | 人口稀疏 区 |

备注:区域因素均为左开右闭空间。

表 5-3-2 II 级商服用地宗地地价区域因素指标说明表

| 因素层 | 因子层 | 指标层 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|--------------|---------------|--------------------|------------|-----------|------------|-------------|--------|
| 繁华程度 | 商服繁华 | 距离市级 商服中心 距离 | ≤1500 | 1500-3100 | 3100-4900 | 4900-6800 | >6800 |
| 繁华住 及 | 影响度 | 距离区级 商服中心 距离 | ≤2000 | 2000-4100 | 4100-6300 | 6300-8800 | >8800 |
| | 道路通达 度 | 临近道路 状况 | 混合型主 干道 | 生活型主干 道 | 交通型主道 | 交通次主道 | 支路 |
| | 公交便捷 度 | 距离公交 站点距离 | ≤50 | 50-100 | 100-150 | 150-200 | >200 |
| 交通条件 | | 距最近长 途汽车站 距离 | ≤2100 | 2100-4100 | 4100-6200 | 6100-8400 | >8400 |
| | 对外交通 便利度 | 距客运火 车站距离 | ≤2100 | 2100-4100 | 4100-6200 | 6100-8400 | >8400 |
| | | 距高铁站 距离 | ≤ 5000 | 5000-8400 | 8400-12000 | 12000-16100 | >16100 |
| | | 排水状况 | 好 | 较好 | 一般 | 较差 | 差 |
| 基本设施 | 基础设施 | 供水状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| 状况 | 完善度 | 供电状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| | | 供气状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| 人口状况 | 人口密度 | 人口程度 | 人口稠密 | 人口较稠密 | 一般 | 人口较稀疏 | 人口稀疏 区 |

表 5-3-3 III级商服用地宗地地价区域因素指标说明表

| 因素层 | 因子层 | 指标层 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|------|---------------|--------------------|------------|-----------|------------|-------------|--------|
| 繁华程度 | 商服繁华 | 距离市级 商服中心 距离 | ≤2900 | 2900-6100 | 6100-9400 | 9400-12800 | >12800 |
| 条平住及 | 影响度 | 距离区级 商服中心 距离 | ≤2600 | 2600-5500 | 5500-8600 | 8600-12200 | >12200 |
| | 道路通达 度 | 临近道路 状况 | 混合型主 干道 | 生活型主干 道 | 交通型主道 | 交通次主道 | 支路 |
| | 公交便捷 度 | 距离公交 站点距离 | ≤80 | 80-170 | 170-260 | 260-350 | >350 |
| 交通条件 | | 距最近长 途汽车站 距离 | ≤4500 | 4500-8800 | 8800-13200 | 13200-18000 | >18000 |
| | 对外交通 便利度 | 距客运火 车站距离 | ≤800 | 800-5000 | 5000-9400 | 9400-14000 | >14000 |
| | | 距高铁站 距离 | ≤1000 | 1000-6000 | 6000-12000 | 12000-19000 | >19000 |
| | | 排水状况 | 好 | 较好 | 一般 | 较差 | 差 |
| 基本设施 | 基础设施 | 供水状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| 状况 | 完善度 | 供电状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| | | 供气状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| 人口状况 | 人口密度 | 人口程度 | 人口稠密 | 人口较稠密 | 一般 | 人口较稀疏 | 人口稀疏 区 |

表 5-3-4 IV级商服用地宗地地价区域因素指标说明表

| 因素层 | 因子层 | 指标层 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|------|---------------|--------------------|------------|-----------|------------|-------------|--------|
| 每化和市 | 商服繁华 | 距离市级 商服中心 距离 | ≤3000 | 3000-8000 | 8000-14000 | 14000-21000 | >21000 |
| 繁华程度 | 影响度 | 距离区级 商服中心 距离 | ≤2000 | 2000-5000 | 5000-10000 | 10000-16000 | >16000 |
| | 道路通达 度 | 临近道路 状况 | 混合型主 干道 | 生活型主干 道 | 交通型主道 | 交通次主道 | 支路 |
| | 公交便捷 度 | 距离公交 站点距离 | ≤110 | 110-220 | 220-330 | 330-450 | >450 |
| 交通条件 | | 距最近长 途汽车站 距离 | ≤2200 | 2200-6200 | 6200-10400 | 10400-16000 | >16000 |
| | 对外交通 便利度 | 距客运火 车站距离 | ≤2200 | 2200-6400 | 6400-10800 | 10800-16000 | >16000 |
| | | 距高铁站 距离 | ≤1700 | 1700-7700 | 7700-14700 | 14700-23000 | >23000 |
| | | 排水状况 | 好 | 较好 | 一般 | 较差 | 差 |
| 基本设施 | 基础设施 | 供水状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| 状况 | 完善度 | 供电状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| | | 供气状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| 人口状况 | 人口密度 | 人口程度 | 人口稠密 | 人口较稠密 | 一般 | 人口较稀疏 | 人口稀疏 区 |

表 5-3-5 V级商服用地宗地地价区域因素指标说明表

| 因素层 | 因子层 | 指标层 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|------|-------------|--------------------|------------|------------|-------------|-------------|--------|
| 繁华程度 | 商服繁华 | 距离市级 商服中心 距离 | ≤7200 | 7200-10200 | 10200-13500 | 13500-18000 | >18000 |
| 条半任及 | 影响度 | 距离区级 商服中心 距离 | ≤2600 | 2600-8600 | 8600-15600 | 15600-23000 | >23000 |
| | 道路通达 度 | 临近道路 状况 | 混合型主 干道 | 生活型主干 道 | 交通型主道 | 交通次主道 | 支路 |
| | 公交便捷 度 | 距离公交 站点距离 | ≤140 | 140-280 | 280-420 | 420-580 | >580 |
| 交通条件 | | 距最近长 途汽车站 距离 | ≤2900 | 2900-8900 | 8900-15500 | 15500-23000 | >23000 |
| | 对外交通 便利度 | 距客运火 车站距离 | ≤6200 | 6200-9200 | 9200-14200 | 14200-20000 | >20000 |
| | | 距高铁站 距离 | ≤2500 | 2500-9000 | 9000-17000 | 17000-28000 | >28000 |
| | | 排水状况 | 好 | 较好 | 一般 | 较差 | 差 |
| 基本设施 | 基础设施 | 供水状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| 状况 | 完善度 | 供电状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| | | 供气状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| 人口状况 | 人口密度 | 人口程度 | 人口稠密 | 人口较稠密 | 一般 | 人口较稀疏 | 人口稀疏 区 |

表 5-3-6 VI-1 级商服用地宗地地价区域因素指标说明表

| 因素层 | 因子层 | 指标层 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|------|-------------|--------------------|------------|-------------|-------------|-------------|--------|
| 敏化和许 | 商服繁华 | 距离市级 商服中心 距离 | ≤8100 | 8100-11100 | 11100-15100 | 15100-21000 | >21000 |
| 繁华程度 | 影响度 | 距离区级 商服中心 距离 | ≤5800 | 5800-9800 | 9800-14800 | 14800-22000 | >22000 |
| | 道路通达 度 | 临近道路 状况 | 混合型主 干道 | 生活型主干 道 | 交通型主道 | 交通次主道 | 支路 |
| | 公交便捷 度 | 距离公交 站点距离 | ≤160 | 160-330 | 330-500 | 500-680 | >680 |
| 交通条件 | | 距最近长 途汽车站 距离 | ≤5800 | 5800-9800 | 9800-14800 | 14800-22000 | >22000 |
| | 对外交通 便利度 | 距客运火 车站距离 | ≤7000 | 7000-11000 | 11000-17000 | 17000-25000 | >25000 |
| | | 距高铁站 距离 | ≤13000 | 13000-17000 | 17000-23000 | 23000-31000 | >31000 |
| | | 排水状况 | 好 | 较好 | 一般 | 较差 | 差 |
| 基本设施 | 基础设施 | 供水状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| 状况 | 完善度 | 供电状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| | | 供气状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| 人口状况 | 人口密度 | 人口程度 | 人口稠密 | 人口较稠密 | 一般 | 人口较稀疏 | 人口稀疏 区 |

表 5-3-7 VI-2 级商服用地宗地地价区域因素指标说明表

| 因素层 | 因子层 | 指标层 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|--------------|------|-----------|---------|-------------|-------------|-------------|----------------------------------------|
| | | 距离市级 商服中心 | ≤17000 | 17000-19000 | 19000-22000 | 22000-26000 | >26000 |
| 繁华程度 | 商服繁华 | 距离 | | | | | |
| 繁华任 及 | 影响度 | 距离区级 | | | | | |
| | | 商服中心 | ≤15000 | 15000-18000 | 18000-22000 | 22000-27000 | >27000 |
| | | 距离 | | | | | |
| | 道路通达 | 临近道路 | 混合型主 | 生活型主干 | 交通型主道 | 交通次主道 | 支路 |
| | 度 | 状况 | 干道 | 道 | 人型王工型 | 人型外工型 | \\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\ |
| | 公交便捷 | 距离公交 | ≤170 | 170-350 | 350-500 | 520-700 | >700 |
| | 度 | 站点距离 | ≈170 | 170-330 | 330-300 | 320-700 | > 700 |
| | | 距最近长 | | | | | |
| 交通条件 | | 途汽车站 | ≤15000 | 15000-17000 | 17000-21000 | 21000-27000 | >27000 |
| | 对外交通 | 距离 | | | | | |
| | 便利度 | 距客运火 | ≤20000 | 20000-21000 | 21000-23000 | 23000-26000 | >26000 |
| | 区们及 | 车站距离 | ≈20000 | 20000-21000 | 21000-23000 | 23000-20000 | > 20000 |
| | | 距高铁站 | ≤19000 | 10000 21000 | 21000-24000 | 24000 28000 | >28000 |
| | | 距离 | ≈ 19000 | 19000-21000 | 21000-24000 | 24000-28000 | ~28000 |
| | | 排水状况 | 好 | 较好 | 一般 | 较差 | 差 |
| 基本设施 | 基础设施 | 供水状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| 状况 | 完善度 | 供电状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| | | 供气状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| 人口状况 | 人口密度 | 人口程度 | 人口稠密 | 人口较稠密 | 一般 | 人口较稀疏 | 人口稀疏 区 |

表 5-3-8 VI-3 级商服用地宗地地价区域因素指标说明表

| 因素层 | 因子层 | 指标层 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|------|---------------|--------------------|------------|-------------|-------------|-------------|--------|
| 每化和床 | 商服繁华 | 距离市级 商服中心 距离 | ≤18000 | 18000-23000 | 23000-29000 | 29000-36000 | >36000 |
| 繁华程度 | 影响度 | 距离区级 商服中心 距离 | ≤19000 | 19000-22000 | 22000-26000 | 26000-31000 | >31000 |
| | 道路通达 度 | 临近道路 状况 | 混合型主 干道 | 生活型主干 道 | 交通型主道 | 交通次主道 | 支路 |
| | 公交便捷 度 | 距离公交 站点距离 | ≤200 | 200-400 | 400-600 | 600-800 | >800 |
| 交通条件 | | 距最近长 途汽车站 距离 | ≤19000 | 19000-22000 | 22000-26000 | 26000-31000 | >31000 |
| | 对外交通 便利度 | 距客运火 车站距离 | ≤22000 | 22000-27000 | 27000-33000 | 33000-40000 | >40000 |
| | | 距高铁站 距离 | ≤23000 | 23000-29000 | 29000-36000 | 36000-44000 | >44000 |
| | | 排水状况 | 好 | 较好 | 一般 | 较差 | 差 |
| 基本设施 | 基础设施 | 供水状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| 状况 | 完善度 | 供电状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| | | 供气状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| 人口状况 | 人口密度 | 人口程度 | 人口稠密 | 人口较稠密 | 一般 | 人口较稀疏 | 人口稀疏 区 |

(二) 商服用地宗地地价区域因素修正系数表

| 因素层 | 权重 | 因子层 | 权重 | 指标层 | 权重 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|-------|--------------|-----------------|--------|------------------------|--------|-------|-------|----|--------|--------|
| 繁华程 | 0.4206 | 商服繁 华影响 | 0.4206 | 距离市级商 服中心距离 | 0.2425 | 3.856 | 1.928 | 0 | -1.342 | -2.684 |
| 度 | 度 0.4200 平影响 | | | 距离区级商 服中心距离 | 0.1781 | 2.832 | 1.416 | 0 | -0.986 | -1.972 |
| | | 道路通 达度 | 0.083 | 临近道路状 况 | 0.083 | 1.320 | 0.660 | 0 | -0.459 | -0.919 |
| | | 公交便 捷度 | 0.0975 | 距最近公交 站点(地铁 站)距离 | 0.0975 | 1.550 | 0.775 | 0 | -0.540 | -1.079 |
| 交通条件 | 0.2427 | | | 距最近长途 汽车站距离 | 0.0209 | 0.332 | 0.166 | 0 | -0.116 | -0.231 |
| | | 对外交 通便利 度 | 0.0622 | 距普通客运 火车站距离 | 0.0192 | 0.305 | 0.153 | 0 | -0.106 | -0.213 |
| | | /X | | 距高铁站距 离 | 0.0221 | 0.351 | 0.176 | 0 | -0.122 | -0.245 |
| | | the allower | | 排水状况 | 0.0428 | 0.681 | 0.340 | 0 | -0.237 | -0.474 |
| 基本设 | 0.1733 | 基础设施完善 | 0.1733 | 供水状况 | 0.0438 | 0.696 | 0.348 | 0 | -0.242 | -0.485 |
| 施状况 | | 施元晋 度 | 0.1/33 | 供电状况 | 0.0444 | 0.706 | 0.353 | 0 | -0.246 | -0.492 |
| | | 1/2 | | 供气状况 | 0.0423 | 0.673 | 0.336 | 0 | -0.234 | -0.468 |
| 人口状 况 | 0.1634 | 人口密 度 | 0.1634 | 人口程度 | 0.1634 | 2.598 | 1.299 | 0 | -0.904 | -1.809 |

| 因素层 | 权重 | 因子层 | 权重 | 指标层 | 权重 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|----------|--------------|-----------------|-------------|------------------------|--------|-------|-------|--------|--------|--------|
| 繁华程 | 0.4206 | 商服繁 华影响 | 0.4206 | 距离市级商 服中心距离 | 0.2425 | 3.497 | 1.748 | 0 | -1.318 | -2.636 |
| 度 | 度 度 | 0.4206 | 距离区级商 服中心距离 | 0.1781 | 2.568 | 1.284 | 0 | -0.968 | -1.936 | |
| | | 道路通达度 | 0.083 | 临近道路状 况 | 0.083 | 1.197 | 0.598 | 0 | -0.451 | -0.902 |
| | | 公交便 捷度 | 0.0975 | 距最近公交 站点(地铁 站)距离 | 0.0975 | 1.406 | 0.703 | 0 | -0.530 | -1.060 |
| 交通条件 | 0.2427 | | | 距最近长途 汽车站距离 | 0.0209 | 0.301 | 0.151 | 0 | -0.114 | -0.227 |
| | | 对外交 通便利 度 | 便利 0.0622 | 距普通客运 火车站距离 | 0.0192 | 0.277 | 0.138 | 0 | -0.104 | -0.209 |
| | | /X | | 距高铁站距 离 | 0.0221 | 0.319 | 0.159 | 0 | -0.120 | -0.240 |
| | | + -1 11 | | 排水状况 | 0.0428 | 0.617 | 0.309 | 0 | -0.233 | -0.465 |
| 基本设 | 0.1733 | 基础设 施完善 | 0 1733 | 供水状况 | 0.0438 | 0.632 | 0.316 | 0 | -0.238 | -0.476 |
| 施状况 | (0.1733) 爬光音 | 0.1733 | 供电状况 | 0.0444 | 0.640 | 0.320 | 0 | -0.241 | -0.483 | |
| | | | | 供气状况 | 0.0423 | 0.610 | 0.305 | 0 | -0.230 | -0.460 |
| 人口状 况 | 0.1634 | 人口密 度 | 0.1634 | 人口程度 | 0.1634 | 2.598 | 1.299 | 0 | -0.904 | -1.809 |

表 5-3-11 III级商服用地宗地地价区域因素修正系数表

| 因素层 | 权重 | 因子层 | 权重 | 指标层 | 权重 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|-------|-----------------|-----------------|--------|------------------------|--------|-------|-------|----|--------|--------|
| 繁华程 | 0.4206 | 商服繁 华影响 | 0.4206 | 距离市级商 服中心距离 | 0.2425 | 3.380 | 1.690 | 0 | -1.277 | -2.554 |
| 度 | 度 0.4200 4 | 平 影响 | 0.1200 | 距离区级商 服中心距离 | 0.1781 | 2.483 | 1.241 | 0 | -0.938 | -1.875 |
| | | 道路通 达度 | 0.083 | 临近道路状 况 | 0.083 | 1.157 | 0.579 | 0 | -0.437 | -0.874 |
| | | 公交便捷度 | 0.0975 | 距最近公交 站点(地铁 站)距离 | 0.0975 | 1.359 | 0.680 | 0 | -0.513 | -1.027 |
| 交通条件 | 0.2427 | .1.11. >- | | 距最近长途 汽车站距离 | 0.0209 | 0.291 | 0.146 | 0 | -0.110 | -0.220 |
| | | 对外交 通便利 度 | 0.0622 | 距普通客运 火车站距离 | 0.0192 | 0.268 | 0.134 | 0 | -0.101 | -0.202 |
| | | /X | | 距高铁站距 离 | 0.0221 | 0.308 | 0.154 | 0 | -0.116 | -0.233 |
| | | ᅪᆔᄭ | | 排水状况 | 0.0428 | 0.597 | 0.298 | 0 | -0.225 | -0.451 |
| 基本设 | 0.1733 | 基础设施完善 | 0.1733 | 供水状况 | 0.0438 | 0.611 | 0.305 | 0 | -0.231 | -0.461 |
| 施状况 | 大况 0.1/33 / | 地元音 | 0.1733 | 供电状况 | 0.0444 | 0.619 | 0.309 | 0 | -0.234 | -0.468 |
| | | | | 供气状况 | 0.0423 | 0.590 | 0.295 | 0 | -0.223 | -0.445 |
| 人口状 况 | 0.1634 | 人口密 度 | 0.1634 | 人口程度 | 0.1634 | 2.278 | 1.139 | 0 | -0.860 | -1.721 |

| 因素层 | 权重 | 因子层 | 权重 | 指标层 | 权重 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|------|----------|-----------------|--------|------------------------|--------|-------|-------|----|--------|--------|
| 繁华程 | 0.4206 | 商服繁 | 0.4206 | 距离市级商 服中心距离 | 0.2425 | 3.228 | 1.614 | 0 | -1.251 | -2.503 |
| 度 | 度 0.4200 | 华影响 度 | 0.4206 | 距离区级商 服中心距离 | 0.1781 | 2.371 | 1.185 | 0 | -0.919 | -1.838 |
| | | 道路通 达度 | 0.083 | 临近道路状 况 | 0.083 | 1.105 | 0.552 | 0 | -0.428 | -0.857 |
| | | 公交便 捷度 | 0.0975 | 距最近公交 站点(地铁 站)距离 | 0.0975 | 1.298 | 0.649 | 0 | -0.503 | -1.006 |
| 交通条件 | 0.2427 | | | 距最近长途 汽车站距离 | 0.0209 | 0.278 | 0.139 | 0 | -0.108 | -0.216 |
| | | 对外交 通便利 度 | 0.0622 | 距普通客运 火车站距离 | 0.0192 | 0.256 | 0.128 | 0 | -0.099 | -0.198 |
| | | /X | | 距高铁站距 离 | 0.0221 | 0.294 | 0.147 | 0 | -0.114 | -0.228 |
| | | +-0.71 | | 排水状况 | 0.0428 | 0.570 | 0.285 | 0 | -0.221 | -0.442 |
| 基本设 | 0.1733 | 基础设施完善 | 0.1733 | 供水状况 | 0.0438 | 0.583 | 0.291 | 0 | -0.226 | -0.452 |
| 施状况 | 0.1/33 | 施元音 度 | 0.1733 | 供电状况 | 0.0444 | 0.591 | 0.295 | 0 | -0.229 | -0.458 |
| | | | | 供气状况 | 0.0423 | 0.563 | 0.282 | 0 | -0.218 | -0.437 |
| 人口状况 | 0.1634 | 人口密 度 | 0.1634 | 人口程度 | 0.1634 | 2.175 | 1.087 | 0 | -0.843 | -1.686 |

表 5-3-13 V级商服用地宗地地价区域因素修正系数表

| 因素层 | 权重 | 因子层 | 权重 | 指标层 | 权重 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|-------|----------|-----------------|--------|------------------------|--------|-------|-------|----|--------|--------|
| 繁华程 | 0.4206 | 商服繁 华影响 | 0.4206 | 距离市级商 服中心距离 | 0.2425 | 3.041 | 1.520 | 0 | -1.227 | -2.454 |
| 度 | 度 0.4200 | 度 | 0.1200 | 距离区级商 服中心距离 | 0.1781 | 2.233 | 1.117 | 0 | -0.901 | -1.802 |
| | | 道路通 达度 | 0.083 | 临近道路状 况 | 0.083 | 1.041 | 0.520 | 0 | -0.420 | -0.840 |
| | | 公交便捷度 | 0.0975 | 距最近公交 站点(地铁 站)距离 | 0.0975 | 1.223 | 0.611 | 0 | -0.493 | -0.987 |
| 交通条件 | 0.2427 | .1.11. >- | | 距最近长途 汽车站距离 | 0.0209 | 0.262 | 0.131 | 0 | -0.106 | -0.212 |
| | | 对外交 通便利 度 | 0.0622 | 距普通客运 火车站距离 | 0.0192 | 0.241 | 0.120 | 0 | -0.097 | -0.194 |
| | | | | 距高铁站距 离 | 0.0221 | 0.277 | 0.139 | 0 | -0.112 | -0.224 |
| | | ᅪᆔᄭ | | 排水状况 | 0.0428 | 0.537 | 0.268 | 0 | -0.217 | -0.433 |
| 基本设 | 0.1733 | 基础设施完善 | 0.1733 | 供水状况 | 0.0438 | 0.549 | 0.275 | 0 | -0.222 | -0.443 |
| 施状况 | rf | 施元音 度 | 0.1/33 | 供电状况 | 0.0444 | 0.557 | 0.278 | 0 | -0.225 | -0.449 |
| | | 1,00 | | 供气状况 | 0.0423 | 0.530 | 0.265 | 0 | -0.214 | -0.428 |
| 人口状 况 | 0.1634 | 人口密 度 | 0.1634 | 人口程度 | 0.1634 | 2.049 | 1.025 | 0 | -0.827 | -1.654 |

表 5-3-14 VI-1 级商服用地宗地地价区域因素修正系数表

| 因素层 | 权重 | 因子层 | 权重 | 指标层 | 权重 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|------|--------------|-----------------------|--------|------------------------|--------|-------|-------|----|--------|--------|
| 繁华程 | 0.4206 | 商服繁华影响 | 0.4206 | 距离市级商 服中心距离 | 0.2425 | 2.988 | 1.494 | 0 | -1.227 | -2.454 |
| 度 | 0.4206 | 平 影 响 度 | 0.4200 | 距离区级商 服中心距离 | 0.1781 | 2.194 | 1.097 | 0 | -0.901 | -1.802 |
| | | 道路通 达度 | 0.083 | 临近道路状 况 | 0.083 | 1.023 | 0.511 | 0 | -0.420 | -0.840 |
| | | 公交便 捷度 | 0.0975 | 距最近公交 站点(地铁 站)距离 | 0.0975 | 1.201 | 0.601 | 0 | -0.493 | -0.987 |
| 交通条件 | 0.2427 | ماد ادار. ماد ادار | | 距最近长途 汽车站距离 | 0.0209 | 0.257 | 0.129 | 0 | -0.106 | -0.212 |
| | | 对外交 通便利 度 | 0.0622 | 距普通客运 火车站距离 | 0.0192 | 0.237 | 0.118 | 0 | -0.097 | -0.194 |
| | | <u></u> | | 距高铁站距 离 | 0.0221 | 0.272 | 0.136 | 0 | -0.112 | -0.224 |
| | | + -0 11 | | 排水状况 | 0.0428 | 0.527 | 0.264 | 0 | -0.217 | -0.433 |
| 基本设 | 0.1733 | 基础设 33 施完善 | 0 1733 | 供水状况 | 0.0438 | 0.540 | 0.270 | 0 | -0.222 | -0.443 |
| 施状况 | , 0.1733) 飛 | 施元音 度 | 0.1733 | 供电状况 | 0.0444 | 0.547 | 0.274 | 0 | -0.225 | -0.449 |
| | | | | 供气状况 | 0.0423 | 0.521 | 0.261 | 0 | -0.214 | -0.428 |
| 人口状况 | 0.1634 | 人口密 度 | 0.1634 | 人口程度 | 0.1634 | 2.013 | 1.007 | 0 | -0.827 | -1.654 |

表 5-3-15 VI-2 级商服用地宗地地价区域因素修正系数表

| 因素层 | 权重 | 因子层 | 权重 | 指标层 | 权重 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|-------|-----------------|-----------------|----------------|------------------------|--------|-------|-------|--------|--------|--------|
| 繁华程 | 0.4206 | 商服繁 华影响 | 0.4206 | 距离市级商 服中心距离 | 0.2425 | 2.803 | 1.402 | 0 | -1.176 | -2.352 |
| 度 | 度 0.4200 | 平影响度 | 0.4200 | 距离区级商 服中心距离 | 0.1781 | 2.059 | 1.029 | 0 | -0.864 | -1.728 |
| | | 道路通达度 | 0.083 | 临近道路状 况 | 0.083 | 0.959 | 0.480 | 0 | -0.403 | -0.805 |
| | | 公交便捷度 | 0.0975 | 距最近公交 站点(地铁 站)距离 | 0.0975 | 1.127 | 0.564 | 0 | -0.473 | -0.946 |
| 交通条件 | 0.2427 | 1.01.5 | 距最近长途 汽车站距离 | 0.0209 | 0.242 | 0.121 | 0 | -0.101 | -0.203 | |
| | | 对外交 通便利 度 | 0.0622 | 距普通客运 火车站距离 | 0.0192 | 0.222 | 0.111 | 0 | -0.093 | -0.186 |
| | | <i>X</i> | | 距高铁站距 离 | 0.0221 | 0.255 | 0.128 | 0 | -0.107 | -0.214 |
| | | | | 排水状况 | 0.0428 | 0.495 | 0.247 | 0 | -0.208 | -0.415 |
| 基本设 | 0.1733 | 基础设施完美 | 0.1733 | 供水状况 | 0.0438 | 0.506 | 0.253 | 0 | -0.212 | -0.425 |
| 施状况 | , 0.1733 施元 | | 施完善 0.1733 | 供电状况 | 0.0444 | 0.513 | 0.257 | 0 | -0.215 | -0.431 |
| | | | | 供气状况 | 0.0423 | 0.489 | 0.244 | 0 | -0.205 | -0.410 |
| 人口状 况 | 0.1634 | 人口密 度 | 0.1634 | 人口程度 | 0.1634 | 1.889 | 0.944 | 0 | -0.792 | -1.585 |

表 5-3-16 VI-3 级商服用地宗地地价区域因素修正系数表

| 因素层 | 权重 | 因子层 | 权重 | 指标层 | 权重 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|-------|-----------|-------------------|--------|------------------------|--------|-------|-------|----|--------|--------|
| 繁华程 | 0.4206 | 商服繁华影响 | 0.4206 | 距离市级商 服中心距离 | 0.2425 | 2.723 | 1.362 | 0 | -1.140 | -2.280 |
| 度 | ' " | 平影响度 | 0.4200 | 距离区级商 服中心距离 | 0.1781 | 2.000 | 1.000 | 0 | -0.837 | -1.674 |
| | | 道路通 达度 | 0.083 | 临近道路状 况 | 0.083 | 0.932 | 0.466 | 0 | -0.390 | -0.780 |
| | | 公交便 捷度 | 0.0975 | 距最近公交 站点(地铁 站)距离 | 0.0975 | 1.095 | 0.547 | 0 | -0.458 | -0.917 |
| 交通条件 | 0.2427 | | | 距最近长途 汽车站距离 | 0.0209 | 0.235 | 0.117 | 0 | -0.098 | -0.196 |
| | | 对外交 通便利 度 | 0.0622 | 距普通客运 火车站距离 | 0.0192 | 0.216 | 0.108 | 0 | -0.090 | -0.180 |
| | | | 度 | 距高铁站距 离 | 0.0221 | 0.248 | 0.124 | 0 | -0.104 | -0.208 |
| | | ++11 \11 | | 排水状况 | 0.0428 | 0.481 | 0.240 | 0 | -0.201 | -0.402 |
| 基本设 | 0 1733 | .1733 施完善 度 | 0 1733 | 供水状况 | 0.0438 | 0.492 | 0.246 | 0 | -0.206 | -0.412 |
| 施状况 | 院 [0.1/33 | | 0.1733 | 供电状况 | 0.0444 | 0.499 | 0.249 | 0 | -0.209 | -0.417 |
| | | | | 供气状况 | 0.0423 | 0.475 | 0.238 | 0 | -0.199 | -0.398 |
| 人口状 况 | 0.1634 | 人口密 度 | 0.1634 | 人口程度 | 0.1634 | 1.835 | 0.917 | 0 | -0.768 | -1.536 |

二、宗地地价个别因素修正

(一) 出让年期修正 (Kn)

商服用地法定最高出让年期为40年,土地还原利率为9.0%。通过使用年期 修正系数公式(公式5-2-5)计算其修正系数,具体修正系数表见下表。

| 使用年期 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 修正系数 | 0.0853 | 0.1635 | 0.2353 | 0.3012 | 0.3616 | 0.4170 |
| 使用年期 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 修正系数 | 0.4679 | 0.5145 | 0.5573 | 0.5966 | 0.6326 | 0.6657 |
| 使用年期 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 |
| 修正系数 | 0.6960 | 0.7238 | 0.7493 | 0.7727 | 0.7942 | 0.8139 |
| 使用年期 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 |
| 修正系数 | 0.8320 | 0.8486 | 0.8638 | 0.8778 | 0.8906 | 0.9023 |
| 使用年期 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 |
| 修正系数 | 0.9131 | 0.9230 | 0.9321 | 0.9404 | 0.9480 | 0.9550 |
| 使用年期 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 |
| 修正系数 | 0.9615 | 0.9674 | 0.9728 | 0.9777 | 0.9823 | 0.9865 |
| 使用年期 | 37 | 38 | 39 | 40 | | |
| 修正系数 | 0.9903 | 0.9938 | 0.9970 | 1 | | |

表 5-3-17 长沙市市区商服用地使用年期修正系数表

备注:本表为基于基准日 2021 年 5 月 1 日时确定的还原利率来测算的,在宗地评估中,可根据实际测算的还原利率动态调整。

(二) 交易期日修正 (Kt)

待估宗地的基准日与基准地价的基准期日如不相同,则需根据地价的实际变化程度进行期日修正。期日修正系数 K_t与 P_i、P_o关系如下式:

$K_t=Pi/Po$

式中: K₁-----将基准地价评估期日修正到待估宗地评估期日的系数

Pi------待估宗地所在土地级别评估期日的地价

Po------基准地价评估期日待估宗地所在土地级别的土地交易平均价格 具体期日修正系数依据土地市场交易行情确定。

(三) 宗地形状与面积修正

表 5-3-18 商服用地宗地形状与面积修正系数表

| 指标标准 | ≥5500m ² | [4000, 5500) m ² | [2500, 4000) m ² | [1000, 2500) m ² | <1000m ² |
|------|---------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|---------------------|
| 修正系数 | 1.08 | 1.03 | 1 | 0.98 | 0.95 |

(四) 宗地位置偏离度修正(Kp)

表 5-3-19 商服用地宗地位置偏离度修正系数表

| 指标标准 | < 0.2 | [0.2-0.4) | [0.4-0.6) | [0.6-0.8) | ≥0.8 |
|------|-------|-----------|-----------|-----------|-------|
| 修正系数 | 1.12 | 1. 06 | 1. 00 | 0. 94 | 0. 88 |

(五) 土地开发程度修正(Kf)

表 5-3-20 商服用地土地开发配套程度费用分配表

| 开发程度 | 道路 | 给水 | 排水 | 电力 | 通讯 | 土地平整 | 供气 |
|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 收费标准 | 70-40 | 60-30 | 60-30 | 50-20 | 45-15 | 55-35 | 40-10 |

(六) 轨道交通站点修正 (Km)

表 5-3-21 商服用地轨道交通站点修正系数表

| 站点类型 | 0m | 0-100 m | 100-300 m | 300-500 m | 500-700 m | 700-1000 m | ≥1000 m |
|------|------|---------|--------------|--------------|-----------|---------------|------------|
| 单一站点 | 1.13 | 1.11 | 1.09 | 1.07 | 1.05 | 1.02 | 1 |
| 换乘站点 | 1.18 | 1.15 | 1.12 | 1.09 | 1.07 | 1.04 | 1 |

备注:本表距离指宗地红线距离地铁、城际铁路、磁浮站等轨道交通站点出口的 距离, 0m 为连通轨道交通,以上空间为左闭右开空间。

三、临街宗地特别因素修正

(一) 街角地修正(Kc)

表 5-3-22 商服用地街角地修正系数表

| 道路等级比 | 主: 主, 次: 次、支: 支 | 主:次,次:支 | 主: 支 |
|-------|--------------------|---------|------|
| 修正系数 | 1.48 | 1.35 | 1.25 |

备注: 指标标准为道路等级的差值

(二) 土地深度修正(Kd)

表 5-3-23 商服用地土地深度修正系数表

| 道路深度 道路级别 | <10 | 10-15 | 15-20 | 20-25 | ≥25 |
|--------------|------|-------|-------|-------|-----|
| 主干道 | 1.37 | 1.31 | 1.19 | 1.09 | 1 |
| 次干道 | 1.32 | 1.20 | 1.10 | 1 | - |
| 一般道路 | 1.25 | 1.11 | 1 | - | - |

注: 以上空间为左闭右开空间。

第四章 住宅用地地价修正体系

一、宗地地价区域因素修正

(一) 住宅用地宗地地价区域因素指标说明

| 因素层 | 因子层 | 指标层 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|-------|-------------|------------------------|--------|-----------|-----------|------------|--------|
| | | 排水状况 | 好 | 较好 | 一般 | · 较差 | 差 |
| | 基础设施完 善度 | 供水状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| | | 供电状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| | | 供气状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| 基本设施状 | | 距中小学距 离 | ≤900 | 900-1600 | 1600-2300 | 2300-3000 | >3000 |
| 况 | 公用设施完 | 距医院距离 | ≤900 | 900-1600 | 1600-2300 | 2300-3000 | >3000 |
| | 备度 | 距公园距离 | ≤1000 | 1000-2000 | 2000-3000 | 3000-4000 | >4000 |
| | | 距文体设施 距离 | ≤1100 | 1100-2400 | 2400-3700 | 3700-5000 | >5000 |
| | 道路通达度 | 临近道路状 况 | 混合型主干道 | 生活型主干道 | 交通型主道 | 交通次主道 | 支路 |
| | 公交便捷度 | 距最近公交 站点(地铁 站)距离 | ≤25 | 25-50 | 50-75 | 75-100 | >100 |
| 交通条件 | 对外交通便 利度 | 距最近长途 汽车站距离 | ≤1150 | 1150-2300 | 2300-3450 | 3450-4600 | >4600 |
| | | 距长沙火车 站距离 | ≤1175 | 1175-2350 | 2350-3525 | 3525-4700 | >4700 |
| | | 距高铁站长 沙南站距离 | ≤6400 | 6400-8100 | 8100-9800 | 9800-11500 | >11500 |
| | | 水污染情况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| 叮许夕从 | 环境质量优 劣度 | 大气污染情 况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| 环境条件 | | 噪声污染情 况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| | 自然条件优 劣度 | 洪水淹没状 况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| 繁华程度 | 商服繁华影 响度 | 距商服中心 距离 | ≤1000 | 1000-2000 | 2000-3000 | 3000-4000 | >4000 |
| 人口状况 | 人口密度 | 人口密度 | 人口稠密 | 人口较稠密 | 一般 | 人口较稀疏 | 人口稀疏区 |
| 城市规划 | 城市规划 | 用地规划 | 最佳用途 | 较适用途 | 一般用途 | 不太适合用 途 | 不适合用途 |
| | | 道路规划 | 主干道 | 次干道 | 快速路 | 支路 | 街坊间支路 |

表 5-4-2 II 级住宅用地宗地地价区域因素指标说明表

| 因素层 | 因子层 | 指标层 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|------|-------------|------------------------|------------|------------|------------|-------------|--------|
| | | 排水状况 | 好 | 较好 | 一般 | 较差 | 差 |
| | 基础设施 | 供水状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| | 完善度 | 供电状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| | | 供气状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| 基本设施 | | 距中小学 距离 | ≤900 | 900-2600 | 2600-4300 | 4300-6000 | >6000 |
| 状况 | 公用设施 | 距医院距 离 | ≤900 | 900-2600 | 2600-4300 | 4300-6000 | >6000 |
| | 完备度 | 距公园距 离 | ≤800 | 800-3200 | 3200-5600 | 5600-8000 | >8000 |
| | | 距文体设 施距离 | ≤1200 | 1200-3800 | 3800-6400 | 6400-9000 | >9000 |
| | 道路通达 度 | 临近道路 状况 | 混合型主 干道 | 生活型主 干道 | 交通型主道 | 交通次主道 | 支路 |
| | 公交便捷度 | 距最近公 交站点(地 铁站)距离 | ≤50 | 50-100 | 100-150 | 150-200 | >200 |
| 交通条件 | 对外交通 便利度 | 距最近长 途汽车站 距离 | ≤2100 | 2100-4200 | 4200-6300 | 6300-8400 | >8400 |
| | | 距长沙火 车站距离 | ≤2100 | 2100-4200 | 4200-6300 | 6300-8400 | >8400 |
| | | 距高铁站 长沙南站 距离 | ≤5000 | 5000-8700 | 8700-12400 | 12400-16100 | >16100 |
| | | 水污染情 况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| 环境条件 | 环境质量 优劣度 | 大气污染 情况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| 外先术厅 | | 噪声污染 情况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| | 自然条件 优劣度 | 洪水淹没 状况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| 繁华程度 | 商服繁华 影响度 | 距商服中 心距离 | ≤1700 | 1700-3400 | 3400-5100 | 5100-6800 | >6800 |
| 人口状况 | 人口密度 | 人口密度 | 人口稠密 | 人口较稠 密 | 一般 | 人口较稀疏 | 人口稀疏区 |
| 城市规划 | 城市规划 | 用地规划 | 最佳用途 | 较适用途 | 一般用途 | 不太适合用途 | 不适合用途 |
| | | 道路规划 | 主干道 | 次干道 | 快速路 | 支路 | 街坊间支路 |

表 5-4-3 III级住宅用地宗地地价区域因素指标说明表

| 因素层 | 因子层 | 指标层 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|-----------|---------------|----------------|------------|------------|------------|-------------|--------|
| | | 排水状况 | 好 | 较好 | 一般 | 较差 | 差 |
| | 基础设施 | 供水状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| | 完善度 | 供电状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| | | 供气状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| 基本设施 | | 距中小学距 离 | ≤1200 | 1200-3800 | 3800-6400 | 6400-9000 | >9000 |
| 状况 | 公用设施 | 距医院距离 | ≤1200 | 1200-3800 | 3800-6400 | 6400-9000 | >9000 |
| | 完备度 | 距公园距离 | ≤2000 | 2000-4000 | 4000-6000 | 6000-8000 | >8000 |
| | | 距文体设施 距离 | ≤2800 | 2800-5200 | 5200-7600 | 7600-10000 | >10000 |
| | 道路通达 度 | 临近道路状 况 | 混合型主 干道 | 生活型主 干道 | 交通型主道 | 交通次主道 | 支路 |
| | 公交便捷度 | 距最近公交站点(地铁站)距离 | ≤80 | 80-165 | 165-250 | 250-340 | >340 |
| 交通条件 | 对外交通 便利度 | 距最近长途 汽车站距离 | ≤800 | 4500-9000 | 9000-13500 | 13500-18000 | >18000 |
| | | 距长沙火车 站距离 | ≤800 | 800-5200 | 5200-9600 | 9600-14000 | >14000 |
| | | 距高铁站长沙南站距离 | ≤1000 | 1000-7000 | 7000-13000 | 13000-19000 | >19000 |
| | | 水污染情况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| 1 to 11 | 环境质量 优劣度 | 大气污染情 况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| 环境条件 | | 噪声污染情 况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| | 自然条件 优劣度 | 洪水淹没状 况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| 繁华程度 | 商服繁华 影响度 | 距商服中心 距离 | ≤2600 | 2600-6000 | 6000-9400 | 9400-12800 | >12800 |
| 人口状况 | 人口密度 | 人口密度 | 人口稠密 | 人口较稠 密 | 一般 | 人口较稀疏 | 人口稀疏区 |
| 拼字祖问 | 批字 型 回 | 用地规划 | 最佳用途 | 较适用途 | 一般用途 | 不太适合用途 | 不适合用途 |
| 城市规划 | 城市规划 | 道路规划 | 主干道 | 次干道 | 快速路 | 支路 | 街坊间支路 |

表 5-4-4 IV级住宅用地宗地地价区域因素指标说明表

| 因素层 | 因子层 | 指标层 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|-----------|------------------------------------------------|------------------------|------------|------------|------------|---------------------------------------|--------|
| | | 排水状况 | 好 | 较好 | 一般 | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 差 |
| | 基础设施 | 供水状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| | 完善度 | 供电状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| | | 供气状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| 基本设施 | | 距中小学距 离 | ≤2000 | 2000-6000 | 6000-10000 | 10000-14000 | >14000 |
| 状况 | 公用设施 | 距医院距离 | ≤2500 | 2500-7000 | 7000-11500 | 11500-16000 | >16000 |
| | 完备度 | 距公园距离 | ≤2100 | 2100-6400 | 6400-10700 | 10700-15000 | >15000 |
| | | 距文体设施 距离 | ≤2200 | 2200-6800 | 6800-11400 | 11400-16000 | >16000 |
| | 道路通达 度 | 临近道路状 况 | 混合型主 干道 | 生活型主 干道 | 交通型主道 | 交通次主道 | 支路 |
| | 公交便捷度 | 距最近公交 站点(地铁 站)距离 | ≤110 | 110-220 | 220-330 | 330-450 | >450 |
| 交通条件 | 对外交通便利度 | 距最近长途 汽车站距离 | ≤2200 | 2200-6800 | 6800-11400 | 11400-16000 | >16000 |
| | | 距长沙火车 站距离 | ≤2200 | 2200-6800 | 6800-11400 | 11400-16000 | >16000 |
| | | 距高铁站长 沙南站距离 | ≤1700 | 1700-8800 | 8800-15900 | 15900-23000 | >23000 |
| | | 水污染情况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| | 环境质量 优劣度 | 大气污染情 况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| 环境条件 | | 噪声污染情 况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| | 自然条件 优劣度 | 洪水淹没状 况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| 繁华程度 | 商服繁华 影响度 | 距商服中心 距离 | ≤3000 | 3000-9000 | 9000-15000 | 15000-21000 | >21000 |
| 人口状况 | 人口密度 | 人口密度 | 人口稠密 | 人口较稠 密 | 一般 | 人口较稀疏 | 人口稀疏区 |
| 採中和刊 | | 用地规划 | 最佳用途 | 较适用途 | 一般用途 | 不太适合用途 | 不适合用途 |
| 城市规划 | 城市规划 | 道路规划 | 主干道 | 次干道 | 快速路 | 支路 | 街坊间支路 |

表 5-4-5 V级住宅用地宗地地价区域因素指标说明表

| 因素层 | 因子层 | 指标层 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|--------|---------------|------------------------|------------|--------------|-------------|-------------|--------|
| | | 排水状况 | 好 | 较好 | 一般 | 较差 | 差 |
| | 基础设施 | 供水状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| | 完善度 | 供电状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| | | 供气状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| 基本设施状况 | | 距中小学距 离 | ≤2000 | 2000-8000 | 8000-14000 | 14000-20000 | >20000 |
| 11.96 | 公用设施 | 距医院距离 | ≤3000 | 3000-9000 | 9000-15000 | 15000-21000 | >21000 |
| | 完备度 | 距公园距离 | ≤9000 | 9000-12000 | 12000-15000 | 15000-18000 | >18000 |
| | | 距文体设施 距离 | ≤9000 | 9000-13000 | 13000-17000 | 17000-21000 | >21000 |
| | 道路通达 度 | 临近道路状 况 | 混合型主 干道 | 生活型主干 道 | 交通型主道 | 交通次主道 | 支路 |
| | 公交便捷度 | 距最近公交 站点(地铁 站)距离 | ≤130 | 130-270 | 270-410 | 410-550 | >550 |
| 交通条件 | 对外交通 便利度 | 距最近长途汽车站距离 | ≤2900 | 2900-9600 | 9600-16300 | 16300-23000 | >23000 |
| | | 距长沙火车 站距离 | ≤6200 | 6200-10800 | 10800-15400 | 15400-20000 | >20000 |
| | | 距高铁站长沙南站距离 | ≤2500 | 2500-11000 | 11000-19500 | 19500-28000 | >28000 |
| | | 水污染情况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| 1 N | 环境质量 优劣度 | 大气污染情 况 | 低 | 較低 | 一般 | 较高 | 高 |
| 环境条件 | | 噪声污染情 况 | 低 | 較低 | 一般 | 较高 | 高 |
| | 自然条件 优劣度 | 洪水淹没状 况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| 繁华程度 | 商服繁华 影响度 | 距商服中心 距离 | ≤7200 | 7200-10800 | 10800-14400 | 14400-18000 | >18000 |
| 人口状况 | 人口密度 | 人口密度 | 人口稠密 | 人口较稠密 | 一般 | 人口较稀疏 | 人口稀疏区 |
| 城市规划 | 城市规划 | 用地规划 | 最佳用途 | 较适用途 | 一般用途 | 不太适合用途 | 不适合用途 |
| 如中州 | 700 TP /70 ZT | 道路规划 | 主干道 | 次干道 | 快速路 | 支路 | 街坊间支路 |

表 5-4-6 VI-1 级住宅用地宗地地价区域因素指标说明表

| 因素层 | 因子层 | 指标层 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|-----------|-------------|----------------|------------|-------------|-------------|-------------|--------|
| | | 排水状况 | 好 | 较好 | 一般 | 较差 | 差 |
| | 基础设施 | 供水状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| | 完善度 | 供电状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| | | 供气状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| 基本设施 | | 距中小学距 离 | ≤6000 | 6000-11000 | 11000-16000 | 16000-21000 | >21000 |
| 状况 | 公用设施 | 距医院距离 | ≤8000 | 8000-13000 | 13000-18000 | 18000-23000 | >23000 |
| | 完备度 | 距公园距离 | ≤6000 | 6000-11000 | 11000-16000 | 16000-21000 | >21000 |
| | | 距文体设施 距离 | ≤6000 | 6000-12000 | 12000-18000 | 18000-24000 | >24000 |
| | 道路通达 度 | 临近道路状 况 | 混合型主 干道 | 生活型主干 道 | 交通型主道 | 交通次主道 | 支路 |
| | 公交便捷度 | 距最近公交站点(地铁站)距离 | ≤160 | 160-320 | 320-480 | 480-650 | >650 |
| 交通条件 | 对外交通 便利度 | 距最近长途汽车站距离 | ≤5800 | 5800-11200 | 11200-16600 | 16600-22000 | >22000 |
| | | 距长沙火车 站距离 | ≤7000 | 7000-13000 | 13000-19000 | 19000-25000 | >25000 |
| | | 距高铁站长沙南站距离 | ≤13000 | 13000-19000 | 19000-25000 | 25000-31000 | >31000 |
| | | 水污染情况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| | 环境质量 优劣度 | 大气污染情 况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| 环境条件 | | 噪声污染情 况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| | 自然条件 优劣度 | 洪水淹没状 况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| 繁华程度 | 商服繁华 影响度 | 距商服中心 距离 | ≤8100 | 8100-12400 | 12400-16700 | 16700-21000 | >21000 |
| 人口状况 | 人口密度 | 人口密度 | 人口稠密 | 人口较稠密 | 一般 | 人口较稀疏 | 人口稀疏区 |
| 城市规划 | 城市规划 | 用地规划 | 最佳用途 | 较适用途 | 一般用途 | 不太适合用途 | 不适合用途 |
| | 水中观化 | 道路规划 | 主干道 | 次干道 | 快速路 | 支路 | 街坊间支路 |

表 5-4-7 VI-2 级住宅用地宗地地价区域因素指标说明表

| 因素层 | 因子层 | 指标层 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|-----------|----------------|----------------|------------|-------------|-------------|-------------|--------|
| | | 排水状况 | 好 | 较好 | 一般 | 较差 | 差 |
| | 基础设施 | 供水状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| | 完善度 | 供电状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| | | 供气状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| 基本设施 | | 距中小学距 离 | ≤14000 | 14000-17500 | 17500-21000 | 21000-24500 | >24500 |
| 状况 | 公用设施 | 距医院距离 | ≤15500 | 15500-19000 | 19000-22500 | 22500-26000 | >26000 |
| | 完备度 | 距公园距离 | ≤13500 | 13500-16500 | 16500-19500 | 19500-22500 | >22500 |
| | | 距文体设施 距离 | ≤13500 | 13500-17000 | 17000-20500 | 20500-24000 | >24000 |
| ĭ | 道路通达 度 | 临近道路状 况 | 混合型主 干道 | 生活型主干 道 | 交通型主道 | 交通次主道 | 支路 |
| | 公交便捷度 | 距最近公交站点(地铁站)距离 | ≤165 | 165-330 | 330-490 | 490-670 | >670 |
| 交通条件 | 对外交通 便利度 | 距最近长途汽车站距离 | ≤15000 | 15000-19000 | 19000-23000 | 23000-27000 | >27000 |
| | | 距长沙火车 站距离 | ≤20000 | 20000-22000 | 22000-24000 | 24000-26000 | >26000 |
| | | 距高铁站长沙南站距离 | ≤19000 | 19000-22000 | 22000-25000 | 25000-28000 | >28000 |
| | | 水污染情况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| | 环境质量 优劣度 | 大气污染情 况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| 环境条件 | | 噪声污染情 况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| | 自然条件 优劣度 | 洪水淹没状 况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| 繁华程度 | 商服繁华 影响度 | 距商服中心 距离 | ≤17000 | 17000-20000 | 20000-23000 | 23000-26000 | >26000 |
| 人口状况 | 人口密度 | 人口密度 | 人口稠密 | 人口较稠密 | 一般 | 人口较稀疏 | 人口稀疏区 |
| 14年刊 15 | 林 中 和 凶 | 用地规划 | 最佳用途 | 较适用途 | 一般用途 | 不太适合用途 | 不适合用途 |
| 城市规划 | 城市规划 | 道路规划 | 主干道 | 次干道 | 快速路 | 支路 | 街坊间支路 |

表 5-4-8 VI-3 级住宅用地宗地地价区域因素指标说明表

| 因素层 | 因子层 | 指标层 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|-----------|-------------|------------------------|------------|-------------|-------------|-------------|--------|
| | | 排水状况 | 好 | 较好 | 一般 | 较差 | 差 |
| | 基础设施 | 供水状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| | 完善度 | 供电状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| | | 供气状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| 基本设施 | | 距中小学距离 | ≤20000 | | 25000-30000 | | >35000 |
| 状况 | 公用设施 | 距医院距离 | ≤20000 | 20000-26000 | 26000-32000 | 32000-38000 | >38000 |
| | 完备度 | 距公园距离 | ≤16000 | 16000-22500 | 22500-29000 | 29000-35500 | >35500 |
| | | 距文体设施 距离 | ≤17000 | 17000-23500 | 23500-30000 | 30000-36500 | >36500 |
| | 道路通达 度 | 临近道路状 况 | 混合型主 干道 | 生活型主干 道 | 交通型主道 | 交通次主道 | 支路 |
| | 公交便捷度 | 距最近公交 站点(地铁 站)距离 | ≤180 | 180-370 | 370-560 | 560-760 | >760 |
| 交通条件 | 对外交通 便利度 | 距最近长途 汽车站距离 | ≤19000 | 19000-23000 | 23000-27000 | 27000-31000 | >31000 |
| | | 距长沙火车 站距离 | ≤22000 | 22000-28000 | 28000-34000 | 34000-40000 | >40000 |
| | | 距高铁站长沙南站距离 | ≤23000 | 23000-30000 | 30000-37000 | 37000-44000 | >44000 |
| | | 水污染情况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| 1-t- 40 M | 环境质量 优劣度 | 大气污染情 况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| 环境条件 | | 噪声污染情 况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| | 自然条件 优劣度 | 洪水淹没状 况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| 繁华程度 | 商服繁华 影响度 | 距商服中心 距离 | ≤18000 | 18000-24000 | 24000-30000 | 30000-36000 | >36000 |
| 人口状况 | 人口密度 | 人口密度 | 人口稠密 | 人口较稠密 | 一般 | 人口较稀疏 | 人口稀疏区 |
| 城市规划 | 城市规划 | 用地规划 | 最佳用途 | 较适用途 | 一般用途 | 不太适合用途 | 不适合用途 |

(二) 住宅用地宗地地价区域因素修正系数表

表 5-4-9 【级住宅用地宗地地价区域因素修正系数表

| 因素 | 权重 | 因子层 | 权重 | 指标层 | 权重 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|----------|--------|-----------------|--------|------------------------|--------|-------|-------|----|--------|--------|
| 7 | | | | 排水状况 | 0.0298 | 0.449 | 0.224 | 0 | -0.164 | -0.328 |
| | | 基础设 | | 供水状况 | 0.0311 | 0.470 | 0.235 | 0 | -0.172 | -0.343 |
| | | 施完善 | 0.1217 | 供电状况 | 0.0314 | 0.473 | 0.236 | 0 | -0.173 | -0.346 |
| # * | | 度 | | 供气状况 | 0.0293 | 0.441 | 0.221 | 0 | -0.161 | -0.322 |
| | 0.2874 | | | 距中小学距离 | 0.0489 | 0.736 | 0.368 | 0 | -0.269 | -0.538 |
| 状况 | | 公用设施完备 | 0.1657 | 距医院距离 | 0.0356 | 0.536 | 0.268 | 0 | -0.196 | -0.392 |
| | | 度 | | 距公园距离 | 0.0425 | 0.640 | 0.320 | 0 | -0.234 | -0.468 |
| | | | | 距文体设施距离 | 0.0387 | 0.583 | 0.291 | 0 | -0.213 | -0.426 |
| | | 道路通 达度 | 0.082 | 临近道路状况 | 0.082 | 1.234 | 0.617 | 0 | -0.451 | -0.902 |
| | 0.2269 | 公交便 捷度 | 0.08 | 距最近公交站 点(地铁站)距 离 | 0.08 | 1.204 | 0.602 | 0 | -0.440 | -0.880 |
| 交通 条件 | | 对外交 通便利 度 | 0.0649 | 距最近长途汽 车站距离 | 0.0172 | 0.259 | 0.129 | 0 | -0.095 | -0.189 |
| | | | | 距长沙火车站 距离 | 0.0198 | 0.298 | 0.149 | 0 | -0.109 | -0.218 |
| | | | | 距高铁站长沙 南站距离 | 0.0279 | 0.420 | 0.210 | 0 | -0.154 | -0.307 |
| | | 环境质 量优劣 | | 水污染情况 | 0.0431 | 0.649 | 0.324 | 0 | -0.237 | -0.474 |
| では | | | 0.1193 | 大气污染情况 | 0.0331 | 0.498 | 0.249 | 0 | -0.182 | -0.364 |
| 环境 条件 | 0.2195 | 度 | | 噪声污染情况 | 0.0431 | 0.649 | 0.324 | 0 | -0.237 | -0.474 |
| | | 自然条 件优劣 度 | 0.1002 | 洪水淹没状况 | 0.1002 | 1.508 | 0.754 | 0 | -0.551 | -1.103 |
| 繁华程度 | 0.1086 | 商服繁 华影响 度 | 0.1086 | 距商服中心距离 | 0.1086 | 1.635 | 0.817 | 0 | -0.598 | -1.195 |
| 人口 状况 | 0.0882 | 人口密度 | 0.0882 | 人口密度 | 0.0882 | 1.328 | 0.664 | 0 | -0.485 | -0.971 |
| 城市 | 0.0604 | 城市规 | 0.0604 | 用地规划 | 0.0356 | 0.536 | 0.268 | 0 | -0.196 | -0.392 |
| 规划 | 0.0694 | 划 | 0.0694 | 道路规划 | 0.0338 | 0.509 | 0.254 | 0 | -0.186 | -0.372 |

表 5-4-10 Ⅱ级住宅用地宗地地价区域因素修正系数表

| 因素 | | | | | | | | | | |
|----------|--------|-----------------|--------|------------------------|--------|-------|-------|----|--------|--------|
| | 权重 | 因子层 | 权重 | 指标层 | 权重 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
| | | 基础设 | | 排水状况 | 0.0298 | 0.425 | 0.213 | 0 | -0.161 | -0.322 |
| | | 基础 以 施完善 | 0.1217 | 供水状况 | 0.0311 | 0.445 | 0.223 | 0 | -0.169 | -0.337 |
| | | | 0.1217 | 供电状况 | 0.0314 | 0.448 | 0.224 | 0 | -0.170 | -0.339 |
| | | 及 | | 供气状况 | 0.0293 | 0.418 | 0.209 | 0 | -0.158 | -0.317 |
| 基本设施 | 0.2874 | | | 距中小学距离 | 0.0489 | 0.698 | 0.349 | 0 | -0.264 | -0.528 |
| 状况 | | 公用设 | 0.1657 | 距医院距离 | 0.0356 | 0.508 | 0.254 | 0 | -0.192 | -0.385 |
| | | 施完备度 | 0.1657 | 距公园距离 | 0.0425 | 0.607 | 0.303 | 0 | -0.230 | -0.459 |
| | | | | 距文体设施距 离 | 0.0387 | 0.552 | 0.276 | 0 | -0.209 | -0.418 |
| | | 道路通 达度 | 0.082 | 临近道路状况 | 0.082 | 1.170 | 0.585 | 0 | -0.443 | -0.886 |
| | 0.2269 | 公交便捷度 | 0.08 | 距最近公交站 点(地铁站) 距离 | 0.08 | 1.142 | 0.571 | 0 | -0.432 | -0.865 |
| 交通条件 | | 对外交 通便利 | | 距最近长途汽 车站距离 | 0.0172 | 0.245 | 0.123 | 0 | -0.093 | -0.186 |
| | | | | 距长沙火车站 距离 | 0.0198 | 0.283 | 0.141 | 0 | -0.107 | -0.214 |
| | | 又 | | 距高铁站长沙 南站距离 | 0.0279 | 0.398 | 0.199 | 0 | -0.151 | -0.302 |
| | | 环境质 量优劣 | | 水污染情况 | 0.0431 | 0.615 | 0.308 | 0 | -0.233 | -0.466 |
| TTI | | | 0.1193 | 大气污染情况 | 0.0331 | 0.472 | 0.236 | 0 | -0.179 | -0.358 |
| 环境 条件 | 0.2195 | | = | 噪声污染情况 | 0.0431 | 0.615 | 0.308 | 0 | -0.233 | -0.466 |
| | | 自然条件优劣 | 0.1002 | 洪水淹没状况 | 0.1002 | 1.430 | 0.715 | 0 | -0.541 | -1.083 |
| 繁华程度 | 0.1086 | 商服繁 华影响 度 | 0.1086 | 距商服中心距 离 | 0.1086 | 1.550 | 0.775 | 0 | -0.587 | -1.174 |
| 人口 状况 | 0.0882 | 人口密度 | 0.0882 | 人口密度 | 0.0882 | 1.259 | 0.629 | 0 | -0.477 | -0.953 |
| 城市 | 0.0604 | 城市规 | 0.0694 | 用地规划 | 0.0356 | 0.508 | 0.254 | 0 | -0.192 | -0.385 |
| 规划 | 0.0694 | 划 | 0.0094 | 道路规划 | 0.0338 | 0.482 | 0.241 | 0 | -0.183 | -0.365 |

表 5-4-11 Ⅲ级住宅用地宗地地价区域因素修正系数表

| 因素 | | | | | | | | | | |
|----------|--------|-----------------|--------|------------------------|--------|-------|-------|----|--------|--------|
| 层层 | 权重 | 因子层 | 权重 | 指标层 | 权重 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
| | | 基础设 | | 排水状况 | 0.0298 | 0.419 | 0.210 | 0 | -0.155 | -0.310 |
| | | 基础 反 施完善 | 0.1217 | 供水状况 | 0.0311 | 0.439 | 0.219 | 0 | -0.162 | -0.324 |
| | | | 0.1217 | 供电状况 | 0.0314 | 0.442 | 0.221 | 0 | -0.163 | -0.326 |
| | | | | 供气状况 | 0.0293 | 0.412 | 0.206 | 0 | -0.152 | -0.305 |
| 基本设施 | 0.2874 | | | 距中小学距离 | 0.0489 | 0.688 | 0.344 | 0 | -0.254 | -0.508 |
| 状况 | | 公用设 | 0.1657 | 距医院距离 | 0.0356 | 0.501 | 0.250 | 0 | -0.185 | -0.370 |
| | | 施完备度 | 0.1657 | 距公园距离 | 0.0425 | 0.598 | 0.299 | 0 | -0.221 | -0.442 |
| | | | | 距文体设施距 离 | 0.0387 | 0.544 | 0.272 | 0 | -0.201 | -0.402 |
| | | 道路通 达度 | 0.082 | 临近道路状况 | 0.082 | 1.154 | 0.577 | 0 | -0.426 | -0.853 |
| | 0.2269 | 公交便捷度 | 0.08 | 距最近公交站 点(地铁站) 距离 | 0.08 | 1.125 | 0.563 | 0 | -0.416 | -0.832 |
| 交通 条件 | | 对外交 通便利 | | 距最近长途汽 车站距离 | 0.0172 | 0.242 | 0.121 | 0 | -0.089 | -0.179 |
| | | | | 距长沙火车站 距离 | 0.0198 | 0.279 | 0.139 | 0 | -0.103 | -0.206 |
| | | | | 距高铁站长沙 南站距离 | 0.0279 | 0.392 | 0.196 | 0 | -0.145 | -0.290 |
| | | 环境质 量优劣 | | 水污染情况 | 0.0431 | 0.606 | 0.303 | 0 | -0.224 | -0.448 |
| TTI | | | | 大气污染情况 | 0.0331 | 0.466 | 0.233 | 0 | -0.172 | -0.344 |
| 环境 条件 | 0.2195 | | | 噪声污染情况 | 0.0431 | 0.606 | 0.303 | 0 | -0.224 | -0.448 |
| | | 自然条件优劣 | 0.1002 | 洪水淹没状况 | 0.1002 | 1.410 | 0.705 | 0 | -0.521 | -1.042 |
| 繁华程度 | 0.1086 | 商服繁 华影响 | 0.1086 | 距商服中心距 离 | 0.1086 | 1.528 | 0.764 | 0 | -0.565 | -1.129 |
| 人口 状况 | 0.0882 | 人口密度 | 0.0882 | 人口密度 | 0.0882 | 1.241 | 0.620 | 0 | -0.459 | -0.917 |
| 城市 | 0.0604 | 城市规 | 0.0604 | 用地规划 | 0.0356 | 0.501 | 0.250 | 0 | -0.185 | -0.370 |
| 规划 | 0.0694 | 划 | 0.0694 | 道路规划 | 0.0338 | 0.475 | 0.238 | 0 | -0.176 | -0.351 |

表 5-4-12 IV级住宅用地宗地地价区域因素修正系数表

| 因素 | 权重 | 因子层 | 权重 | 指标层 | 权重 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|---------|--------|-----------------|-----------------------------------------|------------------------|--------|-------|-------|----|--------|--------|
| | | 基础设施完善 | 0.1217 | 排水状况 | 0.0298 | 0.416 | 0.208 | 0 | -0.152 | -0.304 |
| | | | | 供水状况 | 0.0311 | 0.435 | 0.218 | 0 | -0.159 | -0.318 |
| | | 度 | ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, | 供电状况 | 0.0314 | 0.438 | 0.219 | 0 | -0.160 | -0.320 |
| | | | | 供气状况 | 0.0293 | 0.409 | 0.204 | 0 | -0.149 | -0.299 |
| 基本设施 | 0.2874 | | | 距中小学距离 | 0.0489 | 0.682 | 0.341 | 0 | -0.249 | -0.499 |
| 状况 | | 公用设 | 0.1657 | 距医院距离 | 0.0356 | 0.497 | 0.248 | 0 | -0.182 | -0.363 |
| | | 施完备度 | 0.1657 | 距公园距离 | 0.0425 | 0.593 | 0.297 | 0 | -0.217 | -0.433 |
| | | | | 距文体设施距 离 | 0.0387 | 0.540 | 0.270 | 0 | -0.197 | -0.395 |
| | | 道路通 达度 | 0.082 | 临近道路状况 | 0.082 | 1.144 | 0.572 | 0 | -0.418 | -0.836 |
| | 0.2269 | 公交便 捷度 | 0.08 | 距最近公交站 点(地铁站) 距离 | 0.08 | 1.116 | 0.558 | 0 | -0.408 | -0.816 |
| 交通条件 | | 对外交 通便利度 | 更利 0.0649 | 距最近长途汽 车站距离 | 0.0172 | 0.240 | 0.120 | 0 | -0.088 | -0.175 |
| | | | | 距长沙火车站 距离 | 0.0198 | 0.276 | 0.138 | 0 | -0.101 | -0.202 |
| | | | | 距高铁站长沙 南站距离 | 0.0279 | 0.389 | 0.195 | 0 | -0.142 | -0.285 |
| | | | | 水污染情况 | 0.0431 | 0.602 | 0.301 | 0 | -0.220 | -0.440 |
| TT 1 12 | | | | 大气污染情况 | 0.0331 | 0.462 | 0.231 | 0 | -0.169 | -0.338 |
| 环境 条件 | 0.2195 | 度 | | 噪声污染情况 | 0.0431 | 0.602 | 0.301 | 0 | -0.220 | -0.440 |
| | | 自然条 件优劣 度 | 0.1002 | 洪水淹没状况 | 0.1002 | 1.398 | 0.699 | 0 | -0.511 | -1.022 |
| 繁华程度 | 0.1086 | 商服繁 华影响 | 0.1086 | 距商服中心距 离 | 0.1086 | 1.516 | 0.758 | 0 | -0.554 | -1.108 |
| 人口状况 | 0.0882 | 人口密 度 | 0.0882 | 人口密度 | 0.0882 | 1.231 | 0.615 | 0 | -0.450 | -0.900 |
| 城市 | 0.0604 | 城市规 | 0.0604 | 用地规划 | 0.0356 | 0.497 | 0.248 | 0 | -0.182 | -0.363 |
| 规划 | 0.0694 | 划 | 0.0694 | 道路规划 | 0.0338 | 0.472 | 0.236 | 0 | -0.172 | -0.345 |

表 5-4-13 V级住宅用地宗地地价区域因素修正系数表

| 因素 | 权重 | 因子层 | 权重 | 指标层 | 权重 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|----------|--------|-----------------|---------------|------------------------|--------|-------|-------|----|--------|--------|
| 1/4 | | | | 排水状况 | 0.0298 | 0.401 | 0.200 | 0 | -0.152 | -0.304 |
| | | 基础设 | | 供水状况 | 0.0311 | 0.419 | 0.210 | 0 | -0.159 | -0.318 |
| | | 施完善 | 0.1217 | 供电状况 | 0.0314 | 0.422 | 0.211 | 0 | -0.160 | -0.320 |
| | | 度 | | 供气状况 | 0.0293 | 0.394 | 0.197 | 0 | -0.149 | -0.299 |
| 基本设施 | 0.2874 | | | 距中小学距离 | 0.0489 | 0.657 | 0.329 | 0 | -0.249 | -0.499 |
| 状况 | 0.2071 | 公用设 | 0.1657 | 距医院距离 | 0.0356 | 0.479 | 0.239 | 0 | -0.182 | -0.363 |
| | | 施完备度 | 0.1657 | 距公园距离 | 0.0425 | 0.571 | 0.286 | 0 | -0.217 | -0.433 |
| | | | | 距文体设施距 离 | 0.0387 | 0.520 | 0.260 | 0 | -0.197 | -0.395 |
| | | 道路通 达度 | 0.082 | 临近道路状况 | 0.082 | 1.102 | 0.551 | 0 | -0.418 | -0.836 |
| | 0.2269 | 公交便 捷度 | 0.08 | 距最近公交站 点(地铁站) 距离 | 0.08 | 1.075 | 0.538 | 0 | -0.408 | -0.816 |
| 交通条件 | | 对外交 通便利度 | | 距最近长途汽 车站距离 | 0.0172 | 0.231 | 0.116 | 0 | -0.088 | -0.175 |
| | | | | 距长沙火车站 距离 | 0.0198 | 0.266 | 0.133 | 0 | -0.101 | -0.202 |
| | | | | 距高铁站长沙 南站距离 | 0.0279 | 0.375 | 0.188 | 0 | -0.142 | -0.285 |
| | | 环境质 量优劣 | ₹ 9 0.1193 | 水污染情况 | 0.0431 | 0.579 | 0.290 | 0 | -0.220 | -0.440 |
| 矿位 | | | | 大气污染情况 | 0.0331 | 0.445 | 0.222 | 0 | -0.169 | -0.338 |
| 环境 条件 | 0.2195 | | | 噪声污染情况 | 0.0431 | 0.579 | 0.290 | 0 | -0.220 | -0.440 |
| | | 自然条 件优劣 度 | 0.1002 | 洪水淹没状况 | 0.1002 | 1.347 | 0.673 | 0 | -0.511 | -1.022 |
| 繁华程度 | 0.1086 | 商服繁 华影响 度 | 0.1086 | 距商服中心距 离 | 0.1086 | 1.460 | 0.730 | 0 | -0.554 | -1.108 |
| 人口 状况 | 0.0882 | 人口密度 | 0.0882 | 人口密度 | 0.0882 | 1.186 | 0.593 | 0 | -0.450 | -0.900 |
| 城市 | 0.0604 | 城市规 | 0.0694 | 用地规划 | 0.0356 | 0.479 | 0.239 | 0 | -0.182 | -0.363 |
| 规划 | 0.0694 | 划 | 0.0074 | 道路规划 | 0.0338 | 0.454 | 0.227 | 0 | -0.172 | -0.345 |

表 5-4-14 VI-1 级住宅用地宗地地价区域因素修正系数表

| 因素 | 权重 | 因子层 | 权重 | 指标层 | 权重 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|----------|--------------|--------------------|--------|------------------------|--------|-------|-------|--------|--------|--------|
| | | # 게 개 | | 排水状况 | 0.0298 | 0.382 | 0.191 | 0 | -0.143 | -0.287 |
| | | 基础设 施完善 | 0.1217 | 供水状况 | 0.0311 | 0.399 | 0.200 | 0 | -0.150 | -0.300 |
| | | | 0.1217 | 供电状况 | 0.0314 | 0.402 | 0.201 | 0 | -0.151 | -0.302 |
| | | 及 | | 供气状况 | 0.0293 | 0.375 | 0.188 | 0 | -0.141 | -0.282 |
| 基本设施 | 基本 设施 0.2874 | | | 距中小学距离 | 0.0489 | 0.626 | 0.313 | 0 | -0.235 | -0.471 |
| 状况 | | 公用设 | 0.1657 | 距医院距离 | 0.0356 | 0.456 | 0.228 | 0 | -0.171 | -0.343 |
| | | 施完备度 | 0.1657 | 距公园距离 | 0.0425 | 0.544 | 0.272 | 0 | -0.205 | -0.409 |
| | | دیا ری | | 距文体设施距 离 | 0.0387 | 0.495 | 0.248 | 0 | -0.186 | -0.373 |
| | | 道路通 达度 | 0.082 | 临近道路状况 | 0.082 | 1.050 | 0.525 | 0 | -0.395 | -0.790 |
| | | 公交便捷度 | 0.08 | 距最近公交站 点(地铁站) 距离 | 0.08 | 1.024 | 0.512 | 0 | -0.385 | -0.770 |
| 交通条件 | 0.2269 | 对外交 | | 距最近长途汽 车站距离 | 0.0172 | 0.220 | 0.110 | 0 | -0.083 | -0.166 |
| | | | 0.0649 | 距长沙火车站 距离 | 0.0198 | 0.253 | 0.127 | 0 | -0.095 | -0.191 |
| | | | | 距高铁站长沙 南站距离 | 0.0279 | 0.357 | 0.179 | 0 | -0.134 | -0.269 |
| | | 环境质 | | 水污染情况 | 0.0431 | 0.552 | 0.276 | 0 | -0.207 | -0.415 |
| 17 1立 | | 量优劣 | 0.1193 | 大气污染情况 | 0.0331 | 0.424 | 0.212 | 0 | -0.159 | -0.319 |
| 环境 条件 | 0.2195 | 度 | | 噪声污染情况 | 0.0431 | 0.552 | 0.276 | 0 | -0.207 | -0.415 |
| | | 自然条件优劣 | 0.1002 | 洪水淹没状况 | 0.1002 | 1.283 | 0.641 | 0 | -0.482 | -0.965 |
| 繁华程度 | 0.1086 | 商服繁 华影响 度 | 0.1086 | 距商服中心距 离 | 0.1086 | 1.390 | 0.695 | 0 | -0.523 | -1.046 |
| 人口 状况 | 0.0882 | 人口密 度 0.0882 | 人口密度 | 0.0882 | 1.129 | 0.565 | 0 | -0.425 | -0.849 | |
| 城市 | 0.0604 | 城市规 | 0.0004 | 用地规划 | 0.0356 | 0.456 | 0.228 | 0 | -0.171 | -0.343 |
| 规划 | 0.0694 | 划 | 0.0694 | 道路规划 | 0.0338 | 0.433 | 0.216 | 0 | -0.163 | -0.325 |

表 5-4-15 VI-2 级住宅用地宗地地价区域因素修正系数表

| 因素层 | 权重 | 因子层 | 权重 | 指标层 | 权重 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|------|------------|-------------|--------|---------------------|--------|-------|-------|----|--------|--------|
| | | | | 排水状况 | 0.0298 | 0.378 | 0.189 | 0 | -0.141 | -0.282 |
| | | 基础设施 | 0.1017 | 供水状况 | 0.0311 | 0.395 | 0.198 | 0 | -0.147 | -0.295 |
| | | 完善度 | 0.1217 | 供电状况 | 0.0314 | 0.398 | 0.199 | 0 | -0.148 | -0.297 |
| | | | | 供气状况 | 0.0293 | 0.371 | 0.186 | 0 | -0.139 | -0.277 |
| 基本设 | 0.2874 | | | 距中小学距离 | 0.0489 | 0.620 | 0.310 | 0 | -0.231 | -0.462 |
| 施状况 | | 公用设施 | 0.1657 | 距医院距离 | 0.0356 | 0.451 | 0.226 | 0 | -0.168 | -0.337 |
| | | 完备度 | 0.1037 | 距公园距离 | 0.0425 | 0.539 | 0.269 | 0 | -0.201 | -0.402 |
| | | | | 距文体设施距离 | 0.0387 | 0.490 | 0.245 | 0 | -0.183 | -0.366 |
| | | 道路通达 度 | 0.082 | 临近道路状况 | 0.082 | 1.039 | 0.520 | 0 | -0.388 | -0.775 |
| | | 公交便捷度 | 0.08 | 距最近公交站点 (地铁站) 距离 | 0.08 | 1.014 | 0.507 | 0 | -0.378 | -0.756 |
| 交通条件 | 0.2269 | 对外交通 便利度 | | 距最近长途汽车 站距离 | 0.0172 | 0.218 | 0.109 | 0 | -0.081 | -0.163 |
| | | | 0.0649 | 距长沙火车站距 离 | 0.0198 | 0.251 | 0.125 | 0 | -0.094 | -0.187 |
| | | | | 距高铁站长沙南 站距离 | 0.0279 | 0.354 | 0.177 | 0 | -0.132 | -0.264 |
| | | | | 水污染情况 | 0.0431 | 0.546 | 0.273 | 0 | -0.204 | -0.408 |
| 环境条 | | 环境质量 优劣度 | 0.1193 | 大气污染情况 | 0.0331 | 0.419 | 0.210 | 0 | -0.156 | -0.313 |
| 件 | 0.2195 | | | 噪声污染情况 | 0.0431 | 0.546 | 0.273 | 0 | -0.204 | -0.408 |
| | | 自然条件 优劣度 | 0.1002 | 洪水淹没状况 | 0.1002 | 1.270 | 0.635 | 0 | -0.474 | -0.947 |
| 繁华程 | 0.1086 | 商服繁华 影响度 | 0.1086 | 距商服中心距离 | 0.1086 | 1.376 | 0.688 | 0 | -0.513 | -1.027 |
| 人口状况 | | 人口密度 | 0.0882 | 人口密度 | 0.0882 | 1.118 | 0.559 | 0 | -0.417 | -0.834 |
| 城市规 | 0.0004115- | 城市规划 | 0.0604 | 用地规划 | 0.0356 | 0.451 | 0.226 | 0 | -0.168 | -0.337 |
| 划 | 0.0694 | M 中 別 入 | 0.0094 | 道路规划 | 0.0338 | 0.428 | 0.214 | 0 | -0.160 | -0.320 |

表 5-4-16 VI-3 级住宅用地宗地地价区域因素修正系数表

| | | W 3 T | | | | 377 | | 7,77 | | |
|----------|--------|-----------------|--------|------------------------|--------|-------|-------|------|--------|--------|
| 因素 | 权重 | 因子层 | 权重 | 指标层 | 权重 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
| | | ++ | | 排水状况 | 0.0298 | 0.372 | 0.186 | 0 | -0.140 | -0.279 |
| | | 基础设 | | 供水状况 | 0.0311 | 0.390 | 0.195 | 0 | -0.146 | -0.292 |
| | | 施完善 | 0.1217 | 供电状况 | 0.0314 | 0.392 | 0.196 | 0 | -0.147 | -0.294 |
| | | 度 | | 供气状况 | 0.0293 | 0.366 | 0.183 | 0 | -0.137 | -0.274 |
| 基本设施 | 0.2874 | | | 距中小学距离 | 0.0489 | 0.611 | 0.305 | 0 | -0.229 | -0.458 |
| 状况 | 0.2074 | 公用设 | | 距医院距离 | 0.0356 | 0.445 | 0.222 | 0 | -0.167 | -0.334 |
| | | 施完备度 | 0.1657 | 距公园距离 | 0.0425 | 0.531 | 0.265 | 0 | -0.199 | -0.398 |
| | | | | 距文体设施距 离 | 0.0387 | 0.483 | 0.242 | 0 | -0.181 | -0.363 |
| | | 道路通 达度 | 0.082 | 临近道路状况 | 0.082 | 1.024 | 0.512 | 0 | -0.384 | -0.768 |
| | | 公交便捷度 | 0.08 | 距最近公交站 点(地铁站) 距离 | 0.08 | 0.999 | 0.500 | 0 | -0.375 | -0.749 |
| 交通条件 | 0.2269 | 对外交 | | 距最近长途汽 车站距离 | 0.0172 | 0.215 | 0.107 | 0 | -0.081 | -0.161 |
| | | 利介文 通便利 度 | 0.0649 | 距长沙火车站 距离 | 0.0198 | 0.247 | 0.124 | 0 | -0.093 | -0.185 |
| | | 又 | | 距高铁站长沙 南站距离 | 0.0279 | 0.349 | 0.174 | 0 | -0.131 | -0.261 |
| | | 环境质 | | 水污染情况 | 0.0431 | 0.538 | 0.269 | 0 | -0.202 | -0.404 |
| 环境 | | | 0.1193 | 大气污染情况 | 0.0331 | 0.414 | 0.207 | 0 | -0.155 | -0.310 |
| 条件 | 0.2195 | <u></u> | | 噪声污染情况 | 0.0431 | 0.538 | 0.269 | 0 | -0.202 | -0.404 |
| | | 自然条件优劣 | 0.1002 | 洪水淹没状况 | 0.1002 | 1.252 | 0.626 | 0 | -0.469 | -0.939 |
| 繁华程度 | 0.1086 | 商服繁 华影响 度 | 0.1086 | 距商服中心距 离 | 0.1086 | 1.357 | 0.678 | 0 | -0.509 | -1.017 |
| 人口 状况 | 0.0882 | 人口密 | 0.0882 | 人口密度 | 0.0882 | 1.102 | 0.551 | 0 | -0.413 | -0.826 |
| 城市 | 0.0604 | 城市规 | 0.0604 | 用地规划 | 0.0356 | 0.445 | 0.222 | 0 | -0.167 | -0.334 |
| 规划 | 0.0694 | 划 | 0.0694 | 道路规划 | 0.0338 | 0.422 | 0.211 | 0 | -0.158 | -0.317 |

二、宗地地价个别因素修正

(一) 出让年期修正(K_n)

住宅用地法定最高出让年期为70年,土地还原利率为7.5%。通过使用年期修正系数公式(公式5-2-5)计算出修正系数,具体修正系数见下表。

使用年期 1 5 修正系数 0.0702 0.1963 0.1355 0.2528 0.3054 0.3543 使用年期 7 8 10 11 12 修正系数 0.3998 0.4421 0.4815 0.5181 0.5522 0.5838 使用年期 13 14 15 16 17 18 修正系数 0.6133 0.6407 0.6663 0.6900 0.7121 0.7326 使用年期 19 22 20 21 23 24 修正系数 0.7517 0.7695 0.7860 0.8014 0.8157 0.8290 使用年期 27 29 25 26 28 30 修正系数 0.8413 0.8529 0.8636 0.8735 0.8828 0.8914 使用年期 34 31 32 33 35 36 修正系数 0.8994 0.9069 0.9138 0.9203 0.9263 0.9319 使用年期 37 38 39 40 41 42 修正系数 0.9419 0.9464 0.9506 0.9545 0.9371 0.9581 使用年期 43 44 45 46 47 48 修正系数 0.9615 0.9646 0.9675 0.9702 0.9728 0.9751 使用年期 50 51 52 53 54 修正系数 0.9773 0.9793 0.9812 0.9830 0.9846 0.9861 使用年期 55 56 57 59 60 58 修正系数 0.9875 0.9888 0.9901 0.9912 0.9923 0.9932 使用年期 61 63 64 62 65 66 修正系数 0 9942 0.9950 0.9958 0.9965 0 9972 0.9979 使用年期 70 67 68 69 修正系数 0.9985 0.9990 0.9995

表 5-4-17 住宅用地出让年期系数修正表

备注:本表为基于基准日 2021 年 5 月 1 日时确定的还原利率来测算的,在宗地评估中,可根据实际测算的还原利率动态调整。

(二) 交易期日修正(Kt)

待估宗地的基准日与基准地价的基准期日如不相同,则需根据地价的实际变化程度进行期日修正。期日修正系数 K₁与 P₁、P₀关系如下式:

$K_t=Pi/Po$

式中: K₁-----将基准地价评估期日修正到待估宗地评估期日的系数

Pi------待估宗地所在土地级别评估期日的地价

Po------基准地价评估期日待估宗地所在土地级别的土地交易平均价格

(三) 土地开发程度修正(Kf)

住宅用地土地开发配套程度费用分配率同商服用地。

(四) 地宗地形状与面积修正(Ks)

表 5-4-18 住宅用地宗地形状与面积修正系数表

| 指标标准 | ≥7500m² | (7500, 5500]m ² | (5500, 3500]m ² | (3500, 1500]m ² | <1500m ² |
|------|---------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|---------------------|
| 修正系数 | 1.06 | 1.03 | 1 | 0.98 | 0.95 |

(五) 宗地位置偏离度修正(Kp)

表 5-4-19 住宅用地宗地位置偏离度修正系数表

| 指标标准 | <0.2 | 0.2-0.4 | 0.4-0.6 | 0.6-0.8 | ≥0.8 |
|------|------|---------|---------|---------|-------|
| 修正系数 | 1.05 | 1. 03 | 1. 0 | 0. 97 | 0. 95 |

注:以上空间为左闭右开空间。

(六) 轨道交通站点修正 (Km)

表 5-4-20 住宅用地轨道交通站点修正系数表

| 站点类型 | <100 m | 100-300 m | 300-500 m | 500-700 m | 700-1000 m | ≥1000 m |
|------|--------|-----------|-----------|-----------|------------|---------|
| 单一站点 | 1.11 | 1.09 | 1.07 | 1.05 | 1.02 | 1 |
| 换乘站点 | 1.15 | 1.12 | 1.09 | 1.07 | 1.04 | 1 |

备注:本表距离指宗地红线距离地铁、城际铁路、磁浮站等轨道交通站点出口的距离,以上空间为左闭右开空间。

第五章 工矿仓储用地地价修正体系

一、宗地地价区域因素修正

(一) 工矿仓储用地宗地地价区域因素指标说明

表 5-5-1 【级工矿仓储用地宗地地价区域因素指标说明表

| 因素层 | 因子层 | 指标层 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|--------|---------------|--------------------|----------------------|------------------------|-------------------------|------------------------|----------------------|
| | 道路通达 度 | 临近道路 状况 | 混合型主 干道 | 生活型主干 道 | 交通型主道 | 交通次主道 | 支路 |
| 交通条件 | | 距最近长 途汽车站 距离 | ≤300 | 300-2000 | 2000-3800 | 3800-5700 | >5700 |
| | 对外交通 便利度 | 距货运火 车站距离 | ≤14000 | 14000-15000 | 15000-17000 | 17000-20000 | >20000 |
| | | 距港口码 头距离 | ≤14000 | 14000-15000 | 15000-17000 | 17000-20000 | >20000 |
| | | 排水状况 | 好 | 较好 | 一般 | 较差 | 差 |
| 基本设施 | 基础设施 | 供水状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| 状况 | 完善度 | 供电状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| | | 供气状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| | 自然条件 | 地质状况 | ≥30 吨/m ² | 25-30 吨/m ² | 20-25 吨/m ² | 15-20 吨/m ² | <15 吨/m ² |
| 环境条件 | 优劣度 | 洪水淹没 状况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| 产业集聚效益 | 产业集聚影响度 | 产业集聚影响度 | 高新产业 联系紧密 区 | 高新产业联系一般产业联系 紧密区 | 高新产业联系松散区,一般产业联系 一般区 | 一般产业联 系松散区 | 独立分散区 |
| | | 用地规划 | 最佳用途 | 较适用途 | 一般用途 | 不太适合用途 | 不适合用 途 |
| 城市规划 | 城市规划 | 道路规划 | 主干道 | 次干道 | 快速路 | 支路 | 街坊间支 路 |

表 5-5-2 II 级工矿仓储用地宗地地价区域因素指标说明表

| 因素层 | 因子层 | 指标层 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|--------|----------------|--------------------|----------------------|-------------------------|-------------------------|------------------------|----------------------|
| | 道路通达 度 | 临近道路 状况 | 混合型主 干道 | 生活型主干 道 | 交通型主道 | 交通次主道 | 支路 |
| 交通条件 | 고 시 <i>-</i> 그 | 距最近长 途汽车站 距离 | ≤1000 | 1000-3000 | 3000-5400 | 5400-8000 | >8000 |
| | 对外交通 便利度 | 距货运火 车站距离 | ≤10000 | 10000-14000 | 14000-19000 | 19000-26000 | >26000 |
| | | 距港口码 头距离 | ≤10000 | 10000-14000 | 14000-19000 | 19000-26000 | >26000 |
| | | 排水状况 | 好 | 较好 | 一般 | 较差 | 差 |
| 基本设施 | 基础设施 | 供水状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| 状况 | 完善度 | 供电状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| | | 供气状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| | 自然条件 | 地质状况 | ≥30 吨/m ² | 25-30 吨/m ² | 20-25 吨/m ² | 15-20 吨/m ² | <15 吨/m ² |
| 环境条件 | 优劣度 | 洪水淹没 状况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| 产业集聚效益 | 产业集聚影响度 | 产业集聚影响度 | 高新产业 联系紧密 区 | 高新产业联系一般区,一般产业联系 紧密区 | 高新产业联系松散区,一般产业联系 一般区 | 一般产业联 系松散区 | 独立分散区 |
| | | 用地规划 | 最佳用途 | 较适用途 | 一般用途 | 不太适合用途 | 不适合用 途 |
| 城市规划 | 城市规划 | 道路规划 | 主干道 | 次干道 | 快速路 | 支路 | 街坊间支 路 |

表 5-5-3 III级工矿仓储用地宗地地价区域因素指标说明表

| 因素层 | 因子层 | 指标层 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|--------|-------------|--------------------|------------|---------------------------------|-------------------------|------------------------|----------------------|
| | 道路通达 度 | 临近道路 状况 | 混合型主 干道 | 生活型主干 道 | 交通型主道 | 交通次主道 | 支路 |
| 交通条件 | 그 니 수 점 | 距最近长 途汽车站 距离 | ≤100 | 100-4100 | 4100-8400 | 8400-13000 | >13000 |
| | 对外交通 便利度 | 距货运火 车站距离 | ≤2500 | 2500-9500 | 9500-18000 | 18000-28000 | >28000 |
| | | 距港口码 头距离 | ≤2500 | 2500-9500 | 9500-18000 | 18000-28000 | >28000 |
| | | 排水状况 | 好 | 较好 | 一般 | 较差 | 差 |
| 基本设施 | 基础设施 | 供水状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| 状况 | 完善度 | 供电状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| | | 供气状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| | 自然条件 | 地质状况 | ≥30 吨/m² | 25-30 吨/m ² | 20-25 吨/m ² | 15-20 吨/m ² | <15 吨/m ² |
| 环境条件 | 优劣度 | 洪水淹没 状况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| 产业集聚效益 | 产业集聚影响度 | 产业集聚影响度 | 高新产业 联系紧密 | 高新产业联 系一般区, 一般产业联 系紧密区 | 高新产业联系松散区,一般产业联系 一般区 | 一般产业联 系松散区 | 独立分散区 |
| | | 用地规划 | 最佳用途 | 较适用途 | 一般用途 | 不太适合用途 | 不适合用途 |
| 城市规划 | 城市规划 | 道路规划 | 主干道 | 次干道 | 快速路 | 支路 | 街坊间支 路 |

表 5-5-4 IV级工矿仓储用地宗地地价区域因素指标说明表

| 因素层 | 因子层 | 指标层 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|--------|-------------|--------------------|-----------|---------------------------------|------------------------|------------------------|----------------------|
| | 道路通达 度 | 临近道路 状况 | 混合型主 干道 | 生活型主干 道 | 交通型主道 | 交通次主道 | 支路 |
| 交通条件 | | 距最近长 途汽车站 距离 | ≤100 | 100-3100 | 3100-6400 | 6400-10000 | >10000 |
| | 对外交通 便利度 | 距货运火 车站距离 | ≤7000 | 7000-13000 | 13000-21000 | 21000-30000 | >30000 |
| | | 距港口码 头距离 | ≤7000 | 7000-13000 | 13000-21000 | 21000-30000 | >30000 |
| | | 排水状况 | 好 | 较好 | 一般 | 较差 | 差 |
| 基本设施 | 基础设施 | 供水状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| 状况 | 完善度 | 供电状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| | | 供气状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| | 自然条件 | 地质状况 | ≥30 吨/m² | 25-30 吨/m ² | 20-25 吨/m ² | 15-20 吨/m ² | <15 吨/m ² |
| 环境条件 | 优劣度 | 洪水淹没 状况 | 低 | | 一般 | 较高 | 高 |
| 产业集聚效益 | 产业集聚影响度 | 产业集聚影响度 | 高新产业 联系紧密 | 高新产业联 系一般区, 一般产业联 系紧密区 | 系松散区,一 | 一般产业联 系松散区 | 独立分散区 |
| | | 用地规划 | 最佳用途 | 较适用途 | 一般用途 | 不太适合用途 | 不适合用 途 |
| 城市规划 | 城市规划 | 道路规划 | 主干道 | 次干道 | 快速路 | 支路 | 街坊间支路 |

表 5-5-5 V级工矿仓储用地宗地地价区域因素指标说明表

| 因素层 | 因子层 | 指标层 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|------------|-----------------|--------------------|-------------------|-------------------------------------|---------------------------------|------------------------|-----------|
| | 道路通达 度 | 临近道路 状况 | 混合型主 干道 | 生活型主 干道 | 交通型主道 | 交通次主道 | 支路 |
| 交通条件 | | 距最近长 途汽车站 距离 | ≤700 | 700-4000 | 4000-8000 | 8000-13000 | >13000 |
| | 对外交通 便利度 | 距货运火 车站距离 | ≤100 | 100-10100 | 10100-21000 | 21000-34000 | >34000 |
| | | 距港口码 头距离 | ≤100 | 100-10100 | 10100-21000 | 21000-34000 | >34000 |
| | | 排水状况 | 好 | 较好 | 一般 | 较差 | 差 |
| 基本设施 | 基础设施 | 供水状况 | 1 | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| 状况 | 完善度 | 供电状况 | 1 | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| | | 供气状况 | 1 | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| TT In A DI | 自然条件 | 地质状况 | ≥30 吨/m² | 25-30 吨/m ² | 20-25 吨/m ² | 15-20 吨/m ² | <15 吨/m² |
| 环境条件 | 优劣度 | 洪水淹没 状况 | 低 | 較低 | 一般 | 较高 | 高 |
| 产业集聚效益 | 产业集聚影响度 | 产业集聚影响度 | 高新产业 联系紧密 区 | 高新产业 联系一般 区,一般产 业联系紧 密区 | 高新产业联 系松散区,一 般产业联系 一般区 | 一般产业联系松散区 | 独立分散区 |
| 岭 | 此去 和 bil | 用地规划 | 最佳用途 | 较适用途 | 一般用途 | 不太适合用 途 | 不适合用 途 |
| 城市规划 | 城市规划 | 道路规划 | 主干道 | 次干道 | 快速路 | 支路 | 街坊间支 路 |

表 5-5-6 VI-1 级工矿仓储用地宗地地价区域因素指标说明表

| 因素层 | 因子层 | 指标层 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|-------------|-------------|--------------------|-----------|---------------------------------|------------------------|------------------------|-----------|
| | 道路通达 度 | 临近道路 状况 | 混合型主 干道 | 生活型主干 道 | 交通型主道 | 交通次主道 | 支路 |
| 交通条件 | 144 六字 | 距最近长 途汽车站 距离 | ≤5500 | 5500-9500 | 9500-14500 | 14500-20000 | >20000 |
| | 对外交通 便利度 | 距货运火 车站距离 | ≤1000 | 1000-11000 | 11000-22500 | 22500-35000 | >35000 |
| | | 距港口码 头距离 | ≤1000 | 1000-11000 | 11000-22500 | 22500-35000 | >35000 |
| | | 排水状况 | 好 | 较好 | 一般 | 较差 | 差 |
| 基本设施 | 基础设施 | 供水状况 | 1 | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| 状况 | 完善度 | 供电状况 | 1 | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| | | 供气状况 | 1 | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| | 自然条件 | 地质状况 | ≥30 吨/m² | 25-30 吨/m ² | 20-25 吨/m ² | 15-20 吨/m ² | <15 吨/m² |
| 环境条件 | 优劣度 | 洪水淹没 状况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| 产业集聚效益 | 产业集聚影响度 | 产业集聚影响度 | 高新产业 联系紧密 | 高新产业联 系一般区, 一般产业联 系紧密区 | 系松散区,一 | 一般产业联 系松散区 | 独立分散区 |
| 14 + 41 101 | 14 + 40 10 | 用地规划 | 最佳用途 | 较适用途 | 一般用途 | 不太适合用 途 | 不适合用 途 |
| 城市规划 | 城市规划 | 道路规划 | 主干道 | 次干道 | 快速路 | 支路 | 街坊间支 路 |

表 5-5-7 VI-2 级工矿仓储用地宗地地价区域因素指标说明表

| 因素层 | 因子层 | 指标层 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|-------------|---------------|--------------------|-------------------|---------------------------------|------------------------|------------------------|-----------|
| | 道路通达 度 | 临近道路 状况 | 混合型主 干道 | 生活型主干 道 | 交通型主道 | 交通次主道 | 支路 |
| 交通条件 | 그 니 수 점 | 距最近长 途汽车站 距离 | ≤15000 | 15000-1800 | 18000-22000 | 22000-27000 | >27000 |
| | 对外交通 便利度 | 距货运火 车站距离 | ≤2000 | 2000-12000 | 12000-25000 | 25000-41000 | >41000 |
| | | 距港口码 头距离 | ≤2000 | 2000-12000 | 12000-25000 | 25000-41000 | >41000 |
| | | 排水状况 | 好 | 较好 | 一般 | 较差 | 差 |
| 基本设施 | 基础设施 | 供水状况 | 1 | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| 状况 | 完善度 | 供电状况 | 1 | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| | | 供气状况 | 1 | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| 1-t- t- 1-1 | 自然条件 | 地质状况 | ≥30 吨/m² | 25-30 吨/m ² | 20-25 吨/m ² | 15-20 吨/m ² | <15 吨/m² |
| 环境条件 | 优劣度 | 洪水淹没 状况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| 产业集聚效益 | 产业集聚影响度 | 产业集聚影响度 | 高新产业 联系紧密 区 | 高新产业联 系一般区, 一般产业联 系紧密区 | 系松散区,一 | 一般产业联 系松散区 | 独立分散区 |
| 나는 HI DI | 此去相 50 | 用地规划 | 最佳用途 | 较适用途 | 一般用途 | 不太适合用途 | 不适合用 途 |
| 城市规划 | 城市规划 | 道路规划 | 主干道 | 次干道 | 快速路 | 支路 | 街坊间支 路 |

(二) 工矿仓储用地宗地地价区域因素修正系数

表 5-5-8 【级工矿仓储用地宗地地价区域因素修正系数表

| 因素层 | 权重 | 因子层 | 权重 | 指标层 | 权重 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|----------|--------|-------------|--------|--------------------|--------|-------|-------|----|--------|--------|
| | | 道路通达 度 | 0.1376 | 临近道路 状况 | 0.1376 | 1.588 | 0.794 | 0 | -0.689 | -1.378 |
| 交通条 | 0.3395 | | | 距最近长 途汽车站 距离 | 0.0574 | 0.663 | 0.331 | 0 | -0.287 | -0.575 |
| 件 | | 对外交通 便利度 | 0.2019 | 距货运火 车站距离 | 0.0742 | 0.856 | 0.428 | 0 | -0.371 | -0.743 |
| | | | | 距港口码 头距离 | 0.0703 | 0.811 | 0.406 | 0 | -0.352 | -0.704 |
| | | | | 排水状况 | 0.0687 | 0.793 | 0.396 | 0 | -0.344 | -0.688 |
| 基本设 | 0.2764 | 基础设施 | 0.2764 | 供水状况 | 0.0702 | 0.810 | 0.405 | 0 | -0.351 | -0.703 |
| 施状况 | 0.2701 | 完善度 | 0.2704 | 供电状况 | 0.0711 | 0.821 | 0.410 | 0 | -0.356 | -0.712 |
| | | | | 供气状况 | 0.0664 | 0.766 | 0.383 | 0 | -0.332 | -0.665 |
| | | | | 地质状况 | 0.0657 | 0.758 | 0.379 | 0 | -0.329 | -0.658 |
| 环境条 件 | 0.1295 | 自然条件 | 0.1295 | 洪水淹没 状况 | 0.0638 | 0.736 | 0.368 | 0 | -0.319 | -0.639 |
| 产业集聚效益 | 0.1468 | 产业集聚 影响度 | 0.1468 | 产业集聚 影响度 | 0.1468 | 1.694 | 0.847 | 0 | -0.735 | -1.470 |
| 城市规 | 0.1078 | 城市规划 | 0.1078 | 用地规划 | 0.0623 | 0.719 | 0.360 | 0 | -0.312 | -0.624 |
| 划 | 0.1076 | M 14 M A1 | 0.1076 | 道路规划 | 0.0455 | 0.525 | 0.263 | 0 | -0.228 | -0.456 |

表 5-5-9 II 级工矿仓储用地宗地地价区域因素修正系数表

| 因素层 | 权重 | 因子层 | 权重 | 指标层 | 权重 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 | |
|--------|--------|-----------------|--------------|--------------------|--------------|--------|-------|-------|--------|--------|--------|
| | | 道路通 达度 | 0.1376 | 临近道路 状况 | 0.1376 | 1.473 | 0.737 | 0 | -0.661 | -1.323 | |
| 交通条件 | 0.3395 | 对外交 | | 距最近长 途汽车站 距离 | 0.0574 | 0.615 | 0.307 | 0 | -0.276 | -0.552 | |
| TH I | | 通便利度 | | 0.2019 | 距货运火 车站距离 | 0.0742 | 0.794 | 0.397 | 0 | -0.357 | -0.713 |
| | | | | 距港口码 头距离 | 0.0703 | 0.753 | 0.376 | 0 | -0.338 | -0.676 | |
| | | 基础设施完美 | | 排水状况 | 0.0687 | 0.736 | 0.368 | 0 | -0.330 | -0.660 | |
| 基本设 | 0.2764 | | 基础设 施完善 | 0.2764 | 供水状况 | 0.0702 | 0.752 | 0.376 | 0 | -0.337 | -0.675 |
| 施状况 | 0.2704 | 施元音 度 | 0.2704 | 供电状况 | 0.0711 | 0.761 | 0.381 | 0 | -0.342 | -0.684 | |
| | | | | 供气状况 | 0.0664 | 0.711 | 0.355 | 0 | -0.319 | -0.638 | |
| 环境条 | | 自然条 | | 地质状况 | 0.0657 | 0.703 | 0.352 | 0 | -0.316 | -0.632 | |
| 件 | 0.1295 | 件优劣 | 0.1295 | 洪水淹没 状况 | 0.0638 | 0.683 | 0.342 | 0 | -0.307 | -0.613 | |
| 产业集聚效益 | 0.1468 | 产业集 聚影响 度 | 0.1468 | 产业集聚影响度 | 0.1468 | 1.572 | 0.786 | 0 | -0.706 | -1.411 | |
| 城市规 | 0.1078 | 城市规 | 0.1078 | 用地规划 | 0.0623 | 0.667 | 0.334 | 0 | -0.299 | -0.599 | |
| 划 | 0.1078 | 划 | 0.1078 | 道路规划 | 0.0455 | 0.487 | 0.244 | 0 | -0.219 | -0.437 | |

表 5-5-10 III级工矿仓储用地宗地地价区域因素修正系数表

| 因素层 | 权重 | 因子层 | 权重 | 指标层 | 权重 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------------------------------------------|--------|--------------------|--------|-------|-------|----|--------|--------|
| | | 道路通 达度 | 0.1376 | 临近道路 状况 | 0.1376 | 1.363 | 0.682 | 0 | -0.613 | -1.226 |
| 交通条件 | 0.3395 | 对外交 | | 距最近长 途汽车站 距离 | 0.0574 | 0.569 | 0.284 | 0 | -0.256 | -0.511 |
| THE STATE OF THE S | | 通便利 度 | 0.2019 | 距货运火 车站距离 | 0.0742 | 0.735 | 0.368 | 0 | -0.331 | -0.661 |
| | | | | 距港口码 头距离 | 0.0703 | 0.697 | 0.348 | 0 | -0.313 | -0.626 |
| | | ++1) \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ | | 排水状况 | 0.0687 | 0.681 | 0.340 | 0 | -0.306 | -0.612 |
| 基本设 | 0.2764 | 基础设施完善 | 0.2764 | 供水状况 | 0.0702 | 0.696 | 0.348 | 0 | -0.313 | -0.626 |
| 施状况 | 0.2704 | 施元音 度 | 0.2704 | 供电状况 | 0.0711 | 0.704 | 0.352 | 0 | -0.317 | -0.634 |
| | | | | 供气状况 | 0.0664 | 0.658 | 0.329 | 0 | -0.296 | -0.592 |
| 环境条 | | 自然条 | | 地质状况 | 0.0657 | 0.651 | 0.325 | 0 | -0.293 | -0.585 |
| 件 件 | 0.1295 | 件优劣 度 | 0.1295 | 洪水淹没 状况 | 0.0638 | 0.632 | 0.316 | 0 | -0.284 | -0.569 |
| 产业集聚效益 | 0.1468 | 产业集 聚影响 度 | 0.1468 | 产业集聚影响度 | 0.1468 | 1.455 | 0.727 | 0 | -0.654 | -1.308 |
| 城市规 | 0.1078 | 城市规 | 0.1078 | 用地规划 | 0.0623 | 0.617 | 0.309 | 0 | -0.278 | -0.555 |
| 划 | 0.1078 | 划 | 0.1078 | 道路规划 | 0.0455 | 0.451 | 0.225 | 0 | -0.203 | -0.405 |

表 5-5-11 IV级工矿仓储用地宗地地价区域因素修正系数表

| 因素层 | 权重 | 因子层 | 权重 | 指标层 | 权重 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|--------|--------|------------|--------|--------------------|--------|-------|-------|----|--------|--------|
| | | 道路通 达度 | 0.1376 | 临近道路 状况 | 0.1376 | 1.323 | 0.661 | 0 | -0.603 | -1.205 |
| 交通条件 | 0.3395 | 对外交 | | 距最近长 途汽车站 距离 | 0.0574 | 0.552 | 0.276 | 0 | -0.251 | -0.503 |
| TH TH | | 通便利度 | 0.2019 | 距货运火 车站距离 | 0.0742 | 0.713 | 0.357 | 0 | -0.325 | -0.650 |
| | | | | 距港口码 头距离 | 0.0703 | 0.676 | 0.338 | 0 | -0.308 | -0.616 |
| | | H zir VII. | | 排水状况 | 0.0687 | 0.660 | 0.330 | 0 | -0.301 | -0.602 |
| 基本设 | 0.2764 | 基础设施完善 | 0.2764 | 供水状况 | 0.0702 | 0.675 | 0.337 | 0 | -0.307 | -0.615 |
| 施状况 | 0.2701 | 度 | 0.2701 | 供电状况 | 0.0711 | 0.684 | 0.342 | 0 | -0.311 | -0.623 |
| | | 72 | | 供气状况 | 0.0664 | 0.638 | 0.319 | 0 | -0.291 | -0.582 |
| 环境条 | 0.1295 | 自然条件优劣 | 0.1295 | 地质状况 | 0.0657 | 0.632 | 0.316 | 0 | -0.288 | -0.575 |
| 件 | 0.1293 | 度 | 0.1293 | 洪水淹没 状况 | 0.0638 | 0.613 | 0.307 | 0 | -0.279 | -0.559 |
| 产业集聚效益 | 0.1468 | 产业集 聚影响 | 0.1468 | 产业集聚影响度 | 0.1468 | 1.411 | 0.706 | 0 | -0.643 | -1.286 |
| 城市规 | 0.1078 | 城市规 | 0.1078 | 用地规划 | 0.0623 | 0.599 | 0.299 | 0 | -0.273 | -0.546 |
| 划 | 0.1078 | 划 | 0.1076 | 道路规划 | 0.0455 | 0.460 | 0.230 | 0 | -0.210 | -0.420 |

表 5-5-12 V级工矿仓储用地宗地地价区域因素修正系数表

| 因素层 | 权重 | 因子层 | 权重 | 指标层 | 权重 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|--------|----------|------------|--------|----------------|--------|-------|-------|--------|--------|--------|
| | | 道路通 达度 | 0.1376 | 临近道路状况 | 0.1376 | 1.773 | 0.886 | 0 | -0.675 | -1.350 |
| 交通条件 | 0.3395 | 对外交 | | 距最近长途汽 车站距离 | 0.0574 | 0.739 | 0.370 | 0 | -0.282 | -0.563 |
| H | | 通便利度 | 0.2019 | 距货运火车站 距离 | 0.0742 | 0.956 | 0.478 | 0 | -0.364 | -0.728 |
| | | | | 距港口码头距 离 | 0.0703 | 0.906 | 0.453 | 0 | -0.345 | -0.690 |
| | | 11 | | 排水状况 | 0.0687 | 0.885 | 0.442 | 0 | -0.337 | -0.674 |
| 基本设 | 0.2764 | 基础设施完善 | 0.2764 | 供水状况 | 0.0702 | 0.904 | 0.452 | 0 | -0.344 | -0.689 |
| 施状况 | 0.2704 | 旭九音 度 | 0.2704 | 供电状况 | 0.0711 | 0.916 | 0.458 | 0 | -0.349 | -0.698 |
| | | ,,,, | | 供气状况 | 0.0664 | 0.855 | 0.428 | 0 | -0.326 | -0.652 |
| 环境条 | 0.1295 | 自然条件优劣 | 0.1295 | 地质状况 | 0.0657 | 0.846 | 0.423 | 0 | -0.322 | -0.645 |
| 件 | 0.1293 | 度 | 0.1293 | 洪水淹没状况 | 0.0638 | 0.822 | 0.411 | 0 | -0.313 | -0.626 |
| 产业集聚效益 | 0.1468 | 产业集聚影响度 | 0.1468 | 产业集聚影响度 | 0.1468 | 1.891 | 0.946 | 0 | -0.720 | -1.441 |
| 城市规 | 0 1078 | 城市规 | 0.1078 | 用地规划 | 0.0623 | 0.803 | 0.401 | 0 | -0.306 | -0.611 |
| 划 | 0.1078 划 | 0.1078 | 道路规划 | 0.0455 | 0.586 | 0.293 | 0 | -0.223 | -0.447 | |

表 5-5-13 VI-1 级工矿仓储用地宗地地价区域因素修正系数表

| 因素层 | 权重 | 因子层 | 权重 | 指标层 | 权重 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|--------------|--------|-----------|--------|----------------|--------|-------|-------|----|--------|--------|
| | | 道路通 达度 | 0.1376 | 临近道路状 况 | 0.1376 | 1.642 | 0.821 | 0 | -0.661 | -1.322 |
| 交通条件 | 0.3395 | 对外交 | | 距最近长途 汽车站距离 | 0.0574 | 0.685 | 0.342 | 0 | -0.276 | -0.551 |
| | | 通便利度 | 0.2019 | 距货运火车 站距离 | 0.0742 | 0.885 | 0.443 | 0 | -0.356 | -0.713 |
| | | | | 距港口码头 距离 | 0.0703 | 0.839 | 0.419 | 0 | -0.338 | -0.675 |
| | | 14 -D 75 | | 排水状况 | 0.0687 | 0.820 | 0.410 | 0 | -0.330 | -0.660 |
| 基本设 | 0.2764 | 基础设 | 0.2764 | 供水状况 | 0.0702 | 0.838 | 0.419 | 0 | -0.337 | -0.674 |
| 施状况 | 0.2704 | 施完善度 | 0.2704 | 供电状况 | 0.0711 | 0.848 | 0.424 | 0 | -0.341 | -0.683 |
| | | 100 | | 供气状况 | 0.0664 | 0.792 | 0.396 | 0 | -0.319 | -0.638 |
| 订培夕 | | 自然条 | | 地质状况 | 0.0657 | 0.784 | 0.392 | 0 | -0.316 | -0.631 |
| 环境条件 | 0.1295 | 件优劣 | 0.1295 | 洪水淹没状 况 | 0.0638 | 0.761 | 0.381 | 0 | -0.306 | -0.613 |
| 产业集聚效益 | 0.1468 | 产业集聚影响 | 0.1468 | 产业集聚影响度 | 0.1468 | 1.752 | 0.876 | 0 | -0.705 | -1.410 |
| 操 士 扣 | | | | 用地规划 | 0.0623 | 0.743 | 0.372 | 0 | -0.299 | -0.598 |
| 城市规划 | 0.1078 | 城市规划 | 0.1078 | 道路规划 | 0.0455 | 0.543 | 0.271 | 0 | -0.219 | -0.437 |

表 5-5-14 VI-2 级工矿仓储用地宗地地价区域因素修正系数表

| 因素层 | 权重 | 因子层 | 权重 | 指标层 | 权重 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|--------|--------|----------------|--------|----------------|--------|-------|-------|----|--------|--------|
| | | 道路通达 度 | 0.1376 | 临近道路状 况 | 0.1376 | 1.468 | 0.734 | 0 | -0.629 | -1.259 |
| 交通条 | 0.3395 | | | 距最近长途 汽车站距离 | 0.0574 | 0.612 | 0.306 | 0 | -0.263 | -0.525 |
| 件 | 0.3393 | 对外交通 便利度 | 0.2019 | 距货运火车 站距离 | 0.0742 | 0.792 | 0.396 | 0 | -0.339 | -0.679 |
| | | | | 距港口码头 距离 | 0.0703 | 0.750 | 0.375 | 0 | -0.322 | -0.643 |
| | | | | 排水状况 | 0.0687 | 0.733 | 0.366 | 0 | -0.314 | -0.629 |
| 基本设 | 0.2764 | 基础设施 | 0.2764 | 供水状况 | 0.0702 | 0.749 | 0.374 | 0 | -0.321 | -0.642 |
| 施状况 | 0.2704 | 完善度 | 0.2704 | 供电状况 | 0.0711 | 0.759 | 0.379 | 0 | -0.325 | -0.650 |
| | | | | 供气状况 | 0.0664 | 0.708 | 0.354 | 0 | -0.304 | -0.607 |
| 环境条 | | 自然条件 | | 地质状况 | 0.0657 | 0.701 | 0.350 | 0 | -0.301 | -0.601 |
| 件 | 0.1295 | 优劣度 | 0.1295 | 洪水淹没状 况 | 0.0638 | 0.681 | 0.340 | 0 | -0.292 | -0.584 |
| 产业集聚效益 | 0.1468 | 产业集聚 影响度 | 0.1468 | 产业集聚影 响度 | 0.1468 | 1.566 | 0.783 | 0 | -0.671 | -1.343 |
| 城市规 | 0.1079 | 比 士 扣 Ы | 0.1079 | 用地规划 | 0.0623 | 0.665 | 0.332 | 0 | -0.285 | -0.570 |
| 划 | 0.1078 | 城市规划 | 0.1078 | 道路规划 | 0.0455 | 0.485 | 0.243 | 0 | -0.208 | -0.416 |

二、宗地地价个别因素修正

(一) 出让年期修正 (K_n)

工矿仓储用地法定最高出让年期为50年,土地还原利率为6.5%。通过使用年期修正系数公式(公式6-2-5)计算修正系数,具体修正系数见下表。

表 5-5-15 工矿仓储用地使用年期修正系数表

| 使用年期 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 修正系数 | 0.0638 | 0.1236 | 0.1799 | 0.2327 | 0.2822 | 0.3288 |
| 使用年期 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 修正系数 | 0.3725 | 0.4135 | 0.4520 | 0.4882 | 0.5222 | 0.5541 |
| 使用年期 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 |
| 修正系数 | 0.5840 | 0.6122 | 0.6386 | 0.6634 | 0.6866 | 0.7085 |
| 使用年期 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 |
| 修正系数 | 0.7290 | 0.7483 | 0.7664 | 0.7834 | 0.7994 | 0.8143 |
| 使用年期 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 |
| 修正系数 | 0.8284 | 0.8416 | 0.8540 | 0.8657 | 0.8766 | 0.8869 |
| 使用年期 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 |
| 修正系数 | 0.8965 | 0.9056 | 0.9141 | 0.9220 | 0.9295 | 0.9366 |
| 使用年期 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 |
| 修正系数 | 0.9432 | 0.9494 | 0.9552 | 0.9607 | 0.9658 | 0.9706 |
| 使用年期 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 |

| | 修正系数 | 0.9752 | 0.9794 | 0.9834 | 0.9872 | 0.9907 | 0.9940 |
|---|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 使用年期 | 49 | 50 | | | | |
| I | 修正系数 | 0.9971 | 1.0000 | | | | |

备注:本表为基于基准日 2021 年 5 月 1 日时确定的还原利率来测算的,在宗地评估中,可根据实际测算的还原利率动态调整。

(二) 交易期日修正(Kt)

待估宗地的基准日与基准地价的基准期日如不相同,则需根据地价的实际变化程度进行期日修正。期日修正系数 K_t 与 P_i 、 P_o 关系如下式:

$K_t=Pi/Po$

式中: K₁-----将基准地价评估期日修正到待估宗地评估期日的系数

Pi------待估宗地所在土地级别评估期日的地价

Po------基准地价评估期日待估宗地所在土地级别的土地交易平均价格

(三) 工业地产容积率修正(Kv)

表 5-5-16 工业地产用地容积率修正系数表

| 容积率 | 1 | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 1.5 | 1.6 | 1.7 | 1.8 | 1.9 |
|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 比值 | 1.000 | 1.021 | 1.042 | 1.062 | 1.081 | 1.101 | 1.120 | 1.138 | 1.156 | 1.174 |
| 容积率 | 2 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 2.5 | 2.6 | 2.7 | 2.8 | 2.9 |
| 比值 | 1.191 | 1.208 | 1.225 | 1.241 | 1.257 | 1.273 | 1.288 | 1.303 | 1.318 | 1.332 |
| 容积率 | 3 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 3.5 | 3.6 | 3.7 | 3.8 | 3.9 |
| 比值 | 1.346 | 1.360 | 1.373 | 1.386 | 1.399 | 1.412 | 1.424 | 1.436 | 1.448 | 1.460 |
| 容积率 | 4 | 4.1 | 4.2 | 4.3 | 4.4 | 4.5 | 4.6 | 4.7 | 4.8 | 4.9 |
| 比值 | 1.471 | 1.482 | 1.493 | 1.504 | 1.514 | 1.524 | 1.534 | 1.544 | 1.554 | 1.563 |
| 容积率 | 5 | 5.1 | 5.2 | 5.3 | 5.4 | 5.5 | 5.6 | 5.7 | 5.8 | 5.9 |
| 比值 | 1.572 | 1.581 | 1.590 | 1.599 | 1.607 | 1.615 | 1.623 | 1.631 | 1.639 | 1.647 |
| 容积率 | 6 | 6.1 | 6.2 | 6.3 | 6.4 | 6.5 | 6.6 | 6.7 | 6.8 | 6.9 |
| 比值 | 1.654 | 1.661 | 1.668 | 1.675 | 1.682 | 1.689 | 1.695 | 1.702 | 1.708 | 1.714 |
| 容积率 | 7 | 7.1 | 7.2 | 7.3 | 7.4 | 7.5 | 7.6 | 7.7 | 7.8 | 7.9 |
| 比值 | 1.720 | 1.726 | 1.732 | 1.737 | 1.743 | 1.748 | 1.754 | 1.759 | 1.764 | 1.769 |
| 容积率 | 8 | | | | | | | | | |
| 比值 | 1.774 | | | | _ | | | | | |

备注:工业地产容积率修正仅适用于依法完成工业地产审批流程的工业地产项目用地。

(四) 土地开发程度修正(Kf)

见商服用地土地开发程度修正系数表。

(五) 工矿仓储用地宗地形状与面积修正(Ks)

表 5-5-17 工矿仓储用地宗地形状与面积修正系数表

| 指标标准 | ≥10000m² | [7000, 10000)m ² | [4000, 7000) m ² | [2000, 4000) m ² | <2000m ² |
|------|----------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|---------------------|
| 修正系数 | 1.04 | 1.02 | 1 | 0.98 | 0.96 |

(六) 宗地位置偏离度修正系数(Kp)

表 5-5-18 工矿仓储用地宗地位置偏离度修正系数表

| 指标标准 | <0.2 | 0.2-0.4 | 0.3-0.6 | 0.6-0.8 | ≥0.8 |
|------|------|---------|---------|---------|-------|
| 修正系数 | 1.04 | 1. 02 | 1. 00 | 0. 98 | 0. 96 |

注: 以上空间为左闭右开空间。

第六章 公共管理与公共服务一类用地地价修正体系

一、宗地地价区域因素修正

(一) 公共管理与公共服务一类用地宗地地价区域因素指标说明

表 5-6-1 【级公共管理与公共服务一类用地宗地地价区域因素指标说明表

| 因素层 | 因子层 | 指标层 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|-------|-------------|------------------------|------------|-----------|-----------|------------|-----------|
| | | 排水状况 | 好 | 较好 | 一般 | 较差 | 差 |
| | 基础设施完 | 供水状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| | 善度 | 供电状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| 基本设施状 | | 供气状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| 光光 | | 距中小学距 离 | ≤900 | 900-1600 | 1600-2300 | 2300-3000 | >3000 |
| | 公用设施完 | 距医院距离 | ≤900 | 900-1600 | 1600-2300 | 2300-3000 | >3000 |
| | 备度 | 距公园距离 | ≤1000 | 1000-2000 | 2000-3000 | 3000-4000 | >4000 |
| | | 距文体设施 距离 | ≤1100 | 1100-2400 | 2400-3700 | 3700-5000 | >5000 |
| | 道路通达度 | 临近道路状 况 | 混合型主干 道 | 生活型主干 道 | 交通型主道 | 交通次主道 | 支路 |
| | 公交便捷度 | 距最近公交 站点(地铁 站)距离 | ≤25 | 25-50 | 50-75 | 75-100 | >100 |
| 交通条件 | | 距最近长途汽车站距离 | ≤1150 | 1150-2300 | 2300-3450 | 3450-4600 | >4600 |
| | 对外交通便 利度 | 距长沙火车 站距离 | ≤1175 | 1175-2350 | 2350-3525 | 3525-4700 | >4700 |
| | | 距高铁站长 沙南站距离 | ≤6400 | 6400-8100 | 8100-9800 | 9800-11500 | >11500 |
| | | 水污染情况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| | 环境质量优 劣度 | 大气污染情 况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| 环境条件 | | 噪声污染情况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| | 自然条件优 劣度 | 洪水淹没状况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| 人口状况 | 人口密度 | 人口密度 | 人口稠密 | 人口较稠密 | 一般 | 人口较稀疏 | 人口稀疏 区 |
| 繁华程度 | 商服繁华影 响度 | 距商服中心 距离 | ≤1000 | 1000-2000 | 2000-3000 | 3000-4000 | >4000 |
| | | 用地规划 | 最佳用途 | 较适用途 | 一般用途 | 不太适合用途 | 不适合用 途 |
| 城市规划 | 城市规划 | 道路规划 | 主干道 | 次干道 | 快速路 | 支路 | 街坊间支 路 |

表 5-6-2 II 级公共管理与公共服务一类用地宗地地价区域因素指标说明表

| 因素层 | 因子层 | 指标层 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|---------------|---------------|------------------------|------------|------------|------------|-------------|--------|
| | | 排水状况 | 好 | 较好 | 一般 | 较差 | 差 |
| | 基础设施 | 供水状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| | 完善度 | 供电状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| | | 供气状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| 基本设施 状况 | | 距中小学 距离 | ≤900 | 900-2600 | 2600-4300 | 4300-6000 | >6000 |
| | 公用设施 | 距医院距 离 | ≤900 | 900-2600 | 2600-4300 | 4300-6000 | >6000 |
| | 完备度 | 距公园距 离 | ≤800 | 800-3200 | 3200-5600 | 5600-8000 | >8000 |
| | | 距文体设 施距离 | ≤1200 | 1200-3800 | 3800-6400 | 6400-9000 | >9000 |
| | 道路通达 度 | 临近道路 状况 | 混合型主 干道 | 生活型主 干道 | 交通型主道 | 交通次主道 | 支路 |
| | 公交便捷 度 | 距最近公 交站点(地 铁站)距离 | ≤50 | 50-100 | 100-150 | 150-200 | >200 |
| 交通条件 | | 距最近长 途汽车站 距离 | ≤2100 | 2100-4200 | 4200-6300 | 6300-8400 | >8400 |
| | 对外交通 便利度 | 距长沙火 车站距离 | ≤2100 | 2100-4200 | 4200-6300 | 6300-8400 | >8400 |
| | | 距高铁站 长沙南站 距离 | ≤5000 | 5000-8700 | 8700-12400 | 12400-16100 | >16100 |
| | | 水污染情 况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| 环境条件 | 环境质量 优劣度 | 大气污染 情况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| 外先本日 | | 噪声污染 情况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| | 自然条件 优劣度 | 洪水淹没 状况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| 人口状况 | 人口密度 | 人口密度 | 人口稠密 | 人口较稠 密 | 一般 | 人口较稀疏 | 人口稀疏区 |
| 繁华程度 | 商服繁华 影响度 | 距商服中 心距离 | ≤1700 | 1700-3400 | 3400-5100 | 5100-6800 | >6800 |
| 城市规划 | 城市规划 | 用地规划 | 最佳用途 | 较适用途 | 一般用途 | 不太适合用途 | 不适合用途 |
| -7M 17 /7U AV | 7/A 17 //L AT | 道路规划 | 主干道 | 次干道 | 快速路 | 支路 | 街坊间支路 |

表 5-6-3 III级公共管理与公共服务一类用地宗地地价区域因素指标说明表

| 因素层 | 因子层 | 指标层 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|---------------|-------------|------------------------|------------|------------|------------|-------------|--------|
| | | 排水状况 | 好 | 较好 | 一般 | 较差 | 差 |
| | 基础设施 | 供水状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| | 完善度 | 供电状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| | | 供气状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| 基本设施 状况 | | 距中小学距 离 | ≤1200 | 1200-3800 | 3800-6400 | 6400-9000 | >9000 |
| | 公用设施 | 距医院距离 | ≤1200 | 1200-3800 | 3800-6400 | 6400-9000 | >9000 |
| | 完备度 | 距公园距离 | ≤2000 | 2000-4000 | 4000-6000 | 6000-8000 | >8000 |
| | | 距文体设施 距离 | ≤2800 | 2800-5200 | 5200-7600 | 7600-10000 | >10000 |
| | 道路通达 度 | 临近道路状 况 | 混合型主 干道 | 生活型主 干道 | 交通型主道 | 交通次主道 | 支路 |
| | 公交便捷度 | 距最近公交 站点(地铁 站)距离 | ≤80 | 80-165 | 165-250 | 250-340 | >340 |
| 交通条件 | | 距最近长途 汽车站距离 | ≤800 | 4500-9000 | 9000-13500 | 13500-18000 | >18000 |
| | 对外交通 便利度 | 距长沙火车 站距离 | ≤800 | 800-5200 | 5200-9600 | 9600-14000 | >14000 |
| | | 距高铁站长 沙南站距离 | ≤1000 | 1000-7000 | 7000-13000 | 13000-19000 | >19000 |
| | | 水污染情况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| | 环境质量 优劣度 | 大气污染情 况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| 环境条件 | МУХ | 噪声污染情 况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| | 自然条件 优劣度 | 洪水淹没状 况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| 人口状况 | 人口密度 | 人口密度 | 人口稠密 | 人口较稠 密 | 一般 | 人口较稀疏 | 人口稀疏区 |
| 繁华程度 | 商服繁华 影响度 | 距商服中心 距离 | ≤2600 | 2600-6000 | 6000-9400 | 9400-12800 | >12800 |
| 展表相 50 | 4. 古相 5.1 | 用地规划 | 最佳用途 | 较适用途 | 一般用途 | 不太适合用 途 | 不适合用途 |
| 城市规划 | 城市规划 | 道路规划 | 主干道 | 次干道 | 快速路 | 支路 | 街坊间支路 |

表 5-6-4 Ⅳ级公共管理与公共服务一类用地宗地地价区域因素指标说明表

| 因素层 | 因子层 | 指标层 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|------------|-------------|------------------------|------------|------------|------------|-------------|--------|
| | | 排水状况 | 好 | 较好 | 一般 | 较差 | 差 |
| | 基础设施 | 供水状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| | 完善度 | 供电状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| | | 供气状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| 基本设施 状况 | | 距中小学距 离 | ≤2000 | 2000-6000 | 6000-10000 | 10000-14000 | >14000 |
| | 公用设施 | 距医院距离 | ≤2500 | 2500-7000 | 7000-11500 | 11500-16000 | >16000 |
| | 完备度 | 距公园距离 | ≤2100 | 2100-6400 | 6400-10700 | 10700-15000 | >15000 |
| | | 距文体设施 距离 | ≤2200 | 2200-6800 | 6800-11400 | 11400-16000 | >16000 |
| | 道路通达 度 | 临近道路状 况 | 混合型主 干道 | 生活型主 干道 | 交通型主道 | 交通次主道 | 支路 |
| | 公交便捷度 | 距最近公交 站点(地铁 站)距离 | ≤110 | 110-220 | 220-330 | 330-450 | >450 |
| 交通条件 | | 距最近长途 汽车站距离 | ≤2200 | 2200-6800 | 6800-11400 | 11400-16000 | >16000 |
| | 对外交通 便利度 | 距长沙火车 站距离 | ≤2200 | 2200-6800 | 6800-11400 | 11400-16000 | >16000 |
| | | 距高铁站长 沙南站距离 | ≤1700 | 1700-8800 | 8800-15900 | 15900-23000 | >23000 |
| | | 水污染情况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| | 环境质量 优劣度 | 大气污染情 况 | 低 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| 环境条件 | NG /A /X | 噪声污染情 况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| | 自然条件 优劣度 | 洪水淹没状 况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| 人口状况 | 人口密度 | 人口密度 | 人口稠密 | 人口较稠 密 | 一般 | 人口较稀疏 | 人口稀疏区 |
| 繁华程度 | 商服繁华 影响度 | 距商服中心 距离 | ≤2500 | 2500-5000 | 5000-7500 | 7500-10000 | >10000 |
| 城市规划 | 城市规划 | 用地规划 | 最佳用途 | 较适用途 | 一般用途 | 不太适合用途 | 不适合用途 |
| | カル IP がしる | 道路规划 | 主干道 | 次干道 | 快速路 | 支路 | 街坊间支路 |

表 5-6-5 V级公共管理与公共服务一类用地宗地地价区域因素指标说明表

| 因素层 | 因子层 | 指标层 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|---------|-------------|------------------------|------------|------------|-------------|-------------|--------|
| | | 排水状况 | 好 | 较好 | 一般 | 较差 | 差 |
| | 基础设施 | 供水状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| | 完善度 | 供电状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| | | 供气状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| 基本设施 状况 | | 距中小学距 离 | ≤2000 | 2000-8000 | 8000-14000 | 14000-20000 | >20000 |
| | 公用设施 | 距医院距离 | ≤3000 | 3000-9000 | 9000-15000 | 15000-21000 | >21000 |
| | 完备度 | 距公园距离 | ≤9000 | 9000-12000 | 12000-15000 | 15000-18000 | >18000 |
| | | 距文体设施 距离 | ≤9000 | 9000-13000 | 13000-17000 | 17000-21000 | >21000 |
| | 道路通达 度 | 临近道路状 况 | 混合型主 干道 | 生活型主干 道 | 交通型主道 | 交通次主道 | 支路 |
| | 公交便捷度 | 距最近公交 站点(地铁 站)距离 | ≤130 | 130-270 | 270-410 | 410-550 | >550 |
| 交通条件 | | 距最近长途 汽车站距离 | ≤2900 | 2900-9600 | 9600-16300 | 16300-23000 | >23000 |
| | 对外交通 便利度 | 距长沙火车 站距离 | ≤6200 | 6200-10800 | 10800-15400 | 15400-20000 | >20000 |
| | | 距高铁站长 沙南站距离 | ≤2500 | 2500-11000 | 11000-19500 | 19500-28000 | >28000 |
| | | 水污染情况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| | 环境质量 优劣度 | 大气污染情 况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| 环境条件 | NG 27 12 | 噪声污染情 况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| | 自然条件 优劣度 | 洪水淹没状 况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| 人口状况 | 人口密度 | 人口密度 | 人口稠密 | 人口较稠密 | 一般 | 人口较稀疏 | 人口稀疏区 |
| 繁华程度 | 商服繁华 影响度 | 距商服中心 距离 | ≤7200 | 7200-10800 | 10800-14400 | | >18000 |
| | | 用地规划 | 最佳用途 | 较适用途 | 一般用途 | 不太适合用途 | 不适合用途 |
| 城市规划 | 城市规划 | 道路规划 | 主干道 | 次干道 | 快速路 | 支路 | 街坊间支路 |

表 5-6-6 VI-1 级公共管理与公共服务一类用地宗地地价区域因素指标说明表

| 因素层 | 因子层 | 指标层 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|---------|--------------|------------------------|------------|-------------|-------------|-------------|--------|
| | | 排水状况 | 好 | 较好 | 一般 | 较差 | 差 |
| | 基础设施 | 供水状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| | 完善度 | 供电状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| | | 供气状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| 基本设施 状况 | | 距中小学距 离 | ≤6000 | 6000-11000 | 11000-16000 | 16000-21000 | >21000 |
| | 公用设施 | 距医院距离 | ≤8000 | 8000-13000 | 13000-18000 | 18000-23000 | >23000 |
| | 完备度 | 距公园距离 | ≤6000 | 6000-11000 | 11000-16000 | 16000-21000 | >21000 |
| | | 距文体设施 距离 | ≤6000 | 6000-12000 | 12000-18000 | 18000-24000 | >24000 |
| | 道路通达 度 | 临近道路状 况 | 混合型主 干道 | 生活型主干 道 | 交通型主道 | 交通次主道 | 支路 |
| | 公交便捷度 | 距最近公交 站点(地铁 站)距离 | ≤160 | 160-320 | 320-480 | 480-650 | >650 |
| 交通条件 | | 距最近长途 汽车站距离 | ≤5800 | 5800-11200 | 11200-16600 | 16600-22000 | >22000 |
| | 对外交通 便利度 | 距长沙火车 站距离 | ≤7000 | 7000-13000 | 13000-19000 | 19000-25000 | >25000 |
| | | 距高铁站长 沙南站距离 | ≤13000 | 13000-19000 | 19000-25000 | 25000-31000 | >31000 |
| | | 水污染情况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| | 环境质量 优劣度 | 大气污染情 况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| 环境条件 | <i>M A K</i> | 噪声污染情 况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 亩 |
| | 自然条件 优劣度 | 洪水淹没状 况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| 人口状况 | 人口密度 | 人口密度 | 人口稠密 | 人口较稠密 | 一般 | 人口较稀疏 | 人口稀疏区 |
| 繁华程度 | 商服繁华 影响度 | 距商服中心 距离 | ≤8100 | 8100-12400 | 12400-16700 | 16700-21000 | >21000 |
| 城市规划 | 城市规划 | 用地规划 | 最佳用途 | 较适用途 | 一般用途 | 不太适合用途 | 不适合用途 |
| 观中观化 | 水中观化 | 道路规划 | 主干道 | 次干道 | 快速路 | 支路 | 街坊间支路 |

表 5-6-7 VI-2 级公共管理与公共服务一类用地宗地地价区域因素指标说明表

| 因素层 | 因子层 | 指标层 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|---------------|---------------|------------------------|------------|-------------|-------------|-------------|--------|
| | | 排水状况 | 好 | 较好 | 一般 | 较差 | 差 |
| | 基础设施 | 供水状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| | 完善度 | 供电状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| | | 供气状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| 基本设施状况 | | 距中小学距 离 | ≤14000 | 14000-17500 | 17500-21000 | 21000-24500 | >24500 |
| | 公用设施 | 距医院距离 | ≤15500 | 15500-19000 | 19000-22500 | 22500-26000 | >26000 |
| | 完备度 | 距公园距离 | ≤13500 | 13500-16500 | 16500-19500 | 19500-22500 | >22500 |
| | | 距文体设施 距离 | ≤3500 | 13500-17000 | 17000-20500 | 20500-24000 | >24000 |
| | 道路通达 度 | 临近道路状 况 | 混合型主 干道 | 生活型主干 道 | 交通型主道 | 交通次主道 | 支路 |
| | 公交便捷 度 | 距最近公交 站点(地铁 站)距离 | ≤165 | 165-330 | 330-490 | 490-670 | >670 |
| 交通条件 | | 距最近长途 汽车站距离 | ≤15000 | 15000-19000 | 19000-23000 | 23000-27000 | >27000 |
| | 对外交通 便利度 | 距长沙火车 站距离 | ≤20000 | 20000-22000 | 22000-24000 | 24000-26000 | >26000 |
| | | 距高铁站长 沙南站距离 | ≤19000 | 19000-22000 | 22000-25000 | 25000-28000 | >28000 |
| | | 水污染情况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| | 环境质量 优劣度 | 大气污染情 况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 亩 |
| 环境条件 | V4 7/ /X | 噪声污染情 况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| | 自然条件 优劣度 | 洪水淹没状 况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| 人口状况 | 人口密度 | 人口密度 | 人口稠密 | 人口较稠密 | 一般 | 人口较稀疏 | 人口稀疏区 |
| 繁华程度 | 商服繁华 影响度 | 距商服中心 距离 | ≤17000 | 17000-20000 | 20000-23000 | 23000-26000 | >26000 |
| 城市规划 | 城市规划 | 用地规划 | 最佳用途 | 较适用途 | 一般用途 | 不太适合用途 | 不适合用途 |
| 744 17 //6 41 | 7/W 11 //U A) | 道路规划 | 主干道 | 次干道 | 快速路 | 支路 | 街坊间支路 |

表 5-6-8 VI-3 级公共管理与公共服务一类用地宗地地价区域因素指标说明表

| 因素层 | 因子层 | 指标层 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|---------------|-----------------|------------------------|------------|-------------|-------------|-------------|--------|
| | | 排水状况 | 好 | 较好 | 一般 | 较差 | 差 |
| | 基础设施 | 供水状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| | 完善度 | 供电状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| | | 供气状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| 基本设施 状况 | | 距中小学距 离 | ≤20000 | 20000-25000 | 25000-30000 | 30000-35000 | >35000 |
| | 公用设施 | 距医院距离 | ≤20000 | 20000-26000 | 26000-32000 | 32000-38000 | >38000 |
| | 完备度 | 距公园距离 | ≤16000 | 16000-22500 | 22500-29000 | 29000-35500 | >35500 |
| | | 距文体设施 距离 | ≤17000 | 17000-23500 | 23500-30000 | 30000-36500 | >36500 |
| | 道路通达 度 | 临近道路状 况 | 混合型主 干道 | 生活型主干 道 | 交通型主道 | 交通次主道 | 支路 |
| | 公交便捷度 | 距最近公交 站点(地铁 站)距离 | ≤180 | 180-370 | 370-560 | 560-760 | >760 |
| 交通条件 | | 距最近长途 汽车站距离 | ≤19000 | 19000-23000 | 23000-27000 | 27000-31000 | >31000 |
| | 对外交通 便利度 | 距长沙火车 站距离 | ≤22000 | 22000-28000 | 28000-34000 | 34000-40000 | >40000 |
| | | 距高铁站长 沙南站距离 | ≤23000 | 23000-30000 | 30000-37000 | 37000-44000 | >44000 |
| | | 水污染情况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| | 环境质量 优劣度 | 大气污染情 况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| 环境条件 | 7477 | 噪声污染情 况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| | 自然条件 优劣度 | 洪水淹没状 况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| 人口状况 | 人口密度 | 人口密度 | 人口稠密 | 人口较稠密 | 一般 | 人口较稀疏 | 人口稀疏区 |
| 繁华程度 | 商服繁华 影响度 | 距商服中心 距离 | ≤18000 | 18000-24000 | 24000-30000 | 30000-36000 | >36000 |
| 城市规划 | 城市规划 | 用地规划 | 最佳用途 | 较适用途 | 一般用途 | 不太适合用途 | 不适合用途 |
| 744 17 /76 47 | 714 17 /2/2 (4) | 道路规划 | 主干道 | 次干道 | 快速路 | 支路 | 街坊间支路 |

(二) 公共管理与公共服务一类用地宗地地价区域因素修正系数表

表 5-6-9 【级公共管理与公共服务一类用地宗地地价区域因素修正系数表

| 因素层 | 权重 | 因子层 | 权重 | 指标层 | 权重 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 | |
|-----------|---------|------------------------------------------|--------|---------------------|----------------|--------|-------|-------|--------|--------|--------|
| | | 11 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 | | 排水状况 | 0.0314 | 0.412 | 0.206 | 0 | -0.151 | -0.301 | |
| | | 基础设 | 0.1260 | 供水状况 | 0.0324 | 0.425 | 0.212 | 0 | -0.155 | -0.311 | |
| ,, , | | 施完善度 | 0.1268 | 供电状况 | 0.0332 | 0.435 | 0.218 | 0 | -0.159 | -0.318 | |
| 基本设施 | 0.2004 | 汉 | | 供气状况 | 0.0298 | 0.391 | 0.195 | 0 | -0.143 | -0.286 | |
| 设施 状况 | 0.2994 | V H1 VH | | 距中小学距离 | 0.0489 | 0.641 | 0.321 | 0 | -0.234 | -0.469 | |
| / / / / / | | 公用设 施完备 | 0 1726 | 距医院距离 | 0.0426 | 0.558 | 0.279 | 0 | -0.204 | -0.409 | |
| | | 地元世 | 0.1726 | 距公园距离 | 0.0417 | 0.547 | 0.273 | 0 | -0.200 | -0.400 | |
| | | | | 距文体设施距离 | 0.0394 | 0.517 | 0.258 | 0 | -0.189 | -0.378 | |
| | | 道路通 达度 | 0.0873 | 临近道路状况 | 0.0873 | 1.145 | 0.572 | 0 | -0.419 | -0.837 | |
| | | 公交便 捷度 | 0.0853 | 距最近公交站点 (地铁站) 距离 | 0.0853 | 1.118 | 0.559 | 0 | -0.409 | -0.818 | |
| 交通 条件 | 10 2418 | 对外交 | 对外办 | | 距最近长途汽车 站距离 | 0.0219 | 0.287 | 0.144 | 0 | -0.105 | -0.210 |
| | | | 0.0692 | 距长沙火车站距 离 | 0.0188 | 0.246 | 0.123 | 0 | -0.090 | -0.180 | |
| | | 反 | | 距高铁站长沙南 站距离 | 0.0285 | 0.374 | 0.187 | 0 | -0.137 | -0.273 | |
| | | 环境质 | | 水污染情况 | 0.0431 | 0.565 | 0.283 | 0 | -0.207 | -0.413 | |
| | | 量优劣 | 0.109 | 大气污染情况 | 0.0324 | 0.425 | 0.212 | 0 | -0.155 | -0.311 | |
| 环境 | 0.1935 | 度 | | 噪声污染情况 | 0.0335 | 0.439 | 0.220 | 0 | -0.161 | -0.321 | |
| 条件 | | 自然条 件优劣 度 | 0.0845 | 洪水淹没状况 | 0.0845 | 1.108 | 0.554 | 0 | -0.405 | -0.810 | |
| 人口 状况 | 0.0986 | 人口密 度 | 0.0986 | 人口密度 | 0.0986 | 1.293 | 0.646 | 0 | -0.473 | -0.946 | |
| 繁华程度 | 0.978 | 商服繁 华影响 | 0.978 | 距商服中心距离 | 0.978 | 1.282 | 0.641 | 0 | -0.469 | -0.938 | |
| 城市 | 0.0689 | 城市规 | 0.0689 | 用地规划 | 0.0356 | 0.467 | 0.233 | 0 | -0.171 | -0.341 | |
| 规划 | 0.0089 | 划 | 0.0089 | 道路规划 | 0.0333 | 0.437 | 0.218 | 0 | -0.160 | -0.319 | |

表 5-6-10 Ⅱ级公共管理与公共服务一类用地宗地地价区域因素修正系数表

| 因素层 | 权重 | 因子层 | 权重 | 指标层 | 权重 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 | |
|----------|----------|-----------------|--------|---------------------|----------------|--------|-------|-------|--------|--------|--------|
| | | 15 35 58 | | 排水状况 | 0.0314 | 0.390 | 0.195 | 0 | -0.148 | -0.295 | |
| | | 基础设 施完善 | 0.1268 | 供水状况 | 0.0324 | 0.403 | 0.201 | 0 | -0.152 | -0.305 | |
| # L | | 施 元 音 度 | 0.1208 | 供电状况 | 0.0332 | 0.413 | 0.206 | 0 | -0.156 | -0.312 | |
| 基本设施 | 0.2994 | <i>/</i> | | 供气状况 | 0.0298 | 0.370 | 0.185 | 0 | -0.140 | -0.280 | |
| 状况 | 0.2994 | л ш и. | | 距中小学距离 | 0.0489 | 0.608 | 0.304 | 0 | -0.230 | -0.460 | |
| / / / 4 | | 公用设 施完备 | 0.1726 | 距医院距离 | 0.0426 | 0.530 | 0.265 | 0 | -0.200 | -0.401 | |
| | | 旭九田 | 0.1720 | 距公园距离 | 0.0417 | 0.518 | 0.259 | 0 | -0.196 | -0.392 | |
| | | | | 距文体设施距离 | 0.0394 | 0.490 | 0.245 | 0 | -0.185 | -0.371 | |
| | | 道路通 达度 | 0.0873 | 临近道路状况 | 0.0873 | 1.085 | 0.543 | 0 | -0.411 | -0.821 | |
| | | 公交便 捷度 | 0.0853 | 距最近公交站点 (地铁站) 距离 | 0.0853 | 1.060 | 0.530 | 0 | -0.401 | -0.803 | |
| 交通 条件 | 10 24181 | | 对外交 | | 距最近长途汽车 站距离 | 0.0219 | 0.272 | 0.136 | 0 | -0.103 | -0.206 |
| | | 通便利 | 0.0692 | 距长沙火车站距 离 | 0.0188 | 0.234 | 0.117 | 0 | -0.088 | -0.177 | |
| | | 度 | | 距高铁站长沙南 站距离 | 0.0285 | 0.354 | 0.177 | 0 | -0.134 | -0.268 | |
| | | 环境质 | | 水污染情况 | 0.0431 | 0.536 | 0.268 | 0 | -0.203 | -0.406 | |
| | | 量优劣 | 0.109 | 大气污染情况 | 0.0324 | 0.403 | 0.201 | 0 | -0.152 | -0.305 | |
| 环境 | 0.1935 | 度 | | 噪声污染情况 | 0.0335 | 0.416 | 0.208 | 0 | -0.158 | -0.315 | |
| 条件 | | 自然条 件优劣 度 | 0.0845 | 洪水淹没状况 | 0.0845 | 1.050 | 0.525 | 0 | -0.398 | -0.795 | |
| 人口 状况 | 0.0986 | 人口密 度 | 0.0986 | 人口密度 | 0.0986 | 1.226 | 0.613 | 0 | -0.464 | -0.928 | |
| 繁华程度 | 0.978 | 商服繁 华影响 | 0.978 | 距商服中心距离 | 0.978 | 1.216 | 0.608 | 0 | -0.460 | -0.920 | |
| 城市 | 0.0690 | 城市规 | 0.0689 | 用地规划 | 0.0356 | 0.443 | 0.221 | 0 | -0.167 | -0.335 | |
| 规划 | 0.0689 | 划 | 0.0089 | 道路规划 | 0.0333 | 0.414 | 0.207 | 0 | -0.157 | -0.313 | |

表 5-6-11 Ⅲ级公共管理与公共服务一类用地宗地地价区域因素修正系数表

| | | 5 0 11 | | 八百年十七八八八 | 7 (7 (4 - | 0,711 01 0 | IN EL SAL | 77.17 | | |
|----------|--------|------------------------------------------|--------|---------------------|-----------|------------|-----------|-------|----------|--------|
| 因素 层 | 权重 | 因子层 | 权重 | 指标层 | 权重 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
| | | 11 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 | | 排水状况 | 0.0314 | 0.385 | 0.192 | 0 | -0.142 | -0.284 |
| | | 基础设 | 0.1260 | 供水状况 | 0.0324 | 0.397 | 0.198 | 0 | -0.147 | -0.294 |
| 1,5 | | 施完善度 | 0.1268 | 供电状况 | 0.0332 | 0.407 | 0.203 | 0 | -0.150 | -0.301 |
| 基本设施 | 0.2004 | /X | | 供气状况 | 0.0298 | 0.365 | 0.183 | 0 | -0.135 | -0.270 |
| 状况 | 0.2994 | л п и | | 距中小学距离 | 0.0489 | 0.599 | 0.300 | 0 | -0.222 | -0.443 |
| / () 4 | | 公用设 施完备 | 0.1726 | 距医院距离 | 0.0426 | 0.522 | 0.261 | 0 | -0.193 | -0.386 |
| | | 施 九 宙 度 | 0.1720 | 距公园距离 | 0.0417 | 0.511 | 0.255 | 0 | -0.189 | -0.378 |
| | | | | 距文体设施距离 | 0.0394 | 0.483 | 0.241 | 0 | -0.178 | -0.357 |
| | | 道路通 达度 | 0.0873 | 临近道路状况 | 0.0873 | 1.069 | 0.535 | 0 | -0.395 | -0.791 |
| | | 公交便 捷度 | 0.0853 | 距最近公交站点 (地铁站) 距离 | 0.0853 | 1.045 | 0.522 | 0 | -0.386 | -0.773 |
| 交通 条件 | 0.2418 | -1 11 - | | 距最近长途汽车 站距离 | 0.0219 | 0.268 | 0.134 | 0 | -0.099 | -0.198 |
| | | 对外交 通便利 | 0.0692 | 距长沙火车站距 离 | 0.0188 | 0.230 | 0.115 | 0 | -0.085 | -0.170 |
| | | 度 | | 距高铁站长沙南 站距离 | 0.0285 | 0.349 | 0.175 | 0 | -0.129 | -0.258 |
| | | 环境质 | | 水污染情况 | 0.0431 | 0.528 | 0.264 | 0 | -0.195 | -0.390 |
| | | 量优劣 | 0.109 | 大气污染情况 | 0.0324 | 0.397 | 0.198 | 0 | -0.147 | -0.294 |
| 环境 | 0.1935 | 度 | | 噪声污染情况 | 0.0335 | 0.410 | 0.205 | 0 | -0.152 | -0.304 |
| 条件 | | 自然条 件优劣 度 | 0.0845 | 洪水淹没状况 | 0.0845 | 1.035 | 0.518 | 0 | -0.383 | -0.766 |
| 人口 状况 | 0.0986 | 人口密度 | 0.0986 | 人口密度 | 0.0986 | 1.208 | 0.604 | 0 | -0.447 | -0.893 |
| 繁华程度 | 0.978 | 商服繁 华影响 | 0.978 | 距商服中心距离 | 0.978 | 1.198 | 0.599 | 0 | -0.443 | -0.886 |
| 城市 | 0.0689 | 城市规 | 0.0689 | 用地规划 | 0.0356 | 0.436 | 0.218 | 0 | -0.161 | -0.323 |
| 规划 | 0.0009 | 划 | 0.0009 | 道路规划 | 0.0333 | 0.408 | 0.204 | 0 | -0.151 | -0.302 |

表 5-6-12 Ⅳ级公共管理与公共服务一类用地宗地地价区域因素修正系数表

| | | | | 7 1 I V 1 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 | | | | | | |
|--------|--------|-----------------|--------|-----------------------------------------------|--------|-------|-------|----|--------|--------|
| 因素 | 权重 | 因子层 | 权重 | 指标层 | 权重 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
| | | +-0.74 | | 排水状况 | 0.0314 | 0.382 | 0.191 | 0 | -0.139 | -0.279 |
| | | 基础设施完美 | 0.1260 | 供水状况 | 0.0324 | 0.394 | 0.197 | 0 | -0.144 | -0.288 |
| 15-1 | | 施完善度 | 0.1268 | 供电状况 | 0.0332 | 0.404 | 0.202 | 0 | -0.147 | -0.295 |
| 基本 | 0.2004 | 汉 | | 供气状况 | 0.0298 | 0.362 | 0.181 | 0 | -0.132 | -0.265 |
| 设施 状况 | 0.2994 | | | 距中小学距离 | 0.0489 | 0.595 | 0.297 | 0 | -0.217 | -0.434 |
| 1/1/90 | | 公用设 | 0.1736 | 距医院距离 | 0.0426 | 0.518 | 0.259 | 0 | -0.189 | -0.378 |
| | | 施完备度 | 0.1726 | 距公园距离 | 0.0417 | 0.507 | 0.254 | 0 | -0.185 | -0.370 |
| | | 汉 | | 距文体设施距离 | 0.0394 | 0.479 | 0.240 | 0 | -0.175 | -0.350 |
| | | 道路通 达度 | 0.0873 | 临近道路状况 | 0.0873 | 1.062 | 0.531 | 0 | -0.388 | -0.775 |
| | 0.2418 | 公交便 捷度 | 0.0853 | 距最近公交站点 (地铁站) 距离 | 0.0853 | 1.037 | 0.519 | 0 | -0.379 | -0.757 |
| 交通 条件 | | 对外交 通便利 度 | 0.0692 | 距最近长途汽车 站距离 | 0.0219 | 0.266 | 0.133 | 0 | -0.097 | -0.194 |
| | | | | 距长沙火车站距 离 | 0.0188 | 0.229 | 0.114 | 0 | -0.083 | -0.167 |
| | | 汉 | | 距高铁站长沙南 站距离 | 0.0285 | 0.347 | 0.173 | 0 | -0.127 | -0.253 |
| | | 环境质 | | 水污染情况 | 0.0431 | 0.524 | 0.262 | 0 | -0.191 | -0.383 |
| | | 量优劣 | 0.109 | 大气污染情况 | 0.0324 | 0.394 | 0.197 | 0 | -0.144 | -0.288 |
| 环境 | 0.1935 | 度 | | 噪声污染情况 | 0.0335 | 0.407 | 0.204 | 0 | -0.149 | -0.297 |
| 条件 | | 自然条 件优劣 度 | 0.0845 | 洪水淹没状况 | 0.0845 | 1.028 | 0.514 | 0 | -0.375 | -0.750 |
| 人口 状况 | 0.0986 | 人口密 度 | 0.0986 | 人口密度 | 0.0986 | 1.199 | 0.599 | 0 | -0.438 | -0.876 |
| 繁华程度 | 0.978 | 商服繁华影响 | 0.978 | 距商服中心距离 | 0.978 | 1.189 | 0.595 | 0 | -0.434 | -0.868 |
| 城市 | 0.0689 | 城市规 | 0.0689 | 用地规划 | 0.0356 | 0.433 | 0.216 | 0 | -0.158 | -0.316 |
| 规划 | 0.0009 | 划 | 0.0009 | 道路规划 | 0.0333 | 0.405 | 0.202 | 0 | -0.148 | -0.296 |

表 5-6-13 V级公共管理与公共服务一类用地宗地地价区域因素修正系数表

| | | | | 7 6 ± V 4 7 7 7 7 7 | | | | | | |
|----------|--------|-----------------|--------|---------------------|--------|-------|-------|----|--------|--------|
| 因素层 | 权重 | 因子层 | 权重 | 指标层 | 权重 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
| | | 15 .1.59 | | 排水状况 | 0.0314 | 0.368 | 0.184 | 0 | -0.139 | -0.279 |
| | | 基础设施完美 | 0.1260 | 供水状况 | 0.0324 | 0.379 | 0.190 | 0 | -0.144 | -0.288 |
| 15.1 | | 施完善度 | 0.1268 | 供电状况 | 0.0332 | 0.389 | 0.194 | 0 | -0.147 | -0.295 |
| 基本 | 0.2004 | /X | | 供气状况 | 0.0298 | 0.349 | 0.174 | 0 | -0.132 | -0.265 |
| 设施状况 | 0.2994 | .\ het \h | | 距中小学距离 | 0.0489 | 0.573 | 0.286 | 0 | -0.217 | -0.434 |
| 70.90 | | 公用设 | 0.1726 | 距医院距离 | 0.0426 | 0.499 | 0.249 | 0 | -0.189 | -0.378 |
| | | 施完备度 | 0.1726 | 距公园距离 | 0.0417 | 0.488 | 0.244 | 0 | -0.185 | -0.370 |
| | | /X | | 距文体设施距离 | 0.0394 | 0.461 | 0.231 | 0 | -0.175 | -0.350 |
| | | 道路通 达度 | 0.0873 | 临近道路状况 | 0.0873 | 1.022 | 0.511 | 0 | -0.388 | -0.775 |
| | 0.2418 | 公交便 捷度 | 0.0853 | 距最近公交站点 (地铁站) 距离 | 0.0853 | 0.999 | 0.499 | 0 | -0.379 | -0.757 |
| 交通 条件 | | 对外交 通便利 | | 距最近长途汽车 站距离 | 0.0219 | 0.256 | 0.128 | 0 | -0.097 | -0.194 |
| | | | | 距长沙火车站距 离 | 0.0188 | 0.220 | 0.110 | 0 | -0.083 | -0.167 |
| | | 反 | | 距高铁站长沙南 站距离 | 0.0285 | 0.334 | 0.167 | 0 | -0.127 | -0.253 |
| | | 环境质 | | 水污染情况 | 0.0431 | 0.505 | 0.252 | 0 | -0.191 | -0.383 |
| | | 量优劣 | 0.109 | 大气污染情况 | 0.0324 | 0.379 | 0.190 | 0 | -0.144 | -0.288 |
| 环境 | 0.1935 | 度 | | 噪声污染情况 | 0.0335 | 0.392 | 0.196 | 0 | -0.149 | -0.297 |
| 条件 | | 自然条 件优劣 度 | 0.0845 | 洪水淹没状况 | 0.0845 | 0.989 | 0.495 | 0 | -0.375 | -0.750 |
| 人口 状况 | 0.0986 | 人口密 度 | 0.0986 | 人口密度 | 0.0986 | 1.155 | 0.577 | 0 | -0.438 | -0.876 |
| 繁华程度 | 0.978 | 商服繁 华影响 度 | 0.978 | 距商服中心距离 | 0.978 | 1.145 | 0.573 | 0 | -0.434 | -0.868 |
| 城市 | 0.0689 | 城市规 | 0.0689 | 用地规划 | 0.0356 | 0.417 | 0.208 | 0 | -0.158 | -0.316 |
| 规划 | 0.0089 | 89 划 | 0.0009 | 道路规划 | 0.0333 | 0.390 | 0.195 | 0 | -0.148 | -0.296 |

表 5-6-14 VI-1 级公共管理与公共服务一类用地宗地地价区域因素修正系数表

| 因素 | 权重 | 因子层 | 权重 | 指标层 | 权重 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 | |
|----------|--------|-----------------|--------|--------------------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|
| | | 15 3559 | 0.1260 | 排水状况 | 0.0314 | 0.350 | 0.175 | 0 | -0.132 | -0.263 | |
| | | 基础设 施完善 | | 供水状况 | 0.0324 | 0.361 | 0.181 | 0 | -0.136 | -0.272 | |
| <u> </u> | | 施元音 度 | 0.1268 | 供电状况 | 0.0332 | 0.370 | 0.185 | 0 | -0.139 | -0.279 | |
| 基本设施 | 0.2994 | /X | | 供气状况 | 0.0298 | 0.332 | 0.166 | 0 | -0.125 | -0.250 | |
| 状况 | 0.2994 | V HI VI | | 距中小学距离 | 0.0489 | 0.545 | 0.273 | 0 | -0.205 | -0.410 | |
| / / / / | | 公用设 施完备 | 0.1726 | 距医院距离 | 0.0426 | 0.475 | 0.237 | 0 | -0.179 | -0.357 | |
| | | 施 元 街 度 | 0.1726 | 距公园距离 | 0.0417 | 0.465 | 0.232 | 0 | -0.175 | -0.350 | |
| | | /X | | 距文体设施距离 | 0.0394 | 0.439 | 0.220 | 0 | -0.165 | -0.331 | |
| | | 道路通 达度 | 0.0873 | 临近道路状况 | 0.0873 | 0.973 | 0.487 | 0 | -0.366 | -0.732 | |
| | 0.2418 | 公交便 捷度 | 0.0853 | 距最近公交站点 (地铁站)距离 | 0.0853 | 0.951 | 0.476 | 0 | -0.358 | -0.716 | |
| 交通 条件 | | 对外交 通便利 度 | | 距最近长途汽车 站距离 | 0.0219 | 0.244 | 0.122 | 0 | -0.092 | -0.184 | |
| | | | | 距长沙火车站距 离 | 0.0188 | 0.210 | 0.105 | 0 | -0.079 | -0.158 | |
| | | /X | | 距高铁站长沙南 站距离 | 0.0285 | 0.318 | 0.159 | 0 | -0.120 | -0.239 | |
| | | 环境质 | 水污染情况 | 0.0431 | 0.481 | 0.240 | 0 | -0.181 | -0.362 | | |
| | | 量优劣 | 0.109 | 大气污染情况 | 0.0324 | 0.361 | 0.181 | 0 | -0.136 | -0.272 | |
| 环境 | 0.1935 | 度 | | 噪声污染情况 | 0.0335 | 0.374 | 0.187 | 0 | -0.141 | -0.281 | |
| 条件 | | 自然条件优劣 | 0.0845 | 洪水淹没状况 | 0.0845 | 0.942 | 0.471 | 0 | -0.354 | -0.709 | |
| 人口 状况 | 0.0986 | 人口密 度 | 0.0986 | 人口密度 | 0.0986 | 1.099 | 0.550 | 0 | -0.414 | -0.827 | |
| 繁华 程度 | 0.978 | 商服繁 华影响 度 | 0.978 | 距商服中心距离 | 0.978 | 1.090 | 0.545 | 0 | -0.410 | -0.821 | |
| 城市 | 0.0689 | 城市规 | 0.0689 | 用地规划 | 0.0356 | 0.397 | 0.198 | 0 | -0.149 | -0.299 | |
| 规划 | 0.0009 | 划 划 | 划 | 0.0009 | 道路规划 | 0.0333 | 0.371 | 0.186 | 0 | -0.140 | -0.279 |

表 5-6-15 VI-2 级公共管理与公共服务一类用地宗地地价区域因素修正系数表

| 因素 | 权重 | 因子层 | 权重 | 指标层 | 权重 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|-----------|--------|------------------|-----------|---------------------|--------|-------|-------|----|--------|--------|
| 层 | | | | | | | | | | |
| | | 45 -d) \P | | 排水状况 | 0.0314 | 0.347 | 0.173 | 0 | -0.129 | -0.259 |
| | | 基础设 施完善 | 0.1268 | 供水状况 | 0.0324 | 0.358 | 0.179 | 0 | -0.133 | -0.267 |
| 14 L | | 施 九 音 度 | 0.1208 | 供电状况 | 0.0332 | 0.367 | 0.183 | 0 | -0.137 | -0.274 |
| 基本设施 | 0.2994 | <i>/</i> | | 供气状况 | 0.0298 | 0.329 | 0.164 | 0 | -0.123 | -0.246 |
| 状况 | 0.2994 | л п и | | 距中小学距离 | 0.0489 | 0.540 | 0.270 | 0 | -0.201 | -0.403 |
| / / / / / | | 公用设 施完备 | 0.1726 | 距医院距离 | 0.0426 | 0.470 | 0.235 | 0 | -0.176 | -0.351 |
| | | 施 元 田 度 | 0.1720 | 距公园距离 | 0.0417 | 0.460 | 0.230 | 0 | -0.172 | -0.344 |
| | | /X | | 距文体设施距离 | 0.0394 | 0.435 | 0.217 | 0 | -0.162 | -0.325 |
| | | 道路通 达度 | 0.0873 | 临近道路状况 | 0.0873 | 0.964 | 0.482 | 0 | -0.360 | -0.719 |
| | 0.2418 | 公交便 捷度 | 0.0853 | 距最近公交站点 (地铁站) 距离 | 0.0853 | 0.942 | 0.471 | 0 | -0.351 | -0.703 |
| 交通 条件 | | 对外交 通便利 | 更利 0.0692 | 距最近长途汽车 站距离 | 0.0219 | 0.242 | 0.121 | 0 | -0.090 | -0.180 |
| | | | | 距长沙火车站距 离 | 0.0188 | 0.208 | 0.104 | 0 | -0.077 | -0.155 |
| | | 及 | | 距高铁站长沙南 站距离 | 0.0285 | 0.315 | 0.157 | 0 | -0.117 | -0.235 |
| | | 环境质 量优劣 | 0.109 | 水污染情况 | 0.0431 | 0.476 | 0.238 | 0 | -0.178 | -0.355 |
| | | | | 大气污染情况 | 0.0324 | 0.358 | 0.179 | 0 | -0.133 | -0.267 |
| 环境 | 0.1935 | 度 | | 噪声污染情况 | 0.0335 | 0.370 | 0.185 | 0 | -0.138 | -0.276 |
| 条件 | | 自然条件优劣 | 0.0845 | 洪水淹没状况 | 0.0845 | 0.933 | 0.466 | 0 | -0.348 | -0.696 |
| 人口 状况 | 0.0986 | 人口密度 | 0.0986 | 人口密度 | 0.0986 | 1.089 | 0.544 | 0 | -0.406 | -0.812 |
| 繁华程度 | 0.978 | 商服繁 华影响 度 | 0.978 | 距商服中心距离 | 0.978 | 1.080 | 0.540 | 0 | -0.403 | -0.806 |
| 城市 | 0.0689 | 城市规 | 0.000 | 用地规划 | 0.0356 | 0.393 | 0.197 | 0 | -0.147 | -0.293 |
| 规划 | 0.0689 | 划 | 0.0689 | 道路规划 | 0.0333 | 0.368 | 0.184 | 0 | -0.137 | -0.274 |

表 5-6-16 VI-3 级公共管理与公共服务一类用地宗地地价区域因素修正系数表

| 因 | | | | , , , , , , , , , , , , , , , , , , , | , , , , , , , , , | 70 41707 | _ ,, , | | , ,,,,, | |
|----------|--------|-----------|--------|---------------------------------------|-------------------|----------|--------|----|---------|--------|
| 素 层 | 权重 | 因子层 | 权重 | 指标层 | 权重 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
| | | | | 排水状况 | 0.0314 | 0.342 | 0.171 | 0 | -0.128 | -0.256 |
| | | 基础设 | 0.1270 | 供水状况 | 0.0324 | 0.353 | 0.176 | 0 | -0.132 | -0.264 |
| | | 施完善度 | 0.1268 | 供电状况 | 0.0332 | 0.361 | 0.181 | 0 | -0.135 | -0.271 |
| 基本 | 0.2004 | 又 | | 供气状况 | 0.0298 | 0.324 | 0.162 | 0 | -0.122 | -0.243 |
| 设施状况 | 0.2994 | | | 距中小学距离 | 0.0489 | 0.532 | 0.266 | 0 | -0.200 | -0.399 |
| 1/1/16 | | 公用设 | 0.1506 | 距医院距离 | 0.0426 | 0.463 | 0.232 | 0 | -0.174 | -0.348 |
| | | 施完备度 | 0.1726 | 距公园距离 | 0.0417 | 0.454 | 0.227 | 0 | -0.170 | -0.340 |
| | | 又 | | 距文体设施距离 | 0.0394 | 0.429 | 0.214 | 0 | -0.161 | -0.322 |
| | | 道路通 达度 | 0.0873 | 临近道路状况 | 0.0873 | 0.950 | 0.475 | 0 | -0.356 | -0.712 |
| | 0.2418 | 公交便 捷度 | 0.0853 | 距最近公交站点 (地铁站) 距离 | 0.0853 | 0.928 | 0.464 | 0 | -0.348 | -0.696 |
| 交通 条件 | | 对外交 通便度 | 0.0692 | 距最近长途汽车 站距离 | 0.0219 | 0.238 | 0.119 | 0 | -0.089 | -0.179 |
| | | | | 距长沙火车站距 离 | 0.0188 | 0.205 | 0.102 | 0 | -0.077 | -0.153 |
| | | | | 距高铁站长沙南 站距离 | 0.0285 | 0.310 | 0.155 | 0 | -0.116 | -0.233 |
| | | 环境质 | | 水污染情况 | 0.0431 | 0.469 | 0.234 | 0 | -0.176 | -0.352 |
| | | 量优劣 | 0.109 | 大气污染情况 | 0.0324 | 0.353 | 0.176 | 0 | -0.132 | -0.264 |
| 环境 | 0.1935 | 度 | | 噪声污染情况 | 0.0335 | 0.364 | 0.182 | 0 | -0.137 | -0.273 |
| 条件 | | 自然条件优劣 | 0.0845 | 洪水淹没状况 | 0.0845 | 0.919 | 0.460 | 0 | -0.345 | -0.690 |
| 人口 状况 | 0.0986 | 人口密 度 | 0.0986 | 人口密度 | 0.0986 | 1.073 | 0.536 | 0 | -0.402 | -0.805 |
| 繁华程度 | 0.978 | 商服繁 华影响 | 0.978 | 距商服中心距离 | 0.978 | 1.064 | 0.532 | 0 | -0.399 | -0.798 |
| 城市 | 0.0689 | 城市规 | 0.0690 | 用地规划 | 0.0356 | 0.387 | 0.194 | 0 | -0.145 | -0.290 |
| 规划 | 0.0089 | 划 | 0.0689 | 道路规划 | 0.0333 | 0.362 | 0.181 | 0 | -0.136 | -0.272 |

二、宗地地价个别因素修正

(一) 出让年期修正 (Kn)

公共管理与公共服务一类用地法定最高出让年期为50年,土地还原利率为7.2%。 通过使用年期修正系数公式计算出修正系数,具体修正系数见下表。

| 使用年期 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 修正系数 | 0.0693 | 0.1340 | 0.1943 | 0.2505 | 0.3030 | 0.3520 |
| 使用年期 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 修正系数 | 0.3976 | 0.4402 | 0.4800 | 0.5170 | 0.5516 | 0.5839 |
| 使用年期 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 |
| 修正系数 | 0.6140 | 0.6420 | 0.6682 | 0.6927 | 0.7154 | 0.7367 |
| 使用年期 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 |
| 修正系数 | 0.7565 | 0.7750 | 0.7923 | 0.8084 | 0.8234 | 0.8374 |
| 使用年期 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 |
| 修正系数 | 0.8505 | 0.8626 | 0.8740 | 0.8846 | 0.8945 | 0.9037 |
| 使用年期 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 |
| 修正系数 | 0.9123 | 0.9204 | 0.9279 | 0.9349 | 0.9414 | 0.9475 |
| 使用年期 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 |
| 修正系数 | 0.9531 | 0.9584 | 0.9634 | 0.9680 | 0.9723 | 0.9763 |
| 使用年期 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 |
| 修正系数 | 0.9800 | 0.9835 | 0.9867 | 0.9898 | 0.9926 | 0.9952 |
| 使用年期 | 49 | 50 | | | | |
| 修正系数 | 0.9977 | 1.0000 | | | | |

表 5-6-17 公共管理与公共服务一类用地出让年期系数修正表

备注:本表为基于基准日 2021 年 5 月 1 日时确定的还原利率来测算的,在宗地评估中,可根据实际测算的还原利率动态调整。

(二) 交易期日修正(Kt)

待估宗地的基准日与基准地价的基准期日如不相同,则需根据地价的实际变化程度进行期日修正。期日修正系数 Kt 与 Pi、Po 关系如下式:

Kt=Pi/Po

式中: Kt 为将基准地价评估期日修正到待估宗地评估期日的系数; Pi 为待估宗地所在土地级别评估期日的地价; Po 为基准地价评估期日待估宗地所在土地级别的土地交易平均价格。

(三) 容积率修正(Kv)

容积率对地价的影响很大,而且二者又是相关联的,一般的土地可以通过提高容积率来增加收益,也将对公共设施投资有较高的要求。因此进行公共管理与公共服务

一类用地宗地评估时,当实际容积率与平均容积率不同时,必须进行修正。公共管理与公共服务二类用地容积率对地价的影响很小,所以评估时不必进行容积率修正。样点地价测算时通过建立容积率与地价曲线图得出各容积率下修正系数,由于样点地价测算时所有容积率修正系数与宗地地价评估时所有容积率修正系数互为倒数关系,因此依据此关系可得出宗地地价评估时公共管理与公共服务用地一类用地容积率修正系数。

表 5-6-18 公共管理与公共服务一类用地Ⅰ、Ⅱ、Ⅲ级容积率修正系数表

| 容积率 | 1 | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 1.5 | 1.6 | 1.7 | 1.8 | 1.9 |
|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 比值 | 0.813 | 0.838 | 0.863 | 0.887 | 0.911 | 0.934 | 0.956 | 0.978 | 1 | 1.021 |
| 容积率 | 2 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 2.5 | 2.6 | 2.7 | 2.8 | 2.9 |
| 比值 | 1.042 | 1.062 | 1.082 | 1.102 | 1.121 | 1.139 | 1.158 | 1.175 | 1.193 | 1.21 |
| 容积率 | 3 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 3.5 | 3.6 | 3.7 | 3.8 | 3.9 |
| 比值 | 1.227 | 1.243 | 1.259 | 1.275 | 1.29 | 1.305 | 1.32 | 1.334 | 1.349 | 1.362 |
| 容积率 | 4 | 4.1 | 4.2 | 4.3 | 4.4 | 4.5 | 4.6 | 4.7 | 4.8 | 4.9 |
| 比值 | 1.376 | 1.389 | 1.402 | 1.415 | 1.427 | 1.439 | 1.451 | 1.463 | 1.474 | 1.485 |
| 容积率 | 5 | 5.1 | 5.2 | 5.3 | 5.4 | 5.5 | 5.6 | 5.7 | 5.8 | 5.9 |
| 比值 | 1.496 | 1.507 | 1.517 | 1.528 | 1.538 | 1.547 | 1.557 | 1.566 | 1.576 | 1.585 |
| 容积率 | 6 | 6.1 | 6.2 | 6.3 | 6.4 | 6.5 | 6.6 | 6.7 | 6.8 | 6.9 |
| 比值 | 1.593 | 1.602 | 1.61 | 1.619 | 1.627 | 1.635 | 1.642 | 1.65 | 1.657 | 1.665 |
| 容积率 | 7 | | | | | | | | | |
| 比值 | 1.672 | | | | | | | | | |

表 5-6-19 公共管理与公共服务一类用地IV、V、VI-1 级容积率修正系数表

| 容积率 | 1 | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 1.5 | 1.6 | 1.7 | 1.8 | 1.9 |
|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 比值 | 0.883 | 0.908 | 0.932 | 0.955 | 0.978 | 1 | 1.022 | 1.043 | 1.064 | 1.084 |
| 容积率 | 2 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 2.5 | 2.6 | 2.7 | 2.8 | 2.9 |
| 比值 | 1.104 | 1.124 | 1.143 | 1.162 | 1.18 | 1.198 | 1.215 | 1.232 | 1.249 | 1.266 |
| 容积率 | 3 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 3.5 | 3.6 | 3.7 | 3.8 | 3.9 |
| 比值 | 1.282 | 1.297 | 1.313 | 1.327 | 1.342 | 1.356 | 1.371 | 1.384 | 1.398 | 1.411 |
| 容积率 | 4 | 4.1 | 4.2 | 4.3 | 4.4 | 4.5 | 4.6 | 4.7 | 4.8 | 4.9 |
| 比值 | 1.424 | 1.436 | 1.448 | 1.461 | 1.472 | 1.484 | 1.495 | 1.506 | 1.517 | 1.527 |
| 容积率 | 5 | 5.1 | 5.2 | 5.3 | 5.4 | 5.5 | 5.6 | 5.7 | 5.8 | 5.9 |
| 比值 | 1.538 | 1.548 | 1.558 | 1.567 | 1.577 | 1.586 | 1.595 | 1.604 | 1.612 | 1.621 |
| 容积率 | 6 | 6.1 | 6.2 | 6.3 | 6.4 | 6.5 | 6.6 | 6.7 | 6.8 | 6.9 |
| 比值 | 1.629 | 1.637 | 1.645 | 1.653 | 1.66 | 1.668 | 1.675 | 1.682 | 1.689 | 1.696 |
| 容积率 | 7 | | | | | | | | | |
| 比值 | 1.702 | | | | | | | | | |

表 5-6-20 公共管理与公共服务一类用地VI-2、VI-3 级容积率修正系数表

| 容积率 | 1 | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 1.5 | 1.6 | 1.7 | 1.8 | 1.9 |
|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 比值 | 0.954 | 0.977 | 1 | 1.022 | 1.044 | 1.065 | 1.086 | 1.106 | 1.125 | 1.145 |
| 容积率 | 2 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 2.5 | 2.6 | 2.7 | 2.8 | 2.9 |
| 比值 | 1.164 | 1.182 | 1.2 | 1.218 | 1.235 | 1.252 | 1.269 | 1.285 | 1.301 | 1.316 |
| 容积率 | 3 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 3.5 | 3.6 | 3.7 | 3.8 | 3.9 |
| 比值 | 1.331 | 1.346 | 1.36 | 1.375 | 1.388 | 1.402 | 1.415 | 1.428 | 1.441 | 1.453 |
| 容积率 | 4 | 4.1 | 4.2 | 4.3 | 4.4 | 4.5 | 4.6 | 4.7 | 4.8 | 4.9 |
| 比值 | 1.465 | 1.477 | 1.489 | 1.5 | 1.511 | 1.522 | 1.532 | 1.543 | 1.553 | 1.563 |
| 容积率 | 5 | 5.1 | 5.2 | 5.3 | 5.4 | 5.5 | 5.6 | 5.7 | 5.8 | 5.9 |
| 比值 | 1.572 | 1.582 | 1.591 | 1.6 | 1.609 | 1.617 | 1.626 | 1.634 | 1.642 | 1.65 |
| 容积率 | 6 | 6.1 | 6.2 | 6.3 | 6.4 | 6.5 | 6.6 | 6.7 | 6.8 | 6.9 |
| 比值 | 1.658 | 1.665 | 1.673 | 1.68 | 1.687 | 1.694 | 1.701 | 1.707 | 1.714 | 1.72 |
| 容积率 | 7 | | | | | | | | | |
| 比值 | 1.726 | | | | | | | | | |

(四) 土地开发程度修正(Kf)

见商服用地土地开发程度修正系数表。

(五) 宗地形状和面积修正(Ks)

表 5-6-21 公共管理与公共服务一类用地宗地形状与面积修正系数表

| 指标核 | 示准 | ≥7500m ² | (7500, 5500]m ² | (5500, 3500]m ² | (3500, 1500]m ² | <1500m ² |
|-----|----|---------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|---------------------|
| 修正系 | 系数 | 1.06 | 1.03 | 1 | 0.98 | 0.95 |

(六) 宗地位置偏离度修正(Kp)

表 5-6-22 公共管理与公共服务一类用地宗地位置偏离度修正系数表

| 指标标准 | < 0.2 | 0.2-0.4 | 0.4-0.6 | 0.6-0.8 | ≥0.8 |
|------|-------|---------|---------|---------|-------|
| 修正系数 | 1.05 | 1. 03 | 1. 0 | 0. 97 | 0. 95 |

注:以上空间为左闭右开空间。

(七) 轨道交通站点修正 (Km)

表 5-6-23 公共管理与公共服务一类用地轨道交通站点修正系数表

| 站点类型 | <100 m | 100-300 m | 300-500 m | 500-700 m | 700-1000 m | ≥1000 m |
|------|--------|-----------|-----------|-----------|------------|---------|
| 单一站点 | 1.11 | 1.09 | 1.07 | 1.05 | 1.02 | 1 |
| 换乘站点 | 1.15 | 1.12 | 1.09 | 1.07 | 1.04 | 1 |

备注:本表距离指宗地红线距离地铁、城际铁路、磁浮站等轨道交通站点出口的距离,以上空间 为左闭右开空间。

第七章 公共管理与公共服务二类用地地价修正体系

一、宗地地价区域因素修正

(一) 公共管理与公共服务二类用地宗地地价区域因素指标说明

表 5-7-1 【级公共管理与公共服务二类用地宗地地价区域因素指标说明表

| 因素层 | 因子层 | 指标层 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|------|-------------|--------------------|------------|------------------------|------------------------|------------------------|----------------------|
| | 道路通达 度 | 临近道路 状况 | 混合型主 干道 | 生活型主干 道 | 交通型主道 | 交通次主道 | 支路 |
| 交通条件 | | 距最近长 途汽车站 距离 | ≤300 | 300-2000 | 2000-3800 | 3800-5700 | >5700 |
| 父迪尔什 | 对外交通 便利度 | 距长沙火 车站距离 | ≤1175 | 1175-2175 | 2175-3300 | 3300-4700 | >4700 |
| | | 距高铁站 长沙南站 距离 | ≤ 6400 | 6400-8000 | 8000-9700 | 9700-11500 | >11500 |
| | | 排水状况 | 好 | 较好 | 一般 | 较差 | 差 |
| 基本设施 | 基础设施 | 供水状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| 状况 | 完善度 | 供电状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| | | 供气状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| 人口状况 | 人口密度 | 人口密度 | 人口稠密 | 人口较稠密 | 一般 | 人口较稀疏 | 人口稀疏 区 |
| | 自然条件 | 地质状况 | ≥30 吨/m² | 25-30 吨/m ² | 20-25 吨/m ² | 15-20 吨/m ² | <15 吨/m ² |
| 环境条件 | 优劣度 | 洪水淹没 状况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| | | 用地规划 | 最佳用途 | 较适用途 | 一般用途 | 不太适合用途 | 不适合用 途 |
| 城市规划 | 城市规划 | 道路规划 | 主干道 | 次干道 | 快速路 | 支路 | 街坊间支 路 |

表 5-7-2 II 级公共管理与公共服务二类用地宗地地价区域因素指标说明表

| 因素层 | 因子层 | 指标层 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|----------|-------------|--------------------|----------------------|------------------------|------------------------|------------------------|----------------------|
| | 道路通达度 | 临近道路 状况 | 混合型主 干道 | 生活型主干 道 | 交通型主道 | 交通次主道 | 支路 |
| 六 | | 距最近长 途汽车站 距离 | ≤1000 | 1000-3000 | 3000-5400 | 5400-8000 | >8000 |
| 交通条件 | 对外交通 便利度 | 距长沙火 车站距离 | ≤2100 | 2100-4100 | 4100-6200 | 6200-8400 | >8400 |
| | | 距高铁站 长沙南站 距离 | ≤ 5000 | 5000-8600 | 8600-12300 | 12300-16100 | >16100 |
| | 基础设施 | 排水状况 | 好 | 较好 | 一般 | 较差 | 差 |
| 基本设施 | | 供水状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| 状况 | 完善度 | 供电状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| | | 供气状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| 人口状况 | 人口密度 | 人口密度 | 人口稠密 | 人口较稠密 | 一般 | 人口较稀疏 | 人口稀疏区 |
| | 自然条件 | 地质状况 | ≥30 吨/m ² | 25-30 吨/m ² | 20-25 吨/m ² | 15-20 吨/m ² | <15 吨/m ² |
| 环境条件 | 优劣度 | 洪水淹没 状况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| | | 用地规划 | 最佳用途 | 较适用途 | 一般用途 | 不太适合用途 | 不适合用途 |
| 城市规划 | 城市规划 | 道路规划 | 主干道 | 次干道 | 快速路 | 支路 | 街坊间支 路 |

表 5-7-3 Ⅲ级公共管理与公共服务二类用地宗地地价区域因素指标说明表

| 因素层 | 因子层 | 指标层 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|----------------|-------------|--------------------|----------------------|------------------------|------------------------|------------------------|----------------------|
| | 道路通达 度 | 临近道路 状况 | 混合型主 干道 | 生活型主干 道 | 交通型主道 | 交通次主道 | 支路 |
| 交通 タ 44 | | 距最近长 途汽车站 距离 | ≤100 | 100-4100 | 4100-8400 | 8400-13000 | >13000 |
| 交通条件 | 对外交通 便利度 | 距长沙火 车站距离 | ≤800 | 800-5100 | 5100-9500 | 9500-14000 | >14000 |
| | | 距高铁站 长沙南站 距离 | ≤1000 | 1000-6800 | 6800-12700 | 12700-19000 | >19000 |
| | | 排水状况 | 好 | 较好 | 一般 | 较差 | 差 |
| 基本设施 | 基础设施 | 供水状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| 状况 | 完善度 | 供电状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| | | 供气状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| 人口状况 | 人口密度 | 人口密度 | 人口稠密 | 人口较稠密 | 一般 | 人口较稀疏 | 人口稀疏区 |
| | 自然条件 | 地质状况 | ≥30 吨/m ² | 25-30 吨/m ² | 20-25 吨/m ² | 15-20 吨/m ² | <15 吨/m ² |
| 环境条件 | 优劣度 | 洪水淹没 状况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| | | 用地规划 | 最佳用途 | 较适用途 | 一般用途 | 不太适合用途 | 不适合用 途 |
| 城市规划 | 城市规划 | 道路规划 | 主干道 | 次干道 | 快速路 | 支路 | 街坊间支 路 |

表 5-7-4 IV级公共管理与公共服务二类用地宗地地价区域因素指标说明表

| 因素层 | 因子层 | 指标层 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|------|-------------|--------------------|------------|------------------------|------------|------------------------|----------------------|
| | 道路通达 度 | 临近道路 状况 | 混合型主 干道 | 生活型主干 道 | 交通型主道 | 交通次主道 | 支路 |
| 交通条件 | | 距最近长 途汽车站 距离 | ≤100 | 100-3100 | 3100-6400 | 6400-10000 | >10000 |
| 文通余件 | 对外交通 便利度 | 距长沙火 车站距离 | ≤2200 | 2200-6700 | 6700-11300 | 11300-16000 | >16000 |
| | | 距高铁站 长沙南站 距离 | ≤1700 | 1700-8700 | 8700-15800 | 15800-23000 | >23000 |
| | | 排水状况 | 好 | 较好 | 一般 | 较差 | 差 |
| 基本设施 | 基础设施 | 供水状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| 状况 | 完善度 | 供电状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| | | 供气状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| 人口状况 | 人口密度 | 人口密度 | 人口稠密 | 人口较稠密 | 一般 | 人口较稀疏 | 人口稀疏区 |
| | 自然条件 | 地质状况 | ≥30 吨/m² | 25-30 吨/m ² | 20-25 吨/m² | 15-20 吨/m ² | <15 吨/m ² |
| 环境条件 | 优劣度 | 洪水淹没 状况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| | | 用地规划 | 最佳用途 | 较适用途 | 一般用途 | 不太适合用途 | 不适合用 途 |
| 城市规划 | 城市规划 | 道路规划 | 主干道 | 次干道 | 快速路 | 支路 | 街坊间支 路 |

表 5-7-5 V级公共管理与公共服务二类用地宗地地价区域因素指标说明表

| 因素层 | 因子层 | 指标层 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|---------|-------------|--------------------|----------------------|------------------------|------------------------|------------------------|----------------------|
| | 道路通达 度 | 临近道路 状况 | 混合型主 干道 | 生活型主 干道 | 交通型主道 | 交通次主道 | 支路 |
| 交通条件 | | 距最近长 途汽车站 距离 | ≤700 | 700-4000 | 4000-8000 | 8000-13000 | >13000 |
| 文 通 余 什 | 对外交通 便利度 | 距长沙火 车站距离 | ≤6200 | 6200-10700 | 10700-15300 | 15300-20000 | >20000 |
| | | 距高铁站 长沙南站 距离 | ≤2500 | 2500-10900 | 10900-19400 | 19400-28000 | >28000 |
| | | 排水状况 | 好 | 较好 | 一般 | 较差 | 差 |
| 基本设施 | 基础设施 | 供水状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| 状况 | 完善度 | 供电状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| | | 供气状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| 人口状况 | 人口密度 | 人口密度 | 人口稠密 | 人口较稠 密 | 一般 | 人口较稀疏 | 人口稀疏 区 |
| | 自然条件 | 地质状况 | ≥30 吨/m ² | 25-30 吨/m ² | 20-25 吨/m ² | 15-20 吨/m ² | <15 吨/m ² |
| 环境条件 | 优劣度 | 洪水淹没 状况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| | | 用地规划 | 最佳用途 | 较适用途 | 一般用途 | 不太适合用途 | 不适合用 途 |
| 城市规划 | 城市规划 | 道路规划 | 主干道 | 次干道 | 快速路 | 支路 | 街坊间支 路 |

表 5-7-6 VI-1 级公共管理与公共服务二类用地宗地地价区域因素指标说明表

| 因素层 | 因子层 | 指标层 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|------|-------------|--------------------|----------------------|------------------------|------------------------|------------------------|----------------------|
| | 道路通达度 | 临近道路 状况 | 混合型主 干道 | 生活型主干 道 | 交通型主道 | 交通次主道 | 支路 |
| 六压夕仙 | <u> </u> | 距最近长 途汽车站 距离 | ≤5500 | 5500-9500 | 9500-14500 | 14500-20000 | >20000 |
| 交通条件 | 对外交通 便利度 | 距长沙火 车站距离 | ≤7000 | 7000-12000 | 12000-18000 | 18000-25000 | >25000 |
| | | 距高铁站 长沙南站 距离 | ≤13000 | 13000-1800 | 18000-24000 | 24000-31000 | >31000 |
| | | 排水状况 | 好 | 较好 | 一般 | 较差 | 差 |
| 基本设施 | 基础设施 | 供水状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| 状况 | 完善度 | 供电状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| | | 供气状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| 人口状况 | 人口密度 | 人口密度 | 人口稠密 | 人口较稠密 | 一般 | 人口较稀疏 | 人口稀疏 区 |
| | 自然条件 | 地质状况 | ≥30 吨/m ² | 25-30 吨/m ² | 20-25 吨/m ² | 15-20 吨/m ² | <15 吨/m ² |
| 环境条件 | 优劣度 | 洪水淹没 状况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| | | 用地规划 | 最佳用途 | 较适用途 | 一般用途 | 不太适合用途 | 不适合用 途 |
| 城市规划 | 城市规划 | 道路规划 | 主干道 | 次干道 | 快速路 | 支路 | 街坊间支 路 |

表 5-7-7 VI-2 级公共管理与公共服务二类用地宗地地价区域因素指标说明表

| 因素层 | 因子层 | 指标层 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|---------------------|------------------------------------------------------------------|--------------------|------------|------------------------|------------------------|------------------------|-----------|
| | 道路通达 度 | 临近道路 状况 | 混合型主 干道 | 生活型主干 道 | 交通型主道 | 交通次主道 | 支路 |
| 交通条件 | | 距最近长 途汽车站 距离 | ≤15000 | 15000-1800 | 18000-22000 | 22000-27000 | >27000 |
| 久远尔什 | 对外交通 便利度 | 距长沙火 车站距离 | ≤20000 | 20000-2100 | 21000-23000 | 23000-26000 | >26000 |
| | | 距高铁站 长沙南站 距离 | ≤19000 | 19000-2100 | 21000-24000 | 24000-28000 | >28000 |
| | | 排水状况 | 好 | 较好 | 一般 | 较差 | 差 |
| 基本设施 | 基础设施 | 供水状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| 状况 | 完善度 | 供电状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| | | 供气状况 | 100% | 90-99% | 80-89% | 60-79% | <60% |
| 人口状况 | 人口密度 | 人口密度 | 人口稠密 | 人口较稠密 | 一般 | 人口较稀疏 | 人口稀疏 区 |
| 订 | 自然条件 | 地质状况 | ≥30 吨/m² | 25-30 吨/m ² | 20-25 吨/m ² | 15-20 吨/m ² | <15 吨/m² |
| 环境条件 | 优劣度 | 洪水淹没 状况 | 低 | 较低 | 一般 | 较高 | 高 |
| 以 上 初 50 | | 用地规划 | 最佳用途 | 较适用途 | 一般用途 | 不太适合用 途 | 不适合用 途 |
| 城市规划 | 城市规划 | 道路规划 | 主干道 | 次干道 | 快速路 | 支路 | 街坊间支 路 |

(二) 公共管理与公共服务二类用地宗地地价区域因素修正系数

表 5-7-8 【级公共管理与公共服务二类用地宗地地价区域因素修正系数表

| 因素层 | 权重 | 因子层 | 权重 | 指标层 | 权重 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|---------------|--------|--------------------|--------|--------------------|--------|-------|-------|----|--------|--------|
| | | 道路通 达度 | 0.1394 | 临近道路状 况 | 0.1394 | 1.660 | 0.830 | 0 | -0.720 | -1.440 |
| | 0.2222 | | | 距最近长 途汽车站 距离 | 0.0613 | 0.730 | 0.365 | 0 | -0.317 | -0.633 |
| 交通条件 | 0.3332 | 对外交通 便利度 | 0.1938 | 距长沙火 车站距离 | 0.0652 | 0.777 | 0.388 | 0 | -0.337 | -0.674 |
| | | | | 距高铁站 长沙南站 距离 | 0.0673 | 0.802 | 0.401 | 0 | -0.348 | -0.695 |
| | | 基础设 34 施完善 度 | 0.2834 | 排水状况 | 0.0705 | 0.840 | 0.420 | 0 | -0.364 | -0.728 |
| 基本设施 | 0.2834 | | | 供水状况 | 0.0712 | 0.848 | 0.424 | 0 | -0.368 | -0.735 |
| 状况 | 0.2634 | | | 供电状况 | 0.0724 | 0.862 | 0.431 | 0 | -0.374 | -0.748 |
| | | | | 供气状况 | 0.0693 | 0.825 | 0.413 | 0 | -0.358 | -0.716 |
| 人口状况 | 0.1425 | 人口密度 | 0.1425 | 人口密度 | 0.1425 | 1.697 | 0.849 | 0 | -0.736 | -1.472 |
| | | 自然条 | | 地质状况 | 0.0671 | 0.799 | 0.400 | 0 | -0.347 | -0.693 |
| 环境条件 | 0.1322 | 件优劣 | 0.1322 | 洪水淹没状 况 | 0.0651 | 0.775 | 0.388 | 0 | -0.336 | -0.672 |
| 推市 却 到 | 0.1087 | 城市规 | 0.1007 | 用地规划 | 0.0581 | 0.692 | 0.346 | 0 | -0.300 | -0.600 |
| 城市规划 | 0.108/ | 划 | 0.1087 | 道路规划 | 0.0506 | 0.603 | 0.301 | 0 | -0.261 | -0.523 |

表 5-7-9 Ⅱ级公共管理与公共服务二类用地宗地地价区域因素修正系数表

| 因素层 | 权重 | 因子层 | 权重 | 指标层 | 权重 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|------|------------|--------------|--------|--------------------|--------|-------|-------|--------|--------|--------|
| | | 道路通 达度 | 0.1394 | 临近道路状 况 | 0.1394 | 1.519 | 0.760 | 0 | -0.682 | -1.365 |
| 交通条 | 0.2222 | | | 距最近长 途汽车站 距离 | 0.0613 | 0.634 | 0.317 | 0 | -0.285 | -0.569 |
| 件 | 0.3332 | 对外交通 便利度 | 0.1938 | 距长沙火 车站距离 | 0.0652 | 0.819 | 0.410 | 0 | -0.368 | -0.736 |
| | | | | 距高铁站 长沙南站 距离 | 0.0673 | 0.776 | 0.388 | 0 | -0.349 | -0.697 |
| | | 基础设 | 0.2834 | 排水状况 | 0.0705 | 0.758 | 0.379 | 0 | -0.341 | -0.682 |
| 基本设 | 0.2834 | | | 供水状况 | 0.0712 | 0.775 | 0.388 | 0 | -0.348 | -0.696 |
| 施状况 | 0.2834 | 施完善度 | | 供电状况 | 0.0724 | 0.785 | 0.392 | 0 | -0.353 | -0.705 |
| | | /X | | 供气状况 | 0.0693 | 0.733 | 0.367 | 0 | -0.329 | -0.659 |
| 人口状 | 0.1425 | 人口密度 | 0.1425 | 人口密度 | 0.1425 | 1.573 | 0.787 | 0 | -0.707 | -1.414 |
| | | 自然条 | | 地质状况 | 0.0671 | 0.725 | 0.363 | 0 | -0.326 | -0.652 |
| 环境条件 | 金 0.1322 件 | 件优劣 度 0.1322 | 洪水淹没状况 | 0.0651 | 0.704 | 0.352 | 0 | -0.316 | -0.633 | |
| 城市规 | 0.1087 | 城市规 | 0.1087 | 用地规划 | 0.0581 | 0.688 | 0.344 | 0 | -0.309 | -0.618 |
| 划" 0 | 0.1087 | 0.1087 | | 道路规划 | 0.0506 | 0.502 | 0.251 | 0 | -0.226 | -0.451 |

表 5-7-10 III级公共管理与公共服务二类用地宗地地价区域因素修正系数表

| 因素层 | 权重 | 因子层 | 权重 | 指标层 | 权重 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|------------|--------|-------------|--------|--------------------|--------|-------|-------|----|--------|--------|
| | | 道路通 达度 | 0.1394 | 临近道路状 况 | 0.1394 | 1.406 | 0.703 | 0 | -0.632 | -1.265 |
| 交通条 | 0.2222 | | | 距最近长 途汽车站 距离 | 0.0613 | 0.587 | 0.293 | 0 | -0.264 | -0.528 |
| 件 | 0.3332 | 对外交通 便利度 | 0.1938 | 距长沙火 车站距离 | 0.0652 | 0.758 | 0.379 | 0 | -0.341 | -0.682 |
| | | | | 距高铁站 长沙南站 距离 | 0.0673 | 0.718 | 0.359 | 0 | -0.323 | -0.646 |
| | | 15 35 58 | | 排水状况 | 0.0705 | 0.702 | 0.351 | 0 | -0.316 | -0.631 |
| 基本设 | 0.2834 | 基础设施完善 | | 供水状况 | 0.0712 | 0.717 | 0.359 | 0 | -0.323 | -0.645 |
| 施状况 | 0.2834 | 施元音 度 | 0.2834 | 供电状况 | 0.0724 | 0.727 | 0.363 | 0 | -0.327 | -0.653 |
| | | | | 供气状况 | 0.0693 | 0.679 | 0.339 | 0 | -0.305 | -0.610 |
| 人口状 | 0.1425 | 人口密度 | 0.1425 | 人口密度 | 0.1425 | 1.456 | 0.728 | 0 | -0.655 | -1.310 |
| | | 自然条 | | 地质状况 | 0.0671 | 0.671 | 0.336 | 0 | -0.302 | -0.604 |
| 环境条 件 | 0.1322 | | 0.1322 | 洪水淹没状 况 | 0.0651 | 0.652 | 0.326 | 0 | -0.293 | -0.586 |
| 城市规 | 0.1087 | 城市规 | 0.1007 | 用地规划 | 0.0581 | 0.637 | 0.318 | 0 | -0.286 | -0.573 |
| 划 | 0.108/ | 划 | 0.1087 | 道路规划 | 0.0506 | 0.465 | 0.233 | 0 | -0.209 | -0.418 |

表 5-7-11 Ⅳ级公共管理与公共服务二类用地宗地地价区域因素修正系数表

| 因 素 层 | 权重 | 因子层 | 权重 | 指标层 | 权重 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|-------|--------|-------------|--------|--------------------|--------|-------|-------|----|--------|--------|
| | | 道路通 达度 | 0.1394 | 临近道路状 况 | 0.1394 | 1.365 | 0.682 | 0 | -0.622 | -1.244 |
| 交通条 | 0.2222 | | | 距最近长 途汽车站 距离 | 0.0613 | 0.569 | 0.285 | 0 | -0.259 | -0.519 |
| 件 | 0.3332 | 对外交通 便利度 | 0.1938 | 距长沙火 车站距离 | 0.0652 | 0.736 | 0.368 | 0 | -0.335 | -0.671 |
| | | | | 距高铁站 长沙南站 距离 | 0.0673 | 0.697 | 0.349 | 0 | -0.318 | -0.636 |
| | | 基础设施完善度 | 0.2834 | 排水状况 | 0.0705 | 0.682 | 0.341 | 0 | -0.311 | -0.621 |
| 基本设 | 0.2834 | | | 供水状况 | 0.0712 | 0.696 | 0.348 | 0 | -0.317 | -0.635 |
| 施状况 | 0.2634 | | | 供电状况 | 0.0724 | 0.705 | 0.353 | 0 | -0.321 | -0.643 |
| | | | | 供气状况 | 0.0693 | 0.659 | 0.329 | 0 | -0.300 | -0.600 |
| 人口状 | 0.1425 | 人口密度 | 0.1425 | 人口密度 | 0.1425 | 1.414 | 0.707 | 0 | -0.644 | -1.288 |
| | | 自然条 | | 地质状况 | 0.0671 | 0.652 | 0.326 | 0 | -0.297 | -0.594 |
| 环境条件 | 0.1322 | 件优劣 | 0.1322 | 洪水淹没状 况 | 0.0651 | 0.633 | 0.316 | 0 | -0.288 | -0.577 |
| 城市规 | 0.1087 | 城市规 | 0.1007 | 用地规划 | 0.0581 | 0.618 | 0.309 | 0 | -0.282 | -0.563 |
| 划 | 0.1087 | 划 | 0.1087 | 道路规划 | 0.0506 | 0.451 | 0.226 | 0 | -0.206 | -0.411 |

表 5-7-12 V级公共管理与公共服务二类用地宗地地价区域因素修正系数表

| 因素层 | 权重 | 因子层 | 权重 | 指标层 | 权重 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|------------|--------|-------------|--------|--------------------|--------|-------|-------|----|--------|--------|
| | | 道路通 达度 | 0.1394 | 临近道路状 况 | 0.1394 | 1.829 | 0.914 | 0 | -0.696 | -1.393 |
| 交通条 | 0.2222 | | | 距最近长 途汽车站 距离 | 0.0613 | 0.763 | 0.381 | 0 | -0.290 | -0.581 |
| 件 | 0.3332 | 对外交通 便利度 | 0.1938 | 距长沙火 车站距离 | 0.0652 | 0.986 | 0.493 | 0 | -0.375 | -0.751 |
| | | | | 距高铁站 长沙南站 距离 | 0.0673 | 0.934 | 0.467 | 0 | -0.356 | -0.711 |
| | | 基础设 | 0.2834 | 排水状况 | 0.0705 | 0.913 | 0.457 | 0 | -0.348 | -0.695 |
| 基本设 | 0.2834 | | | 供水状况 | 0.0712 | 0.933 | 0.466 | 0 | -0.355 | -0.710 |
| 施状况 | 0.2834 | 施完善度 | | 供电状况 | 0.0724 | 0.945 | 0.472 | 0 | -0.360 | -0.720 |
| | | 人 | | 供气状况 | 0.0693 | 0.882 | 0.441 | 0 | -0.336 | -0.672 |
| 人口状 | 0.1425 | 人口密度 | 0.1425 | 人口密度 | 0.1425 | 1.894 | 0.947 | 0 | -0.721 | -1.442 |
| | | 自然条 | | 地质状况 | 0.0671 | 0.873 | 0.437 | 0 | -0.332 | -0.665 |
| 环境条 件 | 0.1322 | | 0.1322 | 洪水淹没状 况 | 0.0651 | 0.848 | 0.424 | 0 | -0.323 | -0.646 |
| 城市规 | | 城市规 | 0.1087 | 用地规划 | 0.0581 | 0.828 | 0.414 | 0 | -0.315 | -0.630 |
| 划 | | 划 | 0.100/ | 道路规划 | 0.0506 | 0.605 | 0.302 | 0 | -0.230 | -0.460 |

表 5-7-13 VI-1 级公共管理与公共服务二类用地宗地地价区域因素修正系数表

| 因素层 | 权重 | 因子层 | 权重 | 指标层 | 权重 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|----------|--------|-------------|--------|--------------------|--------|-------|-------|----|--------|--------|
| | | 道路通 达度 | 0.1394 | 临近道路状 况 | 0.1394 | 1.694 | 0.847 | 0 | -0.682 | -1.364 |
| 交通条 | 0.2222 | | | 距最近长 途汽车站 距离 | 0.0613 | 0.707 | 0.353 | 0 | -0.284 | -0.569 |
| 件 | 0.3332 | 对外交通 便利度 | 0.1938 | 距长沙火 车站距离 | 0.0652 | 0.913 | 0.457 | 0 | -0.368 | -0.735 |
| | | | | 距高铁站 长沙南站 距离 | 0.0673 | 0.865 | 0.433 | 0 | -0.348 | -0.697 |
| | | 基础设施完善度 | | 排水状况 | 0.0705 | 0.846 | 0.423 | 0 | -0.340 | -0.681 |
| 基本设 | 0.2834 | | | 供水状况 | 0.0712 | 0.864 | 0.432 | 0 | -0.348 | -0.696 |
| 施状况 | 0.2034 | | | 供电状况 | 0.0724 | 0.875 | 0.438 | 0 | -0.352 | -0.705 |
| | | // | | 供气状况 | 0.0693 | 0.817 | 0.409 | 0 | -0.329 | -0.658 |
| 人口状 | 0.1425 | 人口密度 | 0.1425 | 人口密度 | 0.1425 | 1.754 | 0.877 | 0 | -0.706 | -1.412 |
| | | 自然条 | | 地质状况 | 0.0671 | 0.809 | 0.404 | 0 | -0.326 | -0.651 |
| 环境条 件 | 0.1322 | | 0.1322 | 洪水淹没状 况 | 0.0651 | 0.785 | 0.393 | 0 | -0.316 | -0.632 |
| 城市规 | 0.1007 | 城市规 | 0.1087 | 用地规划 | 0.0581 | 0.767 | 0.383 | 0 | -0.309 | -0.617 |
| 划 | | 划 | | 道路规划 | 0.0506 | 0.560 | 0.280 | 0 | -0.225 | -0.451 |

表 5-7-14 VI-2 级公共管理与公共服务二类用地宗地地价区域因素修正系数表

| 因素层 | 权重 | 因子层 | 权重 | 指标层 | 权重 | 优 | 较优 | 一般 | 较劣 | 劣 |
|----------|-----------|-------------|--------|--------------------|--------|-------|-------|----|--------|--------|
| | | 道路通 达度 | 0.1394 | 临近道路状 况 | 0.1394 | 1.515 | 0.757 | 0 | -0.649 | -1.299 |
| 交通条 | 0.2222 | | | 距最近长 途汽车站 距离 | 0.0613 | 0.632 | 0.316 | 0 | -0.271 | -0.542 |
| 件 | 0.3332 | 对外交通 便利度 | 0.1938 | 距长沙火 车站距离 | 0.0652 | 0.817 | 0.408 | 0 | -0.350 | -0.700 |
| | | | | 距高铁站 长沙南站 距离 | 0.0673 | 0.774 | 0.387 | 0 | -0.332 | -0.664 |
| | | 11 1.59 | | 排水状况 | 0.0705 | 0.756 | 0.378 | 0 | -0.324 | -0.649 |
| 基本设 | 0.2834 | 基础设施完善 | | 供水状况 | 0.0712 | 0.773 | 0.386 | 0 | -0.331 | -0.663 |
| 施状况 | 0.2634 | 施元音 度 | | 供电状况 | 0.0724 | 0.783 | 0.391 | 0 | -0.336 | -0.671 |
| | | /X | | 供气状况 | 0.0693 | 0.731 | 0.366 | 0 | -0.313 | -0.627 |
| 人口状 | 0.1425 | 人口密度 | 0.1425 | 人口密度 | 0.1425 | 1.569 | 0.784 | 0 | -0.673 | -1.345 |
| | | 自然条 | | 地质状况 | 0.0671 | 0.723 | 0.362 | 0 | -0.310 | -0.620 |
| 环境条 件 | 0.1322 | 件优劣 | 0.1322 | 洪水淹没状 况 | 0.0651 | 0.702 | 0.351 | 0 | -0.301 | -0.602 |
| 城市规 | 市规 0.1087 | 城市规 | 0.1087 | 用地规划 | 0.0581 | 0.686 | 0.343 | 0 | -0.294 | -0.588 |
| 划 | 0.1007 | 划 | 0.1007 | 道路规划 | 0.0506 | 0.501 | 0.250 | 0 | -0.215 | -0.430 |

二、宗地地价个别因素修正

(一) 出让年期修正 (Kn)

公共管理与公共服务二类用地法定最高出让年期为50年,土地还原利率为6.7%。 通过使用年期修正系数公式计算修正系数,具体修正系数见下表。

| 使用年期 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 修正系数 | 0.0653 | 0.1266 | 0.1840 | 0.2378 | 0.2882 | 0.3354 |
| 使用年期 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 修正系数 | 0.3797 | 0.4212 | 0.4601 | 0.4966 | 0.5307 | 0.5628 |
| 使用年期 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 |
| 修正系数 | 0.5928 | 0.6209 | 0.6472 | 0.6720 | 0.6951 | 0.7168 |
| 使用年期 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 |
| 修正系数 | 0.7371 | 0.7562 | 0.7741 | 0.7908 | 0.8065 | 0.8212 |
| 使用年期 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 |
| 修正系数 | 0.8350 | 0.8479 | 0.8600 | 0.8713 | 0.8820 | 0.8919 |
| 使用年期 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 |
| 修正系数 | 0.9013 | 0.9100 | 0.9182 | 0.9259 | 0.9331 | 0.9399 |
| 使用年期 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 |
| 修正系数 | 0.9462 | 0.9521 | 0.9577 | 0.9629 | 0.9678 | 0.9724 |
| 使用年期 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 |
| 修正系数 | 0.9766 | 0.9807 | 0.9844 | 0.9880 | 0.9913 | 0.9944 |
| 使用年期 | 49 | 50 | | | | |
| 修正系数 | 0.9973 | 1.0000 | | | | |

表 5-7-15 公共管理与公共服务二类用地使用年期修正系数表

备注:本表为基于基准日 2021 年 5 月 1 日时确定的还原利率来测算的,在宗地评估中,可根据实际测算的还原利率动态调整。

(二) 交易期日修正(Kt)

待估宗地的基准日与基准地价的基准期日如不相同,则需根据地价的实际变化程度进行期日修正。期日修正系数 Kt 与 Pi、Po 关系如下式:

Kt=Pi/Po

式中: Kt 为将基准地价评估期日修正到待估宗地评估期日的系数; Pi 为待估宗地所在土地级别评估期日的地价; Po 为基准地价评估期日待估宗地所在土地级别的土地交易平均价格。

(三) 土地开发程度修正(Kf)

见商服用地土地开发程度修正系数表。

(四) 宗地形状和面积修正(Ks)

表 5-7-16 公共管理与公共服务二类用地宗地形状与面积修正系数表

| 指标标准 | ≥10000m ² | [7000, 10000)m ² | [4000, 7000) m ² | [2000, 4000) m ² | <2000m ² |
|------|----------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|---------------------|
| 修正系数 | 1.04 | 1.02 | 1 | 0.98 | 0.96 |

(五) 宗地位置偏离度修正系数(Kp)

表 5-7-17 公共管理与公共服务二类用地宗地位置偏离度修正系数表

| 指标标准 | < 0.2 | 0.2-0.4 | 0.4-0.6 | 0.6-0.8 | ≥0.8 |
|------|-------|---------|---------|---------|------|
| 修正系数 | 1.04 | 1. 02 | 1. 00 | 0. 98 | 0.96 |

注: 以上空间为左闭右开空间。

第八章 宗地地价修正体系的应用

一、基准地价系数修正法评估宗地地价

基准地价系数修正法,是利用城镇基准地价和宗地地价修正体系等评估成果,按照替代原则,就待估宗地的区域条件、个别条件和特殊因素与其所处区域的平均条件相比较,并对照修正系数表,选取相应的修正系数对基准地价进行修正,从而求取待估宗地在估价期日价格的方法。其主要流程如下:

1、收集、整理土地级别调整与基准地价更新成果资料

资料主要包括:土地级别图(表)、基准地价图(表)、宗地地价修正系数表和相应的因素条件说明表。

2、确定待估宗地所处的土地级别

确定待估宗地所在的土地级别,得到该级别所对应的基准地价,选择相应的宗地 地价修正系数表和因素条件说明表。

3、调查宗地地价影响因素的指标条件

通过实地调查和图上量算,获取影响宗地地价的区位因素指标及包括容积率水平、使用年期、宗地面积和形状等在内的个别因素指标。

4、确定修正系数

将宗地的区域因素指标条件与相应的修正因素条件说明表进行比较,确定待估宗地对应各项修正因子的优劣状况,再查找修正系数表确定宗地各项修正因子应修正的比率,即区域因素修正系数。将宗地的个别因素指标条件与宗地地价个别因素修正系数的条件描述进行比较,确定个别因素修正系数。对于商服用地,调查宗地的临街状况,确定特殊因素修正系数。

5、计算宗地地价

各类宗地地价的计算公式如下:

临路部分: $P_{\text{m}} = (P_{\text{楼面路线}} \times V) \times K_n \times K_t \times K_d \times K_c \times K_m - K_f$

不临路部分: $P_{\text{g}} = (P_{\text{均质区域楼面地价}} \times V) \times (1 + \sum K_i) \times K_n \times K_t \times K_p \times K_s \times K_m - K_f$

 $P_{\text{f}} = (P_{\text{bhgEsken}} \times V) \times (1 + \sum K_i) \times K_n \times K_t \times K_p \times K_s \times K_m - K_f$

 $P_{\top} = P_o \times (1 + \sum K_i) \times K_n \times K_t \times K_p \times K_s - K_f$

$$\begin{split} &P_{\text{A}} = P_o \times \ (1 + \sum K_i) \ \times K_V \times K_n \times K_t \times K_p \times K_S \times K_m - K_f \\ &P_{\text{A}} = P_o \times \ (1 + \sum K_i) \ \times K_n \times K_t \times K_p \times K_S \times K_m - K_f \end{split}$$

二、市场比较法评估宗地地价

基于宗地地价修正体系的市场比较法,采用了专家选取影响土地级别的区域因素、宗地地价修正因素体重体系,并通过专家给予区域因素影响大小的权重;在因素条件指数的确定后,区域因素采用了规程要求的计算和量化方法,修正体系则是通过大量的市场交易资料统计分析并结合专家的经验判定而得,具有较强的科学性、合理性及实用性,克服了传统方法流程实现的不规范和主观性干扰,将使评估的结果更科学、更客观、更合理。

与基准地价系数修正法不同的是市场比较法的地价修正基准不是基准地价而是市场交易案例价格。

基于宗地地价修正体系的市场比较法主要流程如下:

1、待估宗地地价影响因素的分析和比较案例选取

对待估宗地交易情况、交易日期、区域因素、个别因素进行分析,并根据市场比较法原理选取情况类似的比较交易案例。

2、因素比较系数确定

交易期日价格比较系数确定。指标可以从宗地地价修正体系中的交易期日修正系数中获取,建立比较案例土地在其成交日期的与待估宗地估价期日的价格比较系数。

区域因素比较系数确定。将待估宗地与比较案例土地的区域条件分别与宗地地价区域因素修正系数的条件指标相匹配,并获取相应的修正系数,通过如下公式计算。

 $D_i=1\pm K$

式中: Di---待估宗地或比较案例第 i 个区位因素的比较系数

K—待估宗地或比较案例第i个区位因素的对应的宗地价修正系数

个别因素比较系数确定。将影响待估宗地与比较案例土地的个别因素和特殊因素,分别与宗地地价的个别因素正系数的条件指标相区配,并获取相应的修正系数,作为待估宗地与比较案例土地的个别因素比较系数。

3、待估宗地地价计算

按照市场比较法的计算公式

 $P_D = P_B \times A \times B \times D \times E$

式中: PD——待估宗价格;

P_B——比较案例宗地价格;